

CONSIDERACIONES ACERCA DE LA SUBJETIVIDAD.

Armando Capote González.

Nuestro primer contacto con el vocablo subjetividad con una connotación conceptual, se produjo a partir de iniciarnos en los estudios acerca del Empleo en 1996.

En el diseño de la investigación tropezamos con un problema metodológico que en aquel momento identificábamos como una insuficiencia de las categorías psicológicas convencionales para abordar la problemática del Empleo como la habíamos concebido.

Teníamos la intención de tratar a los sujetos de estudio en la mayor integridad posible como personas, en identificar los aspectos del mundo interno a los que se integraba la problemática del empleo y sus consecuencias para individuos y grupos, y en esta situación, la categoría psicológica a la que podíamos atribuir mayor nivel de integración era la categoría Personalidad, pero entonces había que resolver el problema del tratamiento grupal que se le iba a dar, cuestión suficientemente compleja, cuya solución en aquellos momentos nos podía alejar del objetivo fundamental de la investigación.

Este objetivo de lograr la mayor integralidad posible en el estudio, chocaba con las limitaciones que podíamos reconocer en categorías tales como satisfacción laboral, motivación, percepciones, representaciones e imagen; cada una de las cuales epistemológicamente transmite un mensaje que quedaba por debajo de los niveles de complejidad de la síntesis que podíamos suponer en el mundo interno de las personas entre todas ellas, para configurar los fundamentos psicológicos de una posición u orientación de los sujeto como un todo hacia una situación concreta, o como referente de un comportamiento determinado ante un fenómeno como el Empleo, cuyas formas de expresión como problema en su momento, además, rebasada los marcos de

los esquemas interpretativos utilizados tradicionalmente en los estudios de la Esfera Laboral.

Por otra parte, no conocíamos de un marco teórico capaz de integrarlas en su real síntesis y en sus formas de expresión tanto individual como grupal en sus diferentes dimensiones.

Sin embargo, teníamos la convicción, y pudimos corroborar también con las posiciones de otros autores, que existían una serie de aspectos de naturaleza diferente de los considerados tradicionalmente determinantes objetivos del comportamiento, que tenían tanto peso como estos en la determinación de la actuación humana en diferentes contextos, que casi siempre quedaban fuera de los análisis, y que podían sintetizarse en una dimensión que bien pudiera llamarse Subjetividad.

El uso del término Subjetividad como noción conceptual, aunque tenía la limitación de ser una categoría en construcción, por otra parte nos permitía ir de la noción a un concepto que se podía construir sobre la base de necesidades teóricas y metodológicas pautadas por una demanda interdisciplinaria concreta. Desde este punto de vista, se podía lograr con ella el nivel de generalidad necesario para una interacción entre Psicología y Sociología que facilitaba la complementación de enfoques, sin el compromiso con otras categorías viciadas por un uso no siempre adecuado y evidentemente limitado para abordar esta problemática.

En aquel momento las referencias a la categoría Subjetividad en la producción científica a la que tuvimos acceso, resultaban escasas, tanto dentro como fuera de nuestro territorio, así que nos vimos obligados a elaborar, de acuerdo a nuestras necesidades y en función de la problemática concreta a abordar, una serie de consideraciones teóricas y metodológicas acerca de lo que llamábamos ya Subjetividad y que el primer problema que tenía era la ausencia de una definición y de elaboraciones teóricas que posibilitaran un tratamiento metodológico determinado.

De esta manera, obligados por la situación y por demandas de la práctica de la investigación, elaboramos y continuamos desarrollando desde entonces, un grupo de consideraciones que conforman nuestra posición ante el problema de la Subjetividad y que presentamos de manera general en este espacio de reflexión y debate como plataforma de discusión.

Nuestra posición ante el tema subjetividad pudiera resumirse en los siguientes enunciados:

-La Subjetividad como componente estructurador y funcional de la realidad.

La realidad que conocemos y con la cual interactuamos, es ante todo, una realidad humana. Esto quiere decir, que los seres humanos son un componente estructural de la realidad, se incorporan a ella en toda su integridad y tanto sus acciones como los referentes internos de estas se incorporan a la realidad matizándola con la acción humana. En nuestros tiempos es muy difícil imaginarse una realidad con ausencia de lo humano, en sus diferentes expresiones que van de lo más individual a lo más social. La presencia de lo humano en la realidad resulta indiscutible, y hablar de lo humano implica considerar tanto las acciones externas como sus referentes internos, sobre todo cuando estamos hablando de una realidad que sólo puede funcionar a través de la acción humana.

-La Subjetividad como producto de una relación particular sujeto - objeto en la realidad.

La relación sujeto - objeto dentro de la filosofía marxista ha sido tratada fundamentalmente desde dos puntos de vista: el punto de vista ontológico y el punto de vista gnoseológico. Los problemas teóricos aún sin resolver en este ámbito deben encontrar un espacio de discusión mucho más amplio que el que podemos dedicar aquí. Por tal razón, sólo apuntaremos que la subjetividad se configura a partir de una forma particular de reflejo que es, a su vez, expresión de una relación del sujeto con su entorno en determinadas circunstancias reales, **pero también percibidas**. En el plano teórico la unidad entre los aspectos ontológico y gnoseológico del sujeto no queda tan claro como en la realidad misma. La relación entre acción y reflejo parece presentarse como indisoluble en la propia esencia humana. La forma natural de existencia humana es actuando y refractando- mejor que reflejando.

-La Subjetividad como expresión de la síntesis de más alto nivel en que pueden expresarse los determinantes internos del comportamiento.

La diferencia entre las formas más simples de contacto con la realidad y las que se estructura sobre la base de relaciones más complejas está precisamente en los niveles de implicación del sujeto en los conglomerados funcionales que resultan de ella. Si en la percepción se identifican los atributos externos y directamente perceptibles de lo que esta fuera del sujeto, en la representación se incluyen aspectos del movimiento interno de lo percibido y se pueden identificar relaciones en que estos están implicados. En la subjetividad a todo esto se sintetiza con todo ello la implicación del propio sujeto, la significación psicológica de la inclusión del propio yo en ese entorno y con unas consecuencias determinadas por y para el propio sujeto, que determinan a

su vez, una posición frente al hecho, suceso, acontecimiento o espacio concreto de la realidad con el que se entra en contacto y se interactúa.

-La Subjetividad como síntesis de lo inter e intrapsicológico.

Retomando algunas ideas de L.S.Vygotski en el análisis de la unidad de Subjetividad y Objetividad en la Realidad, pensamos que esta unidad expresa la unidad genética entre lo inter e intrapsicológico. Las Funciones Psíquicas Superiores –instrumento funcional fundamental de conformación de Subjetividad- aparecen en dos planos interconectados en su desarrollo: una vez en el plano social como función compartida entre dos personas (como función interpsicológica) y una segunda vez en el plano psicológico como función interna al individuo (como función intrapsicológica). En este análisis se pondera de manera importante los papeles de la información, la comunicación y la palabra como vehículos de la conformación de la Subjetividad, en la misma medida en que son los elementos primarios de las Formaciones de Sentido que matizan motivacionalmente a los contenidos de la Subjetividad.

-Las Configuraciones Subjetivas como formas de expresión de la subjetividad.

En nuestro enfoque de la Subjetividad, hemos extendido el tratamiento configuracional que F. González Rey le ha dado a su propuesta teórico-metodológica en los estudios de Personalidad. Junto a él asumimos que la configuración implica relaciones necesarias entre formaciones y contenidos psicológicos por demandas funcionales y este enfoque es perfectamente congruente con las propuestas Vygotskianas a las que hacíamos referencia con anterioridad. Esta posición nos sirvió de base para construir los campos-dimensiones, potencialmente generadores de

sentido a partir de los cuales podía estructurarse la Subjetividad asociada a la problemática del Empleo.

-La Subjetividad como dimensión de la realidad susceptible de ser modelada teóricamente para su abordaje empírico y transformación, readecuación y ajuste, procesos concomitantes con proyectos de transformación de segmentos de la realidad concreta.

La exploración de la subjetividad de sujetos y grupos humanos específicos en situaciones concretas delimitadas por los segmentos de la realidad donde estos actúan, debe ser consecuente con el principio de unidad de la subjetividad y la objetividad en la realidad y su mutua determinación y condicionamiento. Por tal razón los empeños de transformación y perfeccionamiento de locaciones concretas de la realidad donde se reúnen personas para realizar coordinadamente diferentes tareas –tal puede ser el caso de empresas u organizaciones- no debe dejar de tomar en cuenta que junto a la transformación de los elementos objetivos de la realidad debe promoverse y conducirse adecuadamente, una transformación de la subjetividad de las personas implicadas que perpetúe y dé estabilidad a los cambios en la realidad, mediante el aumento constante de la implicación psicológica en la situación de todos los que de una manera u otra están incluidos.

Estas consideraciones han permitido la evolución última que ha tenido nuestro enfoque de subjetividad, en el diseño de Intervenciones para el Perfeccionamiento de las diferentes locaciones de trabajo, donde a partir de un Modelo Sistémico de las Relaciones de Trabajo utilizado para caracterizar objetivamente la situación a cambiar y para identificar los posibles campos potencialmente generadores de sentido, se han diseñado una serie de acciones para hacer resonar la subjetividad de su asociación a las situaciones iniciales a una asociación con los cambios proyectados, con un enfoque

intersistémico que relaciona, hasta el momento al Sistema de Relaciones de Trabajo, al Sistema de Relaciones Humanas, al Sistema de Relaciones de Poder y al Sistema de Relaciones de Dirección, atendiendo además el desarrollo adecuado de determinados procesos como el de la Comunicación y el trabajo en grupos.

REFERENCIAS:

- Capote González, Armando.- “La Subjetividad y su estudio. Análisis teórico y direcciones metodológicas”. 1998. (No publicado.)
- -----.-“Desarrollo Humano y Subjetividad en el Trabajo”. Ponencia presentada en la Conferencia Internacional Desarrollo Humano y Sociedad: Balance de fin de siglo. U.H. Julio 1999.
- Capote González, A.; Martín Romero, J. L., Nicolau Cruz, J. L.; Campos Carrera, J. C.- “La problemática de los Recursos Humanos y del Sistema de Relaciones de Trabajo en el CAI Camilo Cienfuegos”.1997. Informe ejecutivo.
- González Rey, Fernando.- “Problemas epistemológicos de la Psicología”. Editorial Academia. 1996.

-----.- “Acerca de lo social y lo subjetivo en el Socialismo”, en Revista TEMAS N° 3, Julio- Septiembre de 1995.

-----.-“Epistemología cualitativa y Subjetividad”. Editorial Pueblo y Educación. C. Habana. 1997.

Martin Romero, J.L., Nicolau Cruz; J.L., Capote González, A.; Campos Carrera, J.C.- “La problemática del Empleo en Cuba y su reflejo subjetivo”. 1996. Informe de Investigación. CIPS.

- Martin Romero, J.L.; Capote González, A.- “Empleo, Reajuste y Subjetividad”. Revista Temas # 11. 1997.

- Martin Romero, J.L.; Capote González, A; Campos Carrera, J.C.; Nicolau Cruz, J.L.- “La experiencia Transformativa del CAI Camilo Cienfuegos”. Informe de Investigación. 1998. CIPS.

Marx, Carlos y Engels, Federico. “La Ideología Alemana”. Editora Política. La Habana 1979.

- Vygotski, L.S. – “Historia del desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores”, en Obras Escogidas. Tomo III. Editorial Visor. Madrid.1995.

- Vygotski, L.S. – “El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores”. CRÍTICA. (Grijalbo Mondadori, S.A.)Barcelona. 1995.