

PARTICIPACIÓN, POLÍTICA Y ÉTICA EMANCIPATORIA¹.-

Ovidio D´Angelo Hernández²

Introducción.-

Cualquier interpretación de la situación social está basada en una experiencia única de conocimiento y vivencias, matizada por las interpretaciones conceptuales y por el acercamiento prerreflexivo de los individuos y grupos a los hechos, para formar parte de interpretaciones y estados de ánimo colectivos que configuran las subjetividades sociales.

Es, en este marco interpretativo, que las relaciones entre las formas de participación social, la institucionalidad en que se inscriben y la construcción de subjetividad con un sentido social, adquieren una posibilidad de entendimiento, reconstrucción y proyección a nuevas fases de desarrollo social humano. De ahí la importancia de tratar el tema en la investigación social con un sentido de integridad y transdisciplinabilidad que dé cuenta de las distintas aristas de su compleja manifestación.

En un paradigma social de tendencia verticalista (aún de tipo participativo-movilizador), aunque una parte importante de su visión se dirija a la atención de las necesidades sociales, la acogida a los sucesos cotidianos con su carga de necesidades, angustias y expectativas, se lastra por carencia (o mutilación) de mecanismos de expresión y acción social de amplio diapasón, como los que se pueden asumir desde una más amplia proyección de los enfoques emancipatorios.

El paradigma centralista o verticalista tiende a reafirmarse continuamente en su propio origen, a manera de autosatisfacción que acomoda la realidad desde las premisas iniciales que lo constituyen. La incredulidad y las acciones desviadas o evasivas resultantes, en tensión con valores y experiencias positivas de construcción social a

¹ Ponencia presentada en la Convención Intercontinental de Psicología y Ciencias Sociales y Humanas HOMINIS ´05. La Habana, nov. 2005. Publicada en CD del evento.

Publicado, además, en el texto "Autonomía Integradora y transformación Social: El desafío ético emancipatorio de la Complejidad. Editorial Acuario, La Habana, 2005.

² Investigador del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas.

partir del paradigma vigente, compartidos por amplias capas de la población, ahondan los procesos de esquizofrenización, que llevan a expresiones de conflicto y comportamiento formal en los espacios de movilización pública.

Relaciones entre la Política, la Subjetividad social y una Ética emancipatoria para el Desarrollo Humano.-

La Política, en su comprensión teórica, se orienta por modelos filosóficos e ideológicos elaborados. No obstante, como disciplina de la práctica social, es sensible a las expresiones de la realidad contextual, incluidas aquéllas correspondientes al campo de la subjetividad social.

Como destaca J.L.Acanda (2002, pág.249), analizando a Gramsci, "La concepción de la política, que la vincula al poder como imposición, debe complementarse con otra que la vincule con el consenso. Es decir, con la capacidad de ese poder de instalarse en la producción espiritual de la sociedad, con el objetivo de conformarla de acuerdo con sus intereses. Que permita, por tanto, extender el campo de lo político a todas las instancias y estructuras que socializan a los individuos, ya que desde estas se consolida el poder o se le desafía".

En el mismo sentido se construye la óptica foucaultiana del poder: " El poder no es una institución, ni una estructura, o cierta fuerza con la que están investidas determinadas personas; es el nombre dado a una compleja relación estratégica en una sociedad dada...En realidad el poder significa relaciones, una red más o menos organizada, jerarquizada, coordinada...Lo que hace que el poder se sostenga, que sea aceptado, es sencillamente que no pesa sólo como potencia que dice no, sino que cala de hecho, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; hay que considerarlo como una red productiva que pasa a través de todo el cuerpo social en lugar de cómo una instancia negativa que tiene por función reprimir" (Foucault, M, 1978, 1980, 1981, citados por Acanda J.L. y otros 2000).

En el entorno contradictorio de la sociedad compleja, en medio de relaciones internacionales hegemónicas, de esquemas conceptuales diversos y concepciones del mundo opuestas, ¿cuáles serían vías de soluciones posibles de reconstrucción-renovación de Proyectos sociales, que conserven el sentido de nuestra identidad

nacional y la esencia liberadora y de justicia social que la constituye?, ¿cómo garantizar la posibilidad de construcción de expectativas de desarrollo humano, basadas en la dignidad, el progreso y la felicidad, tomando en cuenta las características de la complejidad social e individual y las tendencias de su desarrollo?.-

Se requiere la ampliación de la autoorganización intencional autorreguladora y los mecanismos de reflexividad dialógica en todos los campos de lo social, de las normas y mecanismos sociales de participación, propiciatorias del aumento de *autonomía integradora* de los diversos actores y espacios sociales, categoría que enfatiza los modos de acción creativa dentro y fuera de las instituciones económicas y sociales, y la autoconstrucción de perspectivas de progreso, sin que se pongan en riesgo objetivos sociales de desarrollo consensuados.

Sólo con la expresión abierta y el compromiso real que genera el comportamiento independiente para el bien social, es posible mantener la cohesión integradora en el camino de la identidad para el desarrollo nacional, el logro de la felicidad individual y colectiva. Este es el profundo sentido de la Ética emancipatoria.

El problema de la dinámica del cambio se relaciona con los márgenes de aceptación del sistema. Dentro de esos márgenes de aceptación (definidos por las abordabilidades-affordances- en teoría de la complejidad –Juarrero Alicia, 1998) el sistema se mueve modificando, asimilando, acomodando sus pautas y estructuras, con relativa flexibilidad. Más allá, entraría en un estado de crisis con bifurcaciones potenciales, las que pueden llevar a una transformación de desarrollo esencial o a estados disruptivos en los que se haría peligrosa su existencia como sistema social.

Los márgenes de aceptación, para determinadas sociedades capitalistas, por ejemplo, están dados en los límites de previsibilidad de una situación revolucionaria que tienda a transformar las bases constitutivas del sistema. El capitalismo genera contradicciones sociales a las que trata de buscar paliativos dentro de la estructura y concepción básica del sistema, más allá de los cuáles entraría en un proceso de descomposición y transformación en un sistema social diferente.

El mismo mecanismo –salvando las distancias cualitativas entre los dos sistemas– opera en el socialismo contemporáneo. En éste, los límites son de sentido contrario; todas las fuerzas y procesos que tiendan a diversificar los órdenes de la propiedad estatal-social, o la autonomía económica, social, etc., más allá de ciertas consideraciones de valor, pueden ser vistos como alternativas al sistema u órdenes potenciales generadores de una retroacción hacia sistemas capitalistas.

La cuestión se hace más complicada en las condiciones de entorno (unipolaridad y globalización del mundo actual) en que la actuación de fuerzas poderosas, nada ingenuas ni siempre espontáneas, sino con intereses clasistas, económicos y políticos hegemónicos bien definidos, controlan los fondos de financiamiento mundial en un porcentaje aplastante y asumen como suyas las demandas de democratización, defensa de derechos humanos y de las libertades ciudadanas que, de manera paradójica, estarían mejor interpretadas desde las concepciones socialistas que desde su liberalismo fundante.

Como en el ajedrez, toda estrategia de ataque conlleva estrategias defensivas de parte del contrincante. Así, el socialismo se ha visto compelido a moverse entre dos tendencias: conservación y cambio.

Como expresan Juan Valdés Paz (1996) y Aurelio Alonso (2002), la **legitimidad**, como sostén de las acciones que realiza el Estado, se basa en el consenso y es también expresión de la necesidad de cierto tipo de relaciones instituidas (la referencia a Norberto Bobbio, en ambos casos es explícita). La legitimidad, por tanto, siguiendo a A. Alonso, parece construirse en el tiempo histórico social concreto, en el marco de relaciones sociales definidas y se enmarca en el contexto de interpretaciones de democracia.

En este último sentido, después de un análisis del asunto, expresa que “decir que la institucionalidad de la **sociedad civil** (entendida al modo gramsciano) implica autonomía en relación con las instituciones políticas no equivale a afirmar que esta autonomía se exprese como oposición” (A. Alonso, 2002, pág. 38); ésta consideración de la legitimidad que abre a la autonomía constructiva (que yo destacaría como de positividad, en vez de negatividad, en la dialéctica de contradicciones posibles, y que

no descarta el planteo de alternativas integradoras, sino que las promueve, aún cuando los cursos de la acción social puedan dirigirse en sentidos reconstructivos o de replanteamientos fundamentales) abriría opciones a un socialismo participativo desde la diversidad, la pluralidad programática y la posibilidad generadora de los múltiples agentes sociales.

La legitimidad conferida al sistema político-social por los sujetos sociales, en un momento determinado de su dinámica histórico-concreta, se relaciona con los márgenes de aceptación de que hablamos y con los límites del propio sistema.

El tema tiene vigencia para las concepciones del socialismo actuales; ya que, a pesar de las diferentes formas de expresión de las modalidades del socialismo y con sus diferentes potencialidades de movilización y arraigo popular, algo en común las distingue, a mi juicio:

-Se trata de modalidades de socialismo más o menos estatal, de tendencia verticalista, en la que los mecanismos de participación, retroacción y realimentación se autoconstruyen a partir de normas instituidas que se orientan más a la conservación que a la autotransformación creativa del sistema social y sus instituciones. Lo instituyente es, pues reconfigurado dentro de las pautas instituidas, con margen limitado de generación creativa desde los actores sociales. Esto genera, como veremos más abajo, un conjunto de peculiaridades de la subjetividad social que comportan riesgos pronosticables, en la vía del mediano plazo, para la propia conservación de lo esencial del sistema.

“El deterioro de la legitimidad en Cuba –en opinión de Miguel Limia (1999, pág. 173)- está motivado, en primer lugar, por la condición tan terrible que padece el país bloqueado..., después de la caída del socialismo este-europeo, se produce una contracción que hace disminuir la eficiencia del Estado, su capacidad de organizar eficientemente los proyectos de vida personales, en torno al proyecto social... (En ese sentido)... el Estado va dejando de corresponder a las nuevas relaciones que surgen... de clase, generacionales, éticas, espirituales....hay algunos problemas en la sociedad que están condicionados porque el Estado, en cierta medida, deja de ser instrumento para convertirse en fin... Al ocurrir este conflicto, aparecen conductas anómicas,

antitucionales, que en menor o mayor grado comienzan a manifestar que el Estado es disfuncional por algunas razones”.

La solución al problema este autor la ve en el énfasis en el asunto de la participación popular, de sus formas y vías (ibídem, pág. 175).

Aunque son muchos los condicionantes de la situación de conflicto entre el Estado y las necesidades sociales, Isabel Monal (1999, pág. 170) aporta un elemento a tener en cuenta y que, al menos considero yo, debe ser una de las líneas de atención de las modalidades de control popular que se ejerzan en un modelo participativo. Ella señala que la separación entre el Estado y la sociedad (que no se sentía representada por éste) desempeñó un papel fundamental en el colapso del campo socialista europeo y atribuye parte del asunto al papel de la “burocracia como grupo social que cumple una función y que puede, en razón de esa función y en determinadas condiciones, independizarse del resto de la sociedad y desenvolverse fundamentalmente (al menos por un tiempo) en defensa de sus propios intereses”.

En las presentes condiciones y riesgos potenciales, el sistema socialista puede estar generando sus propias clausuras, que tienden a convertirlo en rutinario, con pocas opciones de solución a los nuevos problemas. La condición de su renovación permanente radica en abrir los espacios a la problematización creadora desde los actores internos interesados en el mejoramiento de las condiciones de vida (calidad de vida) y de acuerdo con principios éticos elevados de desarrollo humano social, con mayor potenciación de la flexibilidad de opciones enriquecedoras de una opción socialista aún más horizontal y participativa.

Realidades y retos para la política social.-

Teniendo en cuenta los supuestos anteriores de *la complejidad social y el énfasis en la naturaleza de la subjetividad social, la focalización en los proyectos de vida y la autonomía integradora como características esenciales*; o sea, el asumir que la sociedad es compleja y la subjetividad social también es compleja, demandaría de la política social la necesidad de replanteamiento de un mayor balance de las posibilidades de conservación-desarrollo de los valores y prácticas sociales que conforman la Identidad nacional.

En situaciones de crisis social, la incertidumbre y la variabilidad en el curso de los acontecimientos, las decepciones en la realización de los ideales y metas sociales, el deterioro de las condiciones de vida, pueden producir conmociones y reevaluaciones importantes de los proyectos de vida individuales y colectivos que pueden afectar, incluso, las bases de la identidad personal y social.

Las posibilidades de un reajuste constructivo para el despliegue de las potencialidades individuales y sociales, pasa por la deconstrucción o desmontaje de los ámbitos de contradicción que permita elaborar creativamente las estrategias desarrolladoras, orientando la solución de los problemas en la dirección de una Ética humanista emancipatoria concreta.

Las preguntas ante las nuevas condiciones serían:

¿Cómo garantizar que las inquietudes, necesidades vitales y representación de clausura de las potencialidades de los actores sociales se reviertan y logren cauces de emergencias para soluciones creativas, manteniendo los fines y valores esenciales del sistema: dignidad humana, solidaridad, justicia social, progreso económico, patriotismo?

¿Qué tipos de mecanismos económicos, socialistas y mercantiles, podrían ser implementados de manera que amplíen los actuales límites de participación de la población en la vida económica y cuáles controles sociales deben aplicarse para que se mantenga un alto nivel de cohesión social en vez de representarse como atractores de bifurcación que propicien una mentalidad de cambio hacia otro sistema social?

En la gestión social, ¿Cómo lograr hacer partícipes reales en todas las políticas de desarrollo del país a todos los sujetos sociales con potencialidad de compromiso y acción (individuos, comunidades, instituciones)?.

La comprensión del alcance del nuevo paradigma emancipatorio (que sólo desde posiciones socialistas renovadoras cumpliría cabalmente sus propósitos), en las condiciones creadas, constituye el modo más abarcador y humanizado de despliegue de la fuerza popular creadora.

Como señala Marta Harnecker (1999, pág.125), se necesitaría establecer las distinciones entre **Proyecto** y **Modelo** para hablar de socialismo después del fracaso del socialismo real; o sea, “el **proyecto** o propuesta socialista y un determinado **modelo** de socialismo..., lo que fue derrotado fue efectivamente un determinado modelo de socialismo: el soviético, y no el proyecto socialista como tal.

Esta distinción fundamental implica la apertura al debate acerca del **modelo concreto** y sus vías (además de que se puede seguir enriqueciendo las perspectivas del **proyecto**, en lo teórico y lo práctico), a la luz de las experiencias históricas universales y nacionales (70). Esto es perfectamente posible y necesario a la luz de los nuevos planteos de las ciencias sociales emancipatorias.

Comporta retos, sobre todo en el entorno agresivo y hegemónico mundial, pero es, tal vez, la única salida. Las otras dos grandes opciones son: el colonialismo político-cultural de las potencias hegemónicas y de los sectores más conservadores y anexionistas, ó el continuismo paralizante y obsoleto que deja poco margen a la solución de las necesidades y expresión de las reservas de potencialidades productivas y sociales de la población.

Es en este punto que es necesario analizar el significado profundo de la perspectiva crítica, inaugurada sobre todo por Marx. Como dice J.L.Acanda (2002, pág. 334): “Desde Kant, por **crítica** se entiende el estudio de las condiciones de posibilidad. Es decir, la indagación acerca de los elementos objetivos que han condicionado el surgimiento y desenvolvimiento del fenómeno en cuestión”.

La Sociedad Civil, entendida no como algo separado de la sociedad política y del Estado, como señalara Gramsci (Acanda J. L., 2002, pág. 254), sino como “escenario legítimo de confrontación de aspiraciones, deseos, objetivos, imágenes, creencias, identidades, proyectos, que expresan la diversidad constituyente de lo social” (ibídem, pág. 257), puede ser el espacio de ejercicio de esa crítica reconstructiva.

“El agotamiento histórico del modelo de socialismo basado en el unicentrismo del Estado, y la necesidad de avanzar a la organización de un socialismo pluricéntrico, conlleva la necesidad de interpretar al socialismo como tensión y de estructurar un

proyecto alternativo a las recetas neoliberales que sea no sólo económico y político, sino también –y sobre todo- moral y cultural” (Acanda J. L., 2003, pág. 131).

Coincido con el propio autor (pág. 134), cuando señala que: “La cuestión clave al pensar la hegemonía es preguntarnos que sujetos queremos potenciar con el desarrollo de la sociedad civil. Se trata, por supuesto, de aquéllos sujetos colectivos opuestos al proyecto dominador y totalitario de la supremacía del mercado y de lo privado. Pero la autonomía de la comunidad, la autonomía de estos sujetos sociales colectivos es impensable sin la autonomía de los sujetos individuales. La autonomía efectiva del individuo es la garantía de la posibilidad real de que la sociedad civil socialista sea el campo privilegiado de autoconstrucción de sujetos colectivos que mediante su asociatividad comprometida cuidan la comunidad política que promueve y protege sus intereses”.

Planteado en términos de la perspectiva de la Complejidad, se trata de que: “Sólo sujetos complejos son capaces de captar la complejidad; sólo las realidades complejas son capaces de producir sujetos complejos” (Navarro, Pablo, 2003).

Se trata de avanzar en un *Modelo social de desarrollo humano* basado en las necesidades de expresión positiva de los *Proyectos de vida* individuales, en articulación con los proyectos locales, institucionales y al nivel macrosocial. Este sería un desarrollo superior de los modelos de sociedades participativas, basado en mecanismos de acción social autorreguladora, autodirectiva y emancipatoria, constructivos de una autonomía integradora para la liberación social.

Se requeriría encontrar las correspondencias y coherencias del modelo teórico-práctico de la Política con las expresiones de la subjetividad social, para explorar vías constructivas que anticipen la reconstrucción más amplia posible del paradigma ético emancipador.

En este sentido, las elaboraciones políticas tendrían que estar muy atentas al estado de la subjetividad social en el contexto y momento histórico determinados. Estar abiertas a dialogar con la cotidianeidad desde marcos de apertura y receptividad, orientados a la retroalimentación mutua y no a la imposición de normas que puedan

estar lacerando, aún de manera oculta, el sentir latente. La política debe así *respetar el emergente* (sintiente, deseante, pensante), el estado real de preocupaciones expresado de diversas maneras en las expresiones de la subjetividad social (en el habla popular, en las alegorías y silencios, en la exaltación y la quietud) como momentos de producción que elaboran las ansiedades sociales y generan consecuencias posibles.

Las ansiedades sociales (de igual manera que ocurre en un grupo pequeño) pueden expresarse en forma de temores, sentimientos de pérdidas reales o potenciales, de incertidumbre y miedo a lo desconocido o a consecuencias perjudiciales (persecutorias-paranoides), de elaboración constructiva (tareas, proyectos), etc.

Ante medidas políticas de alta sensibilidad en la población, la generación de ansiedades puede conducir a diferentes comportamientos, más enmascaradores de la realidad en la medida en que la presión y la coerción social e institucional se haga más pronunciada, de manera que se potencian las ansiedades persecutorias-paranoides y se paralizan las ansiedades constructivas de tareas y proyectos.

Este es uno de los mecanismos generadores de la doble moral, la apatía social y otras manifestaciones. Requiere, por tanto, ser interpretado y elaborado en contextos participativos de apertura y construcción creativa, con una transparencia comunicativa que ponga de manifiesto los intereses diversos institucionales y sociales, que abra margen a la comprensión mutua, a la negociación y al consenso constructivo, con respeto para todos los puntos de vista comprometidos en la construcción social.

Esto conllevaría a la creación de espacios de autonomía integradora de los sujetos sociales, comunidades críticas de amplio espectro (con actores institucionalizados y no institucionalizados bajo la conducción de representantes de base) que moverían el enfrentamiento de los problemas de abajo hacia arriba y que impulsarían y argumentarían el cambio de las normas sociales y jurídicas para dar más entrada a la voluntad económica, política y social de la diversidad y constructividad social de los diferentes actores sociales.

Entonces, la política social armonizaría más con las expresiones de la subjetividad social en contextos normales de contradicción y potencial (o real) conflictividad.

Hacia una cultura del diálogo, empoderadora, reflexiva y creativa).-

La creación de una cultura del diálogo reflexivo, crítico y creativo, como forma de manifestación social basada en el respeto de la diversidad, en lo emergente de la subjetividad social y a tono con los valores y metas sociales consensuadas, constituyen una de las más elevadas formas de participación social para la construcción de la autonomía, la libertad social y el desarrollo de la calidad de vida humana.

El paso desde el énfasis en los mecanismos movilizativos y orientadores, impositivos o coercitivos, a mecanismos de elaboración comprometida, respetuosa de la diversidad y la autonomía, y autogeneradora de sus propias propuestas, decisiones y mecanismos sociales de control popular, es un momento esencial constructivo de la *ética social emancipatoria* contribuyente a la emergencia de una teoría y práctica políticas renovadoras del socialismo.

La Política podría entonces, en este marco interpretativo y práctico, sintonizar estrechamente con las manifestaciones de la subjetividad social en una interpelación abierta a la construcción de los escenarios posibles consensuados -y, por tanto, dotados de compromiso real de los diversos actores sociales, ya que poseen carga de energía significativa en los asuntos emergidos desde la base y desde los propios actores sociales- coherentes con un paradigma ético emancipatorio en el que las necesidades sociales e individuales y las oportunidades y posibilidades de construcción de proyectos de vida satisfactorios y desarrolladores, constituya una máxima de todos.

El balance entre objetivos del sistema político para su autocumplimiento y el balance de las necesidades, intereses, preocupaciones, expectativas, estados de ánimo de los individuos y grupos sociales, debe ir dirigido hacia la búsqueda de verdades compartidas más que a la ejecución de esquemas de verdades que, por la formalización de los espacios participativos, tiendan a convertirse, realmente, en unilaterales o absolutas.

La política, conducida en esa dirección, brindaría oportunidades a la construcción de una *autonomía integradora*, basada en las aportaciones de los diferentes actores sociales, en sus posibilidades autoorganizativas y autopoieticas (Varela, Maturana, Capra, Luhman) dentro de un marco de expresión amplio y no restrictivo de sus potencialidades, tendientes a la búsqueda del consenso hacia objetivos compartidos y negociados de desarrollo individual y social.

La *autonomía integradora* configura, en nuestra elaboración, un elemento central de la construcción social de una *ética emancipatoria* dirigida a los objetivos del *desarrollo humano en libertad, solidaridad y dignidad, para la realización de la justicia social, el progreso y la elevación de la calidad de vida de todos*.

Si la *integración* es la base de la cohesión social, ello sólo es posible en el *contexto de la complejidad social* marcado por la incertidumbre, la diversidad, la autoorganización de los procesos y sistemas, la dinámica de procesos emergentes (a veces regresivos, otras adaptativos y otras anticipadores y proyectivos), si se fomentan *orientaciones productivas autorrealizadoras* -en los individuos, grupos y a escala de toda la sociedad- (Maslow, Rogers, Fromm, etc.).

Marx había planteado la prioridad de la satisfacción de las necesidades materiales respecto a las espirituales, aún siendo ambas un par dialéctico caracterizado por la unidad y las tensiones. Inspirado en esta idea, A. Maslow elaboró su teoría sobre las escalas de necesidades humanas. En sentido general, él plantea la prioridad de satisfacción de las *necesidades de supervivencia* (de alimentación, protección física, etc.); en un sitio intermedio ubica la satisfacción de las *necesidades de autoestima* (la importancia de la consideración, el respeto, la pertenencia e identidad – en lo individual y social- y el amor de los otros y de sí mismo) y considera que, sobre estas bases de apoyo, se desarrollan y satisfacen, entre otras, las *necesidades superiores de autonomía y autorrealización*.

La Política (como disciplina y como práctica) tiene que tener en cuenta esta conformación de la jerarquía de necesidades humanas, no de manera rígida, pero sí en sus significaciones principales. Este conjunto de necesidades operan de manera

integrada en la persona (sociedad) sana, madura y desarrolladora. Son constitutivas de los *Proyectos de Vida* individuales y colectivos.

En nuestra realidad, ello nos llevaría a una reflexión: ¿existen posibilidades de cubrir las necesidades de supervivencia básicas de las amplias capas de la población con los dispositivos y políticas actuales?, ¿se toma en cuenta la emergencia de procesos que afectan la identidad, integración y autoestima de todas las capas sociales?, ¿se han explorado las aperturas posibles a la autonomía creadora de los actores sociales en su diversidad?, ¿se han analizado creativamente las posibilidades de incremento de oportunidades para todos en todos los campos de la vida económica, política y social, capaces de satisfacer las necesidades de autorrealización vital?

Se trata de la posibilidad de nuestra reconstrucción social a partir de las propias potencialidades y posibilidades emergentes de la creatividad de los sujetos autónomos integrativos, para la (su) autorrealización vital de todos.

La Política, en este diseño, debe estar en estrecha conexión con las expresiones de la *Subjetividad social* y dirigida al desarrollo de una *Ética emancipatoria* que pondere las necesidades y los valores humanos para el predominio absoluto de la *Vida* en toda la diversidad de sus manifestaciones y riquezas; por tanto, dirigida a propiciar la satisfacción de las necesidades individuales y sociales y la conformación de *Proyectos de vida multifacéticos y enriquecedores* de su realidad social-individual y colectiva-.

En este sentido, la Política deja de ser una esfera de acción preferencial sólo del Estado, ya que se estructura a partir de la relación primordial entre los sujetos sociales autónomos y las instituciones estatales y sociales. Se confecciona en la interacción de abajo-arriba y de arriba-abajo, en una tensión dialéctica que garantizaría la inclusión, los poderes compartidos, la libertad de proposición y de control popular de las decisiones, más que el sometimiento al poder institucional; pondera la creatividad colectiva, abierta a soluciones flexibles más que la visión institucional orientada al autocumplimiento del modelo teórico-ideológico de partida. Su fin, entonces, sería el de propiciar el consenso social en armonía, a partir de un propósito emancipatorio dirigido al desarrollo multilateral de las esferas de actividad social y de los individuos, con vistas a la satisfacción de las crecientes necesidades materiales y espirituales de

las personas, con la potenciación de sus oportunidades de *autonomía, progreso y autorrealización vital*.

El propio modelo (político, económico, social, cultural) sería, en esas condiciones de las nuevas formas de participación, un modelo abierto a las aportaciones y construcciones, con capacidad de entrada a nuevas visiones realizadoras de la ética emancipatoria y, por tanto, regido por las reconstrucciones posibles en todos los planos del conocimiento y de la vida social.

En el marco de esta autonomía integradora se elaborarían (reelaborarían) nuevas normas jurídico-sociales garantes de la construcción social emancipatoria. Nueva cultura participativa como ambiente de transparencia, replanteamientos y diálogo reflexivo constructivo, en la que se limitan las condiciones para la reproducción de la esquizofrenia social y la doble moral.

Por tanto, una *cultura de la reflexión-participación* que implica la consiguiente deconstrucción autocrítica, develadora de los narcisismos y las castraciones posibles, como paso a una reconstrucción creadora de lo social-ideológico sacramentado, las zonas preteridas u oscurecidas –devalorizadas o subvaloradas- de lo social, en sus manifestaciones y actores olvidados y excluidos, que ilumine nuestros derroteros, como contribución al rediseño de los valores enaltecidos de la dignidad humana, desde nuestras construcciones y experiencias históricas concretas de la cotidianeidad y la cubanidad, nueva cultura como momento trascendente y creador, redimensionamiento proyectado del sentir, pensar y actuar hacia una sociedad socialista cada vez más humanizada.

Al quedar los sujetos mismos de la acción, en poder (empoderados) de imaginar, elaborar, debatir, consensuar, actuar, ejecutar y controlar sus propias tesis y decisiones, se crea la posibilidad de expresión de una mayor coherencia ética de los individuos, grupos, instituciones y de toda la sociedad.

En una puesta de acuerdo compartida, los compromisos se generan también desde las bases y actores de la sociedad, con capacidad de autonomía integradora, en balance adecuado con las metas de las organizaciones centrales. Con ello, surgen las energías

transformadoras y la posibilidad del despliegue libre de las potencialidades. En resumen una sociedad solidaria, justa y digna, con más oportunidades de realización, más plena y libre para todos.

Bibliografía.-

Abuljanova-Slavskaia, K.A.- La correlación entre lo individual y lo social. En: "Problemas teóricos de la psicología de la personalidad". Ed. Orbe, La Habana, 1988.

Acanda Jorge L, 1999.- En: Sociedad civil en los 90: el debate cubano; Revista Temas no. 16-17, La Habana, Cuba.

-----, 2000.- De Marx a Foucault: poder y revolución. En: Inicios de Partida, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, La Habana.

-----, 2001.-La problemática del sujeto y los desafíos para la teoría de la educación. Revista Internac. Creemos Año 5 no. 2, Puerto Rico.

-----, 2002.- Sociedad civil y hegemonía.-Edic. CIDCC Juan Marinello, La Habana, Cuba.

-----, 2003, Luces y sombras, la apropiación de Gramsci en Cuba en el último decenio; en: Hablar de Gramsci, Centro Juan Marinello, La Habana.

Acanda J.L. y otros.- 2000.-Inicios de partida.- Coloquio sobre la obra de M. Foucault.- Ed. Centro Est. Juan Marinello, L Habana.

Allport, G. W.- La personalidad. Su configuración y desarrollo. Ed. Revolucionaria, La Habana, 1965.

Alonso Aurelio, 1996.-El concepto de sociedad civil en el debate contemporáneo: los contextos, Revista Internacional Marx Ahora, no. 2, La Habana, Cuba.

Alonso Aurelio, 1998.- Prólogo al libro Tercer Milenio, una visión alternativa de la posmodernidad, de Juan A. Blanco, Ed. Acuario, La Habana, Cuba.

Alonso Aurelio, 2002.-La sociedad civil y el debate sobre la legitimidad. Revista Temas no. 29, La Habana, Cuba.

Amabile, T. M.1983.- Social Psychology of creativity, a componential conceptualization. Journal of Personal and Social Psychology, No. 45, 1983, pág. 353-377.

Arenas, Patricia; Candelé Isabel., 2001.- "Comprender la participación. Su manifestación en el perfeccionamiento Empresarial". CIPS. Diciembre.

Aróstica Ramona, 2001.- La evaluación como herramienta para medir el impacto de la capacitación a los actores del trabajo comunitario; en: Memorias I Taller nacional Intersectorial comunitario, UNESCO, La Habana, Cuba.

Ausubel. D. P., 1976.- Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. Editorial Trillas México.

Barreiro Cavestany, Fernando, 2000.-: "Desarrollo desde el territorio. A propósito del Desarrollo Local". Noviembre 2000.
<http://www.redel.cl/documentos/Barreiroindex.html>.

Barron, Frank, 1969. - Creative person and creative process, Holt, Rinehart and Winston, N.York.

Bauleo Armando, 1996.- Contrainstitución y grupos. Argentina.

Betancourt, H., 1984.- "Teoría de atribución y motivación humana: aplicaciones y proyecciones". Rev. de Psicología General y Aplicada, Vol. 39 (4), España.

Betts, G. T. 1991- The Autonomous Learner Model for the Gifted and Talented. En N. Colangelo y G. Davis (Eds.): Handbook of Gifted Education. Allyn & Bacon, Massachusetts.

Bihl, Alain.- 1997.-Crise du sens et tentation autoritaire.- Le Monde Diplomatique, fevrier.

Blanco Juan A., 1998.- Tercer Milenio, una visión alternativa de la posmodernidad, Ed. Acuario, La Habana, Cuba.

Bozhovich, L. I.- La personalidad y su formación en la edad infantil. Edit. Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.

Bozhovich, L. I., 1976- Estudio de las motivaciones de la conducta de los niños y adolescentes. Ed. Pueblo y Educación. La Habana.

Bower, G y E, Hilgard .1997.-Teorías del aprendizaje. Trillas (quinta reimpresión), México

Braga, Gloria y César Cascante, 1992.- "Stephen Kemmis. La unión entre teoría y práctica". Cuadernos de Pedagogía 209 diciembre.

Bransford, J. D y N. J. Vye. 1996 -"Una perspectiva sobre la investigación cognitiva y sus implicaciones para la enseñanza". En Resnik, L y L. Klopfer: Currículum y Cognición. Aique, Buenos Aires.

Brugué, Q. y Gomà, R. -1998-"Gobierno local: de la nacionalización al localismo y de la gerencialización a la repolitización" en BRUGUÉ, Q. y GOMÀ, R. (coords.) Gobiernos

locales y políticas públicas. Bienestar social, promoción económica y territorio.: Ariel Ciencia Política, Barcelona, España.

Bruner, J. S .1956.- A study of Thinking. J Wiley, New York.

----- . Actos de significado. Más allá de la Revolución Cognitiva. Alianza Editorial, Madrid.1991.

Bruner, J y H. Haste 1990.- La elaboración del sentido. La construcción del mundo por el niño. Ediciones Paidós. Barcelona.

BungeM., 1969.- La Investigación científica.-Edic. Ariel, Barcelona.

Calviño, M. 1983.-- La categoría sentido personal. En: "Selección de lecturas de motivación y procesos afectivos". Facultad de Psicología, Universidad de la Habana,

Capote Armando y Hernández Lázaro., 2003.- La exploración de las redes intersubjetivas mediante el método al-ba: -el caso del contexto sociolaboral. Inédito, CIPS, La Habana, Cuba.

Capra Frank. 1998.- La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Ed. Anagrama, Barcelona,

Carnoy, Martín. -1985-. Educación, economía y estado. En: Educación y Sociedad. Vol. 3., Barcelona.

Carr, W. 1993.-: Calidad de la enseñanza e investigación-acción, Sevilla: Díada.

Carr, W. y Kemmis, S. 1988,- Teoría crítica de la enseñanza. Ed. Martínez Roca, Barcelona, España.

Carretero, Mario. 1993.- Constructivismo y Educación. Edelvives, Madrid,

Casares, D. y Siliceo, A. 1990.- Planeación de vida y carrera. Edit. Limusa, México,

Castoriadis Cornelius.- Ontología de la Creación. Ed. Ensayo y Error, Bogotá. 1997.

Chiodi Pietro, 1968. - Sartre y el Marxismo, Collec. Libros Tau, Barcelona.

CIE Graciela Bustillos, 1999.- Memorias Tercer Taller Internacional Paradigmas emancipatorios, La Habana, Cuba.

CIE 2003.- Evaluación, Colectivo de Investigación Educativa Graciela Bustillos, La Habana, Cuba

CIE 1999.- La Investigación Acción Participativa, Colectivo de Investigación Educativa Graciela Bustillos, La Habana, Cuba.

CMTCI, 1996, 1997.- Programa para el trabajo comunitario integrado, La Habana, Cuba. (Propuesta e Informe de balance).

Coll, C. 1996. -Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. Paidós, Barcelona.

Coll, C., J. Palacios y A. Marchesi (Comp.) 1990 : "Desarrollo psicológico y educación". Cap. 11: Motivación y aprendizaje escolar. En: Desarrollo Psicológico y educación. Alianza Editorial, Madrid,

Corral, R. 1997. - El concepto de Zona de Desarrollo Próximo. [Inédito] Ponencia presentada al Congreso Iberoamericano de Psicología, Sao Paulo.

----- . "El dilema cognitivo - afectivo y sus fundamentaciones históricas". En Revista Crecemos. Año 5. Num 1 p. 28-32. Puerto Rico., 1999.

Csikszentmihalyi M. - 1990. - The domain of creativity. En: Theories of creativity. (Runco and Albert. Comps. Edit. Sage Publications Inc. California,

D'Angelo, O. 1982. - Las tendencias orientadoras de la personalidad y los Proyectos de Vida futura del individuo. En: Algunas cuestiones teóricas y metodológicas sobre el estudio de la personalidad. Edit. Pueblo Educación. La Habana.

---- -----1989.- Descubrir, Proyectar tu propia vida. Provida, La Habana, Cuba.

----- --1993.-PROVIDA. Autorrealización de la personalidad. Edit. Academia, La Habana, Cuba.

-----1994.-Modelo integrativo de los proyectos de vida. Provida. La Habana.

-----1996.- El desarrollo personal y su dimensión ética. Fundamentos y programas de educación renovadoras. PRYCREA III. CIPS, La Habana.

-----1998.- Desarrollo Integral de los Proyectos de Vida en la Institución Educativa.PRYCREA, La Habana

-----1998.-Sociedad, Valores y Creatividad. Revista ARA no. 6 Consejo de Iglesias de Cuba. La Habana.

-----2001.- Sociedad, Educación y Desarrollo Humano. Ed. Acuario. La Habana.

-----2002.-Cuba y los retos de la Complejidad.-Subjetividad social y Desarrollo.-Revista Temas no. 26, La Habana.

-----2002a.- Enfoque histórico-cultural, complejidad y desarrollo humano.- En una perspectiva integradora, transdisciplinaria y emancipatoria.-Ponencia al Encuentro Internacional Hóminis-02, La Habana, Cuba.

-----2000 b.-, Formación para los proyectos de vida reflexivos y creativos en el campo profesional, REv. Internacional Crecemos, Puerto Rico.

-----2002 c.- La tradición histórico-cultural y los problemas del desarrollo social contemporáneo.- Ponencia al Encuentro Internacional Hóminis-02, La Habana, Cuba.

-----2003.-Autonomía integradora en la construcción ética de la ciudadanía.-Ponencia a 4to. Encuentro Internacional de Educación y Pensamiento-Rep. Dominicana.

D´Angelo, O y otros.- 2000. -Desarrollo profesional creador. Marco conceptual, Informe inédito, CIPS, La Habana.

Deriche R. Yamilé, 2001.- De realidades y utopías: integración en el trabajo comunitario; en: Memorias I Taller nacional Intersectorial comunitario, UNESCO, La Habana, Cuba.

Derrida, Jacques, 1982.- Difference. En Margins of philosophy. Univ. Chicago Press.

Díaz Tenorio Marelén y otros, 2000.- Familia y cambios socioeconómicos a las puertas del Nuevo milenio.- Inédito Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas. CIPS.- La Habana.

Dickinson, John P. 1986. "La ciencia y los investigadores científicos en la sociedad moderna". Ed. Fundación Miguel Lillo, UNESCO, Primera ed. Castellana, Argentina,

Dilla, Haroldo, 1999.- En: Sociedad civil en los 90: el debate cubano; Revista Temas no. 16-17, La Habana, Cuba.

Domínguez Ma. Isabel.- 2000-"Socialización e Integración Social de la Juventud Cubana a finales de Siglo".- Informe de Resultado Final de investigación.- inédito-CIPS, La Habana.

Donney's, Oscar; Piedad Marín, Yaneth Rivera. "La Concepción de Desarrollo y de Gerencia".

http://www.ciat.cgiar.org/agroempresas/espanol/Rec_de_info/memoriasiicurs/cd_cursos/

[Contenido/Modulo%203/Submodulos%203.1/Submodulo%203.1.1/desarrollo_social](#)

Dubois, S. D, 1994. .-"Os momentos da aprendizagem". En: Teorias da Aprendizagem. Organização de Celso Oliveira, Ovar -Portugal.

Dussel, Enrique, 1998.- Ética de la Liberación en la Edad de la globalización y la exclusión. Ed. Trotta, Madrid.

Elliot, J. 1990: "La investigación-acción en educación". Madrid. Morata.

English, F y J, Hill, 1995. - Calidad total en la educación. La transformación de las escuelas en sitios de aprendizaje. EDAMEX S. A, México.

Espina Mayra y otros, 1993.-La intelectualidad en el proyecto socialista cubano.- Informe inédito.- CIPS, La Habana.

Espina Mayra, 2002 a- Humanismo, totalidad y complejidad. El giro epistemológico en el pensamiento social y la conceptualización del desarrollo.- inédito-CIPS, La Habana.

Espina Mayra, 2002 b.- La comprensión sociológica del cambio; de la perspectiva simple a la compleja.- inédito, CIPS, La Habana.

Espina, Mayra, 2002 c.- Política social y política de igualdad. Reflexiones sobre el caso cubano, artículo inédito, CIPS, La Habana.

Fals Borda, O. 1991.-Acción y conocimiento. Como romper el monopolio con IAP. Ed. Cinep, Santa fé de Bogotá.

Fernández, Olga, 1996.- "Cuba: participación popular y sociedad" Ediciones CEA. Cuba.

Foucault, Michel., 1981-Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Ed. Tecnos, Madrid.

-----1978. The history of sexuality, Penguin Books.

-----1980. Power-Knowledge, Pantheon Books, New York.

Freire, Paulo, 1972.- Pedagogía del oprimido. Ed. Tierra, Montevideo.

-----.-1974.- Concientización, Edic. Búsqueda, Buenos Aires, Argentina.

-----1975.- Acción cultural para la libertad.- Buenos Aires. Tierra Nueva.

-----1982.- La educación como práctica de la libertad. Ed. Siglo XXI, México.

-----1986.- Hacia una pedagogía de la pregunta. Ed. La Aurora, Buenos Aires.

Freud, Sigmund, 1968.- El Malestar de la Cultura. Obras Completas Tomo III.

Ed. Biblioteca Nueva. Madrid.

Fromm, Erich, 1967.- Ética y Psicoanálisis. Fondo de Cultura Económica. México.

García, Ivette, 1998.- "Autorregulación en la edad escolar. Aproximaciones teóricas" Tesis Maestría [inédito], CIPS, La Habana.

García, García, J.J. 1998.-Didáctica de las ciencias, resolución de problemas y desarrollo de la creatividad. Edit. Colciencias, Colombia,

García Jesús, 1998.- Gobernabilidad y democracia: Los órganos del poder popular. Ed. C. Sociales, La Habana.

García Madruga, J. A. 1993. -"Aprendizaje por descubrimiento frente a aprendizaje por recepción: La teoría del aprendizaje verbal significativo". En Coll, C; J, Palacios, y A,

Marchesi (Eds): Desarrollo psicológico y educación. Volumen 2. Psicología de la educación. Alianza Editorial S. A, Madrid.

Geilfus, Frans, s/f: "80 herramientas para el desarrollo participativo". IICA-Holanda LADERAS C. A. Fotocopia.

Germani Gino y otros, 1985.- Los límites de la democracia, FLACSO, Buenos Aires.

Girardi Giulio.-1998.- Por una pedagogía revolucionaria. Vol. 1.-Edit. Caminos CMLK.- La Habana.

Girardi, Giulio.- 1994.- Los excluidos, ¿construirán la nueva historia?...Centro Cultural Afroecuatoriano, Quito, Ecuador.

GMTCI, 1996-Grupo Ministerial para el Trabajo Comunitario Integrado: "Trabajo Comunitario Integrado. Proyecto de Programa".

González, América: "Estudio del proceso de realización de metas y fines en la actividad motivada". (impresión ligera). CIPS, 1984.

-----1985.- "Las motivaciones sociales y el rendimiento de los innovadores. Influencia sobre el proceso motivacional y la autovaloración de la personalidad". Resultado científico CIPS (impresión ligera).

-----1990.-Cómo propiciar la creatividad. Ed. Ciencias Sociales, La Habana.

-----1994 b PRYCREA. Pensamiento reflexivo y creatividad. Editorial Academia. La Habana.

-----1994 a.- PRYCREA. Desarrollo multilateral del potencial creador. Edit.Academia. La Habana.

-----1996.- Desarrollo de la creatividad, el pensamiento y el aprendizaje a través de la ciencia ficción. "Creando un planeta misterioso". Encargado por el Instituto de la Educación de la UNESCO. Hamburgo. Alemania. (PRYCREA) La Habana.

-----1996a.-Innovación y Creatividad.- Ponencia en foro de Innovación y Calidad de la Educación, previo a Cumbre CYTED-.

-----1999 Problematización y Creatividad.- PRYCREA, La Habana,.

-----2003.-Creatividad y Métodos indagatorios, Edit. Academia, La Habana.

González, América; D'Angelo, O. y otros. , 1995-Creatividad, Pensamiento y Motivación. PRYCREA. La Habana.

González, Fernando. 1985 -Psicología de la personalidad. Edit. Pueblo y Educación, La Habana.

-----1995.-Comunicación, personalidad y desarrollo. Edit. Pueblo y Educación, La Habana.

-----1993. - Problemas epistemológicos de la psicología. Ed. UNAM, México,

-----2002.- Sujeto y subjetividad, Internat. Thomson Edit., México.

González Nidia, 2001.- Memorias del 1er. Encuentro de Experiencias comunitarias.- Sistematización; en: Memorias I Taller nacional Intersectorial comunitario, UNESCO, La Habana, Cuba.

González Nidia y Aróstica Ramona, 2001.- Relatoría Comisión I- en: Memorias I Taller nacional Intersectorial comunitario, UNESCO, La Habana, Cuba.

Gramsci A.- 1975.-Quaderni dil carcere, Einaudi,Turín.

-----.-1973.- Antología, Editorial Ciencias Sociales. La Habana.

Guash, Julia, 2000. - Formación por Competencias y sus implicaciones para el desarrollo del profesional reflexivo, Tesis de Maestría-inédito-

Guattari F. y Negri T.- Las verdades nómades. Por nuevos espacios de libertad. Tercera Prensa, Donostia,

Hackers, W. 1987 "Regulación cognoscitiva de las actividades de trabajo". En: Psicología en el socialismo. Posiciones teóricas, resultados y problemas de las investigaciones psicológicas. Colectivo de autores. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.

Harnecker Marta, 1999.- Democracia y socialismo, Revista Temas no. 16-17, La Habana.

Hernández Rafael, 1999.- Mirar a Cuba. Ensayos sobre cultura y sociedad civil. Ed. Letras Cubanas, La Habana.

-----1999 b- En: Sociedad civil en los 90: el debate cubano; Revista Temas no. 16-17, La Habana.

Hinckelamert Franz, 1990. - Crítica de la Razón Utópica, DEI, San José, Costa Rica.

-----2000.- Ciclo de conferencias.-Centro de Estudios Martianos, La Habana, Nov. 2000.

Hopenhayn Martín, (s/f).- El debate posmoderno y la dimensión cultural del desarrollo, ILPES, Stgo. De Chile.

Ibañez J.-1991. El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden. Ed. Amerindia.

Iriarte López, Iñaki, 2000.- Sistemas autopoieticos y juegos de lenguaje, Papers 61.- Univ. País Vasco

Isasi-Díaz, Ana Ma. , 1998-Lo cotidiano, elemento intrínseco de la realidad, CECIC, La Habana.

JOHNSON, R. y MINIS, H. 1996.-Towards democratic decentralization: Approaches to promoting good governance. [En línea]. Research Triangle Institute. http://www.rti.org/pubs/Toward_demo_decen.pdf

Juarrero Alicia (1999).- Dynamics in action, MIT press, Cambridge. Mass.

Kamii, Constance. 1991-- Toward autonomy. The importance of critical thinking and choice making. School Psychology Review, No. 3, pág. 382-388, Vol.20.

Kanoussi,Dora, 2000. -Una introducción a los cuadernos de la cárcel de Antonio Gamsi, Ed. Plaza y Valdés, México.

Kisnerman, Natalio y colaboradores, 1990: "Teoría y práctica del Trabajo Social". Comunidad. Tomo 5. Editorial HVMANITAS, Buenos Aires.

Klinsberg Bernardo, 2003.-, Hacia una nueva visión de la política social en América Latina.- Desmontando mitos; en: Boletín digital TOP no. 5 Tecnología para la organización pública- agosto-03.

Konopkin, O. A. 1987.-"Acerca de la estructura funcional del proceso de autorregulación". En: Psicología en el socialismo. Posiciones teóricas, resultados y problemas de las investigaciones psicológicas. Colectivo de autores. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.

Kossakowski, A. 1987.-"Acerca del papel de la actividad de orientación para la acción independiente". En. Psicología en el Socialismo. Editorial Ciencias Sociales, La Habana.

Labarrere, A. F 1994.-Pensamiento. Análisis y autorregulación en la actividad cognoscitiva de los alumnos. Angeles Editores, México.

-----1995: "Autorregulación de la conducta y la personalidad". En: Adolescente cubano. Una aproximación al estudio de su personalidad. Colectivo de autores. Editorial Pueblo y Educación. P. 30-37.

-----1997.- Interacción en ZDP: Qué para bien y qué para mal. Ponencia presentada a Pedagogía '97, La Habana.

-----1998. - Lev Semionovitch Vygotski y la investigación educativa. Curso pre - reunión II Simposio Iberoamericano de Investigación y Educación, La Habana.

Langón M., en Quintela Mabel y otros.- 2000.-Pensamiento Complejo y Educación, Edic. MFAL, Uruguay.

Latorre, A. 1990.- Psicología del proceso de enseñanza - aprendizaje. La situación educativa. Nan Llibres, Valencia.

Lave, J y E, Wenger . 1991- Situated learning. Legitimate peripheral participation. Cambridge University Press, New York..

Lechner Norbert, 1984.-La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado. Ed. Ainavillo, FLACSO, Stgo. De Chile.

Lechner Norbert, 1981.-Estado y política en América Latina. Ed. Siglo XXI.

Lemarchand Laurent, 2002.- La emancipación humana: una historia equívoca.- Revista Internacional Marx Ahora no. 15.

León del Río Yohanka, 2003 .-Introducción al análisis crítico de la dimensión utópica de la subjetividad humana. –artículo inédito.- disponible en red electrónica *Participación: Construir las Alternativas*, de la Soc.Psicólogos de Cuba: participared@mail.com

León Emma, Zemelman Hugo (Coords.) 1994.- Subjetividad: umbrales del pensamiento social. Editorial Anthropos,.

Leontiev, A. N. 1981. -Actividad, conciencia, personalidad. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Limia, Mlgual, 1999.- En: Sociedad civil en los 90: el debate cubano; Revista Temas no. 16-17, La Habana, Cuba.

Linares Cecilia, 1996.-La participación ¿solución o problema?, CDICC Juan Marinillo, La Habana, Cuba.

Lipman, M. 1989.-En busca del sentido. Manual para acompañar a Pixie. Ediciones de la Torre. Madrid.

Lipman, Mathew. 1991- Thinking in education. (Manuscrito en prensa), N J.E.U

Lipman, M. y otros, 1992. - La Filosofía en el aula. De. La Torre, Madrid,

López, J., 1989 -"La orientación como parte de la actividad cognoscitiva de los escolares". En Temas de Psicología para maestros. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

López Pérez, Ricardo, 1999. - Prontuario de la Creatividad.-Bravo y Allende, Editores, Stgo.Chile,

Luhmann, N. 1982. The differentiation of society. Columbia University Press, N. York.
 -----(1983). *Fin y racionalidad en los sistemas*. Madrid: Ed. Nacional.
 ----- (1987). «La teoría de la diferenciación social». *Revista de Occidente*, núm.74-75.
 ----- (1990). *Essays on Self-Reference*. Nueva York: Columbia U.P

----- (1991). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. México: Alianza Editorial/Universidad Iberoamericana.

— (1990b). *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. Barcelona: Paidós/ICE-UAB.

— (1995). «La autopoiesis de los sistemas sociales». *Zona Abierta*, núm. 70/71.

Magendzo, Abraham; Danoso, Patricia. 1992.- Diseño curricular problematizador. PIIE. Santiago de Chile,

Maliandi, Ricardo. 1994.- *Ética: conceptos y problemas*. Ed. Biblos., B. Aires,

Marte, I. -1995. La escuela como centro de la calidad educativa: aspectos administrativos y docentes. *La Revista de Educación*, Año 2, No.8, Octubre, Santo Domingo. pp. 24-32.

Martín, Consuelo, Perera, Maricela y otros 2000. - *Sobre la subjetividad cotidiana en Ciudad de La Habana-Univ. Habana-CIPS.-Inédito, La Habana.*

Martínez Elena y otros, 2001.- *Transformando el barrio: una experiencia urbana*; en: *Memorias I Taller nacional Intersectorial comunitario, UNESCO, La Habana.*

Martínez Elena y otros, 2000.- *Participación y Trabajo Comunitario. Informe parcial de investigación, inédito, CIPS, La Habana.*

Martínez Heredia Fernando, 1999.- *La fuerza del pueblo*; en *Revista Temas no. 16-17, La Habana.*

Martínez Heredia Fernando, 1999 b.- *La filosofía en Cuba*; en *Revista Temas no. 18-19, La Habana.*

Martínez García, comps. 1993. *Epistemología y procesos psicosociales básicos*, Sevilla: Eudema, 37-48.

Marx, Carlos.-- *Tesis sobre Feuerbach*. 1976- *O. Escogidas de Marx y Engels. Tomo I*, Ed. Progreso, Moscú.

-----, 1961 - *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*. En: *Marx y Engels. Escritos económicos varios*. Ed. Grijalbo, México.

-----1973- *Fundamentos de la crítica de la Economía Política*. Ed. Ciencias Sociales, La Habana.

-----1965.- *Contribución a la crítica de la Economía Política*. Ed. Política, La Habana.

Marx, C. y Engels, F.- 1973- *La Ideología Alemana*. Ed. Ciencias Sociales, La Habana,

Maslow, A. 1954- *Motivation and personality*. Harper Brothers, N.Y.,

Maslow, A., 1979- *El hombre autorrealizado*. Ed. Paidós, Barcelona.

Mattelart, A. y M.A. Garretón -1965. Integración nacional y marginalidad. Editorial del Pacífico, Santiago de Chile.

Matute A. Arturo y Guerra Mercedes, 2001.- En el camino del perfeccionamiento: la capacitación del Consejo popular Libertad; en: Memorias I Taller nacional Intersectorial comunitario, UNESCO, La Habana.

Medina Gallego, Carlos, 1997.- La enseñanza problemática. Ed. Rodríguez Quito, Colombia.

Mena, Isidora, 1999.- Metodología de Problematización -Folleto.- Univ. Católica de Chile.

Monal, Isabel, 1999.- En: Sociedad civil en los 90: el debate cubano; Revista Temas no. 16-17, La Habana.

Moreno, A. 1988.- Perspectivas psicológicas sobre la conciencia. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Morin, E. 1984.-Ciencia con consciencia. Editorial Anthropos. Barcelona.

----- Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona.1990.

-----1994.-Introducción al pensamiento complejo. Ed. Gedisa, Barcelona,

Munné Frederic, 2001.- De la epistemología de la complejidad al destino humano.- Entrevista - Revista Casa del Tiempo (UNAM. México.) Mayo 2001.

<http://www.uam.mx/difusion/revista/may2001/html>

-----1993.-La teoría del caos y la psicología social. En: I. Fernández Jiménez de Cisneros y F.

-----1998.-La crítica epistemológica en la psicología social del traspaso de siglo, En D. Páez y S. Ayestarán, eds.: *Los desarrollos de la psicología social en España*. Madrid, Infancia y Aprendizaje, 1998, cap. 1, 19-24.

-----1999.- Constructivismo, construcciónismo y complejidad: la debilidad de la crítica en la psicología construcciónista. *Revista de Psicología Social*, 1999, 14, 2-3, 131-144. Reproducido de *Psicología & Sociedad*, julio-diciembre1998, 10, 2, 76-94.

-----.-2000.- El self paradójico: la identidad como sustrato del self. VII CONGRESO NACIONAL DE PSICOLOGIA SOCIAL (Oviedo, 26-29 sept. 2000), España

Mujina, T. y Cherlees-Zade N. 1979.- Conferencias sobre Psicología Pedagógica. Edit. Pueblo y Educación. La Habana,

Najmanovich, Denisse, 1999.- El lenguaje de los vínculos. De la independencia absoluta a la autonomía relativa. En: Redes. El lenguaje de los vínculos. Hacia la

reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil. Elina Dabas y Denise Najmanovich (compiladoras). Editorial Paidós. Buenos Aires- Barcelona México.

Navarro Vicente, Marc.-2003.- Autonomía y participación como elementos esenciales para la gobernabilidad democrática local.- Revista Electrónica DHIAL no. 37-IIG.

Navarro, P. 1990 "Tipos de sistemas reflexivos". En: Suplementos Anthropos No. 22, Barcelona.

-----, 2003.- Conferencia en la Universidad de La Habana auspiciada por la Cátedra de Estudios de la Complejidad, del Instituto de Filosofía; Noviembre 2003, La Habana.

Newel, A. and Simon, H. A. 1972. -Human problem solving. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Nickerson R.S. Perkins D. 1990. - Enseñar a pensar, Paidós,

Norman, D. A 1987. - Perspectivas de la Ciencia Cognitiva. Paidós, Barcelona. Novak, J. D. (1982): Teoría y práctica de la educación. Alianza Editorial S. A, Madrid.

Nuttin, J.- 1972. - La Estructura de la personalidad. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1975. En: González Serra, Diego. "La teoría de Nuttin sobre la personalidad y la motivación". Ed. Revolución, La Habana,

Nuttin,J.- 1967.-La motivation humaine.- Univ. Lovaina,Bélgica.

Obujowsky, K. 1976- La autonomía individual y la personalidad. Rev. Dialectics and Humanism. No. 1. Varsovia.

Ortiz, Fernando. 1993- En Etnia y Sociedad.- Ed. Ciencias Sociales, La Habana.

Ovejero, A.: 1990.- "Atribución causal y motivación. Implicaciones para la conducta escolar" Capítulo 5. Editorial Herder, España.

Pakman, Marcelo. 1999- Redes: una metáfora para prácticas de intervención En: Redes el lenguaje de los vínculos. Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil. Elina Dabas y Dense Najmanovich (compiladoras). Editorial Paidós. Buenos Aires- Barcelona México.

Park Peter, 1989.- ¿Qué es la investigación acción participativa?, Univ. Mass. Amherst.

Paul, Richard. - 1990.- Critical Thinking. Sonoma State. Univ. Press. California, E. U.

Peralbo, M.; José Ma. Sánchez y Miguel A. Simón. 1986, "Motivación y aprendizaje escolar: Una aproximación desde la teoría de la autoeficacia". Rev. Infancia y Aprendizaje, p. 37-45.

Peso Paredes, Alfredo, 1999.- "¿Qué son competencias y cómo se forman?". Ponencia para el Seminario Virtual "Formación basada en competencias", febrero-junio de 1999.

Pérez Esther.- 2000.- Que es hoy la Educación Popular entre nosotros, en Revista Caminos No. 20 Edic. Centro Memorial Martin Luther King. Jr., La Habana.

Piaget, J. 1961.- La formación del símbolo en el niño. Editorial Ciencia y Técnica. Instituto del Libro. La Habana.

----- 1969^a.-Seis estudios de Psicología. Editorial Seix Barral, S. A. (3^a edición) Barcelona.

Pozo, J. I. 1989-Teorías cognitivas del aprendizaje. Ediciones Morata S. A, Madrid.

Puntual, Pedro.- 1995.- Construyendo una pedagogía democrática del poder. La Revista latinoamericana de Educación y política no. 11, Piragua.

Quintela Mabel y otros.- 2000.-Pensamiento Complejo y Educación, Edic. MFAL, Uruguay.

Ramos, Gerardo y Acanda, Jorge Luis., 1997- Gramsci y la Filosofía de la praxis - selección de trabajos- Ed. C. Sociales, La Habana, Ravelo, Paul.- Michel Foucault: Epistemología descentrada y psicoanálisis de la Subjetividad moderna. En: Inicios de partida,-citado.

Rebellato, José Luis.- 2000.- Antología Mínima, Edit. Caminos CMLK, La Habana, Cuba.

Reigeluth, Ch. 1983. -Instructional design: theories and models. An overview of their current status. Erlbaum. Hillsdale. N. Y.

Resnick L. 1994b- citada en Glez. América-El pensamiento reflexivo y la creatividad.- Resnik, L y L, Klopfer. (1996): Currículum y Cognición. Aique, Buenos Aires.

Rico, P. 1996 -Reflexión y aprendizaje en el aula. Editorial Pueblo y Educación; La Habana.

Ricoeur, Paul. 1981- El discurso de la acción. Ed. Cátedra, Madrid.

Riecken W. Henry y Boruch Robert F. 1974 Social Experimentation, Academis Press Inc. New York.

Ritzer, G. 1993.Teoria sociologica. Univ. Press.

Riviere, Pichón. - s/f.. Psicología social. Buenos Aires, Argentina,

Rogers, C. y Kingett, M.- 1967 Psicoterapia y relaciones humanas. Edit. Alfaguara. Madrid, Tomo I.

Rogers, C.- 1982.-Libertad y creatividad en la educación. Ed. Paidós, Barcelona,

Rodríguez-Mena, M., 1999. Una aproximación a la elaboración de criterios psicopedagógicos para la identificación de los aprendizajes de calidad y su potenciación desde el programa PRYCREA. Tesis de Maestría-[inédito] CIPS, La Habana.

-----2003.- Rodríguez Mena M. García Montero I., Corral Roberto.- Programa de formación de aprendices autorregulados en comunidades de aprendizaje (marco conceptual y metodológico).- inédito, CIPS, La Habana.

Roure Oriol, Nuria: 1993 "Aprender a Emprender". Cuadernos de Pedagogía No. 217, septiembre,

Saidon, Osvaldo. 1999. Las redes: pensar de otro modo. En: Redes. El lenguaje de los vínculos. Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil. Elina Dabas y Denise Najmanovich (compiladoras). Editorial Paidós. Buenos Aires- Barcelona México

Sartre J.P., 1966.- Crítica de la razón dialéctica.- Ed. Política, La Habana, Cuba.

Schipani, Daniel S.-1994.- Pensamiento, sociedad y liberación. Rev. Creemos No.1 -Abril/94 pág. 18-22. San Juan, P. Rico.

Schipanni Daniel, 1998.- Educación, Creatividad y Libertad, Univ. Interamericana de Puerto Rico, San Juan.

SchÖn, P. 1992.-citado en Porlan, R. y otros.- Una propuesta de desarrollo profesional. Revista Cuadernos Pedagógicos No. 209, Dic. Madrid.

Schön, D.A.: 1992 "El práctico reflexivo. Cómo piensan los profesionales en la acción, Barcelona: Paidós/MEC.

Seve, L. 1975.-Marxismo y teoría de la personalidad. Ed. Amorrortu. Buenos Aires,. P.239.

Shorojova, E. V.- 1980.- Aspecto psicológico del problema de la personalidad. En: "Problemas teóricos de la psicología de la personalidad". Ed. Orbe, La Habana,

Schutz, Alfred, 1993.-La construcción significativa del mundo social. Paidós, Barcelona, 1993

Skinner, B. F. 1972. -Más allá de la libertad y la dignidad. Fontanella, Barcelona.

Sotolongo, Pedro L., 2001- Teoría social y vida cotidiana.- La sociedad como sistema dinámico complejo, Instituto de Filosofía, La Habana, Cuba, inédito.

Stenhouse, Lawrence.- 1984.- Investigación y desarrollo del currículo. Madrid, Edic. Morarta.

Sternberg, R. y Lubart, Todd. - 1991 An investment theory of creativity and development. Revista Human Development. No. 34, pág. 1-131.

Sullivan Thomas J. 1992- Applied Sociology.- Research and critical thinking. MacMillan Publ. Co. New Cork.

Talizina, N. 1988- Psicología de la enseñanza. Editorial Progreso, Moscú.

UNESCO, 2001.- Memoria Primer Taller Nacional Intersectorial de trabajo comunitario, La Habana.

UNESCO.-1995.- Informe General La Cultura en el siglo XXI, Paris Francia.

Texier Jacques, 2002.- Socialismo, democracia, autogestión.- Revista Internacional Marx Ahora no. 14.

Touraine A.- 1999.- ¿Podremos vivir juntos. Iguales y diferentes? Vozes, Petrópolis, 1999.

Valdés Paz, Juan, 1996.- Notas sobre el sistema político cubano; en: La democracia en Cuba y el diferendo con los Estados Unidos. Ed. Ciencias Sociales, La Habana, Cuba.

Valdés Paz, Juan, 2002.- Notas sobre la participación política en Cuba.- inédito, La Habana, Cuba.

Van der Verlee Williams, Linda. 1986.- Pensar con todo el cerebro.- Edit. Roca, Barcelona.

Vázquez, E. Elvira y González B. Andrés.- 2001.- Las políticas culturales, su papel en los procesos de desarrollo; en: Memorias I Taller nacional Intersectorial comunitario, UNESCO, La Habana.

Vigotsky, L. S. 1982. - Pensamiento y Lenguaje. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.

-----1987 Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Editorial Científico Técnica. La Habana.

Villarini, A. y otros. , 1992- Principios para la integración del currículo. Edit. Dpto. de Educación ELA. Pto. Rico.

Villarini, Angel.- 1996.- Manual para la elaboración del currículo orientado al desarrollo humano integral. Bib. Del Pensamiento Crítico. OFDP, Puerto Rico,

-----2000, -El currículo orientado al desarrollo humano integral y al aprendizaje auténtico. Ed. OFDP, Puerto Rico.

-----.-2001.- Teoría y práctica del pensamiento sistemático y crítico.- Ed. OFDP, Puerto Rico

Villega-Relmers, E. -1995.- La Educación moral en el contexto latinoamericano. La Revista de Educación, Año 2, No.8, Octubre, Santo Domingo. Pp. 33-42.

Wagensberg, Jorge. -1998, Ideas sobre la complejidad del mundo, Tusquets Ed., Barcelona, España.

Wallerstein, Emmanuel, 1999.- Ciclo de conferencias.- Academia de Ciencias de Cuba.- Nov.

Wallerstein, I. 1995. Abrir las Ciencias Sociales. (Informe de la Comisión Gubelkian), México, Siglo XXI.

Wallerstein, I. 1997(a). "El occidente y los otros". (Carta No. 6). En: Cartas del del Presidente 1994-1998. Asociación Internacional de Sociología.

Weinstein, L. (editores). El corazón del Arco Iris. Lecturas sobre Nuevos Paradigmas en Educación y Desarrollo. CEAAL, Santiago de Chile.

Zemelman, H.1993."Conocimiento y conciencia.(Verdad y elección). En: Osorio, J. y Weinstein, L. (editores). El corazón del Arco Iris. Lecturas sobre Nuevos Paradigmas en Educación y Desarrollo. CEAAL, Santiago de Chile.

Zemmelman Hugo, 1992.-en: Los Horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría. Dos tomos. Editorial Anthropos.

Zibechi.- 2000, En Pensamiento complejo y Educación, Edic. MFAL, Uruguay.

Zimmerman, B. J. 1986.-Becoming a Self-Regulated Learner: Which Are the Key Subprocesses? Contemporary Educational Psychology, 11, 307-313.