

Ana Esther Ceceña - Carlos Ernesto Motto



Paraguay:
eje de la dominación del Cono Sur

Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

Paraguay:
eje de la dominación del Cono Sur

Paraguay: eje de la dominación del Cono Sur

Ana Esther Ceceña / Carlos Ernesto Motto

Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

Ceceña, Ana Esther

Paraguay : eje de la dominación del Cono Sur / Ana Esther
Ceceña y Carlos Ernesto Motto - 1a ed. - Buenos Aires : Observa-
torio Latinoamericano de Geopolítica, 2005.

52 p. + 8 láminas ; 21x21 cm.

ISBN 987-22514-0-1

1. Geopolítica. I. Motto, Carlos Ernesto II. Título
CDD 327.101

© Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

Esta publicación es parte de los resultados de investigación del **Observatorio Latinoamericano de Geopolítica** (www.geopolitica.ws) auspiciado por **CLACSO** y la **Fundación Rosa Luxemburgo**. Forman parte del equipo de investigación **Claudia Korol, Patricia Agosto, Paula Lucía Aguilar, Paula Porras y Roxana Longo**. Todas ellas han enriquecido la reflexión que estamos presentando y han contribuido con la búsqueda de la información requerida.

Responsable de la edición: Santiago Hoerth

Diseño de portada, interior y composición: Fundación Pacificar

La presente edición se entrega con un juego de 8 láminas transparentes georeferenciadas que ilustran los contenidos de esta publicación.

1ª edición: 1000 ejemplares

Impreso en el mes de Octubre de 2005 en los talleres de Arte Gráfica NesDan S.R.L.

Virrey Cevallos 1975 - Telefax: (5411) 4305-5357/1665 - (C1135AAO) - Buenos Aires

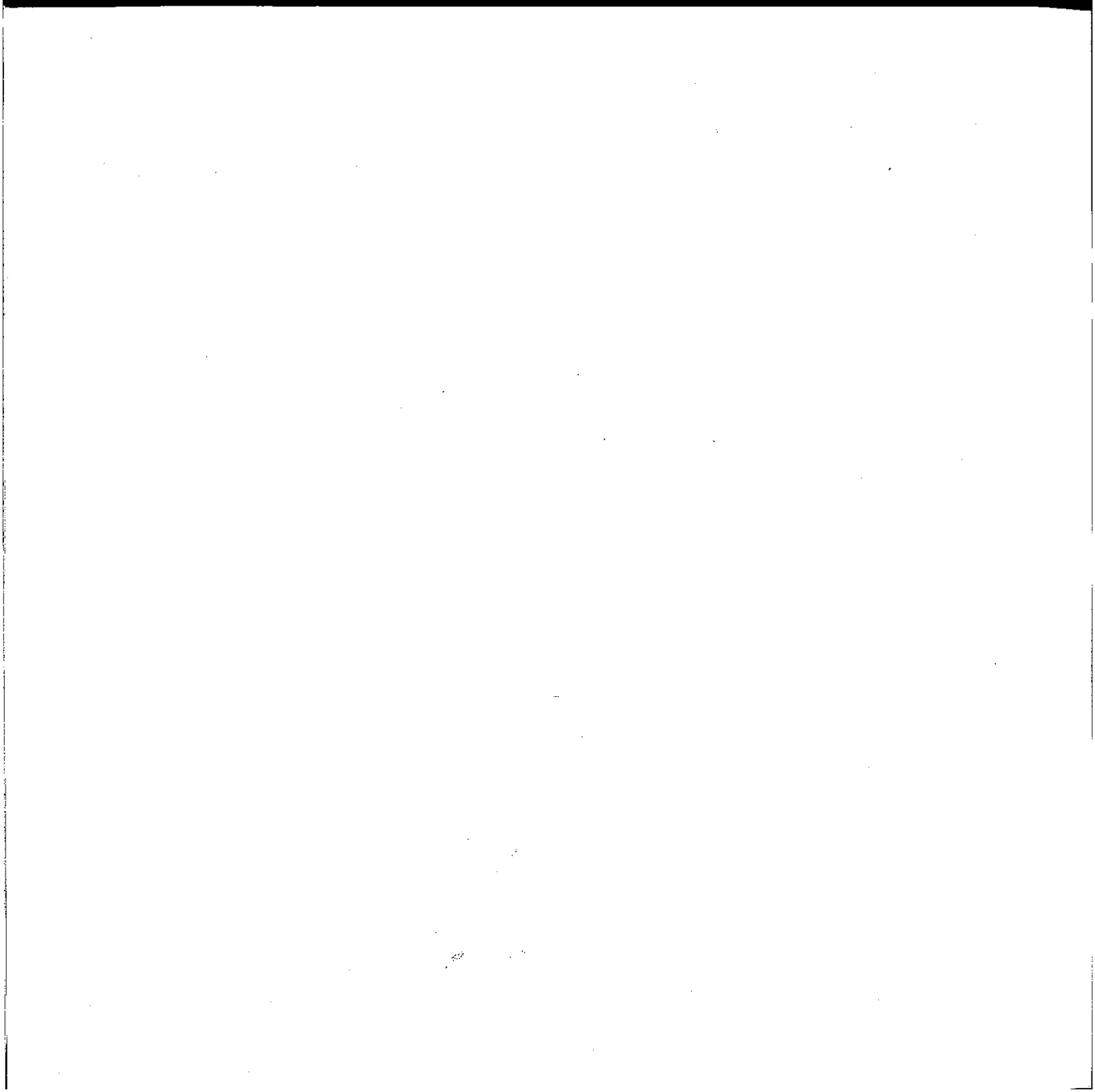
Reservados todos los derechos. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, incluidos la reprografía y el tratamiento informático o cualquier medio electrónico, sin la autorización por escrito del editor.

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723.

ISBN 987-22514-0-1

Índice

Introducción	7
La triple frontera	9
La franja Capricornio-Paraná	15
Epicentro de la militarización del Cono Sur	17
Los ejercicios militares conjuntos	23
Anexos	31
Bibliografía	49



Introducción

Además de controlar todos los océanos y mares del mundo, los Estados Unidos han desarrollado una capacidad militar activa en el control anfibio de las costas que les permite proyectar su poder tierra adentro de maneras políticamente significativas.

Zbigniew Brzezinski

La situación de la supervivencia es la situación central del poder.

Elías Canetti

A pesar de no ser uno de los países destacados regularmente por los analistas, Paraguay es hoy uno de los puntos nodales de la estrategia hegemónica de Estados Unidos y, por lo mismo, del trazado de las nuevas lógicas de ordenamiento continental.

La ubicación y características geográficas de Paraguay, sus abundantes ríos y sus otrora maravillosas zonas selváticas —diezmadas hoy por la soja transgénica y la modernización agrícola-forestal—, han sido a la vez beneficio y causa de desastres. Desde la sangrienta instalación de misiones evangelizadoras hace cerca de 500 años en aquella región, de las guerras de la Triple Alianza (1865-1870) y del Chaco (1932-1935) hasta la actual ocupación, Paraguay ha sido un país castigado por sus riquezas y por la persistencia de un pueblo que no se doblega y sigue pretendiendo la descolonización donde "...el problema de la propiedad de la tierra sigue siendo decisivo [puesto] que el 1% de la población es dueño del 90 % de la tierra disponible". (Polo, s/f.)

Este país donde persiste el guaraní como lengua *natural*, es la bisagra que une en una franja transversal los ricos yacimientos y corrientes de agua de la zona de la triple frontera con Brasil y Argentina con la región petrolera y gasífera de Bolivia y el norte de Argentina, continuando con los valiosos minerales de la cordillera.

La triple frontera

La triple frontera que conforma Paraguay con Brasil y Argentina, marcada por los surcos de los ríos Paraná e Iguazú, es un territorio de disputa por múltiples razones, entre las cuales las más significativas son:

1. El agua

El magnífico caudal del Paraná que baja desde la cuenca amazónica alimenta los mantos subterráneos que conforman el Sistema Acuífero Guaraní, rodea Paraguay y superficialmente alimenta la represa de Itaipú. La cuenca formada por este río, con todos sus afluentes, suma 970.000 km².

Itaipú es la mayor represa del mundo, con una potencia instalada de 12.600 megawatts (18 unidades generadoras de 700 mw cada una) y está previsto aumentarla a 14 mil. En el año 2000 en que tuvo una producción récord -93,4 mil millones de kilowatts/hora-, suministró el 95% de la energía eléctrica consumida en Paraguay y el 24% de toda la demanda del mercado brasileño (www.itaipu.gov.py), que produce su electricidad fundamentalmente (96 %) en centrales hidráulicas. El aprovechamiento del caudal del Paraná está comprometido por un "Acuerdo Tripartito entre Paraguay, Brasil y Argentina, [firmado] el 19 de octubre de 1979, para el aprovechamiento de los recursos hídricos en el trecho del Río Paraná desde el Salto del Guairá o Sete Quedas hasta la desembocadura del Río de la Plata" (www.itaipu.gov.py).

El río Paraná alimenta, simultáneamente, la represa de Yacyretá que es un gran proyecto paraguayo-argentino que al 60 % de la capacidad total prevista funciona con 20 generadores. Actualmente es la principal proveedora del mercado argenti-

no que demanda 25 mil mw al año. "La energía que se puede producir anualmente es de 19.000 Gwh equivalente al 65% de la generación eléctrica de Paraguay y la Argentina" (www.eby.gov.py). En 2002 la producción de Yacyretá representó el 16% del total de la demanda del Sistema Argentino de Interconexión y el 33 % de la energía de origen hidroeléctrico del mismo país (www.yacyreta.org.ar).

Paraguay está geográficamente en posición de tener influencia en estas dos grandes represas manteniendo en ese sentido una importancia estratégica, sobre Argentina por la dirección del flujo acuífero y sobre Brasil por la importancia de Itaipú en el suministro doméstico de electricidad.

Las formaciones subterráneas de agua de la región, por sus dimensiones, han adquirido importancia mundial (ver mapas). El Sistema Acuifero Guaraní (SAG) es aparentemente el yacimiento subterráneo de agua dulce más grande del planeta. Abarca un área de 1.195.700 km² aproximadamente, 70% bajo suelo brasileño, 19% en Argentina, 6% en Paraguay, 5% en Uruguay (Reynoso) y sus reservas de agua (su capacidad de almacenamiento) se estiman en 40 mil km³, con una recarga de 160 km³. Se estima que "estas reservas pueden satisfacer las demandas de agua de 360 millones de habitantes (300 litros diarios por persona) a lo largo de 100 años, agotando sólo un 10 por ciento de su capacidad total" (ANA, 2003).

Aunque la Tierra es un planeta con abundancia de agua el 99.7% de sus reservas no son aptas para el consumo humano y animal. Del agua dulce existente, 7 millones de millas cúbicas están concentradas en forma de hielo en los polos y glaciares, y 3.1 millones en la atmósfera terrestre. El agua subterránea, los lagos y los ríos aportan otros 2 millones de millas cúbicas. De acuerdo con los datos de Danilo Antón, América del Sur capta, además, una cuarta parte del agua de lluvia, con 1,464 mm por año (Antón, 1999).

La mayor reserva de agua en glaciares está ubicada en el sur de Argentina y Chile y en la Antártica, cuestión que ha empezado a dirigir los intereses estratégicos y

empresariales hacia esa zona. No obstante, con la tecnología y las condiciones de rentabilidad actuales es todavía complicado el uso masivo del agua de los glaciares. Esto refuerza la importancia de los yacimientos en tierra, más accesibles, como el Acuífero Guaraní. Con una situación mundial de creciente demanda y relativa escasez de agua, el acceso y control de las grandes fuentes del planeta es absolutamente sustancial. Y estas fuentes o yacimientos no son muchos. Entre ellos destacan el Acuífero Guaraní, el río Amazonas y el río Congo por su importancia geoestratégica.

2. La bisagra de América del Sur

La triple frontera en cuestión es un punto de conexión natural, con la libertad que eso implica, entre los dos países económicamente más relevantes de América del Sur. Paraguay constituye en esa frontera una especie de eslabón poroso que multiplica las posibilidades de tránsito irrestricto por la zona y que, en conjunto, es propicia para la multiplicación de vínculos –sólo enturbiados por las guerras del pasado- que dan al MERCOSUR, o a cualquier otro proyecto integrador en la zona, el carácter de sancionadores de realidades en buena medida ya construidas en la práctica.

Por lo mismo, el taponamiento de esas porosidades que permiten la evasión de diversas normatividades relativas al tránsito de personas y mercancías –legales e ilegales-, es visto como necesario para volver a disciplinar los comportamientos regionales.

Desde antes de septiembre 2001 los mandos militares de Estados Unidos están interesados en tener posiciones seguras y permisivas en esta zona, que además de su riqueza natural es vista como cuña para desactivar cualquier proyecto entre Argentina y Brasil que prescinda de la mediación de Estados Unidos o de sus políticas continentales impulsadas por los organismos regionales y, particularmente, que vaya de contramano con la propuesta del ALCA.

El mantenimiento de la hegemonía implica, para Estados Unidos, el diagnóstico de la situación mundial en términos de campo de batalla con escenarios móviles. Cualquier punto en el planeta, como *mariposa aleteando en China*, puede producir una alteración que, de no ser atendida en tiempo y forma, es susceptible de provocar grandes vendavales. En este contexto, en todo momento hay que estar atentos a la identificación de los focos rojos que anuncien riesgos o amenazas a la "seguridad".

Richard Barnett, uno de los estrategas del Comando Conjunto de Estados Unidos, detectaba desde los años noventa 16 áreas de "real trouble" para el mundo, iniciando por lo que él llama el "patio trasero" (backyard): Haití (que después fue invadido por Estados Unidos); Colombia (donde Estados Unidos cuenta con varias instalaciones militares propias y libre movilidad de sus tropas); y como tercer punto Brasil y Argentina (Barnett, 2003; Ceceña, 2004).

Después del análisis realizado por Barnett ocurrió la crisis financiera argentina, sucedida por una crisis política sin precedentes. Los ajustes monetarios de Brasil y Argentina, provocados por su participación en el mercado mundial y sus relaciones con el FMI, minaron los intercambios mutuos y debilitaron las perspectivas de la integración mercosureña pero, en realidad, han resultado insuficientes para dejarlos sin margen de maniobra; Paraguay, entonces, destaca como potencial punto estratégico del posicionamiento de Estados Unidos en la zona.

Hay una larga historia de complicidades en la que el apoyo estadounidense al dictador Stroessner durante 34 años y la participación de Paraguay en la Operación Cóndor son datos centrales. Stroessner es, desde el golpe de estado de 1954, una pieza del ajedrez estadounidense en la región. Con un gobierno salvajemente represivo, fue el primero en permitir el trabajo conjunto de las actividades de inteligencia de los ejércitos de Argentina y Chile con el de Paraguay en ocasión del apresamiento, interrogatorio y deportación de Amílcar Santucho y Jorge Fuentes, miembros destacados de la Junta Coordinadora Revolucionaria, inaugurando un

estilo de lucha contrainsurgente que luego se oficializaría, en noviembre de 1975, en la llamada Operación Cóndor.

Sin embargo, el mantenimiento de Stroessner en el poder sólo fue posible sobre la base de una degradación social fomentada a través de la corrupción, el contrabando y la impunidad. La dictadura no tenía ni interés ni condiciones de legitimarse. Era un régimen de terror que precedió y acompañó a las dictaduras militares de Brasil, Chile y Argentina. Todo esto lo fue convirtiendo en un caso de los que los estrategas de Washington tipifican como "Estado fallido" que requieren que "...some external power steps in and plays Leviathan full-time"¹ (Barnett, 2003).

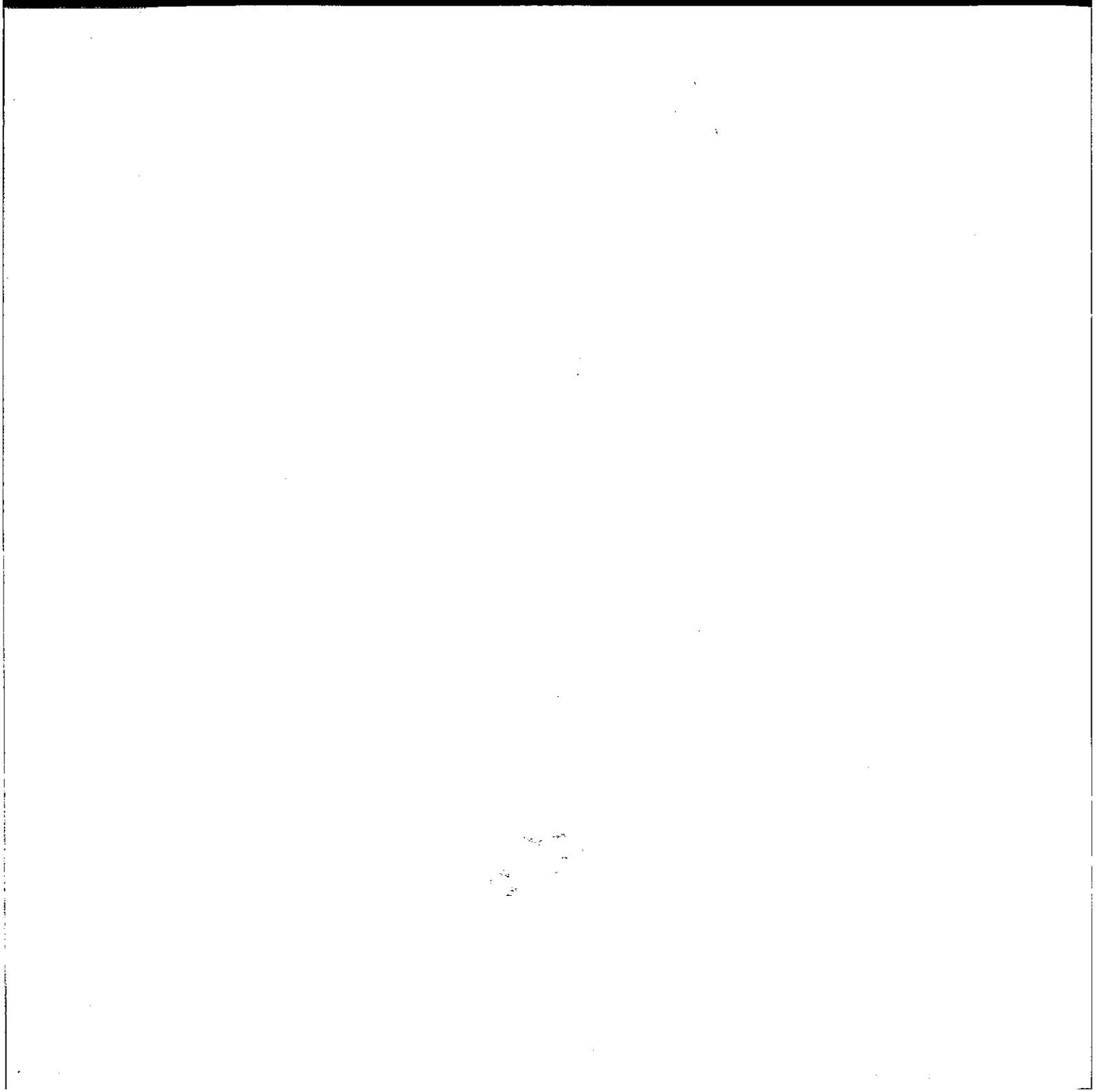
Los Estados latinoamericanos, exceptuando los de Brasil, México, Chile y Argentina, nunca han sido Estados muy fuertes. Atravesados desde su constitución por presiones y determinaciones externas que condicionaron su carácter subordinado; pocas veces representativos de la diversidad societal, o por lo menos cultural, contenida en su seno; su debilidad o incompletud, confrontada con una modernidad vertiginosa, se expresó en políticas internas de genocidio y de destrucción del sentido "nacional".

Y si bien las dictaduras fueron derrotadas por las sociedades que intentaban reconstruirse desde ahí, el Estado no ha logrado reconquistar (o crear) una legitimidad interna amplia, entre otras cosas porque mantiene relaciones de subordinación clientelares con los grandes poderes del mundo, particularmente concentrados en el Estado norteamericano que piensa que:

*We are the only nation on earth capable of exporting security in a sustained fashion, and we have a very good track record of doing it*². (Barnett, 2003).

¹ ...algún poder externo penetre en ellos y ocupe integralmente el papel de Leviatán.

² Somos la única Nación en la Tierra capaz de exportar seguridad sostenible, y tenemos un muy buen récord haciéndolo.



La franja Capricornio-Paraná

El Eje Porto Alegre-Asunción-Jujuy-Antofagasta esta conformado por la región norte de Argentina (Misiones, Corrientes, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Tucumán, La Rioja, Catamarca, Salta, Jujuy), el estado de Río Grande Do Sul de Brasil, la región norte de Chile (Antofagasta, Atacama) y la región sur occidental de Paraguay." (<http://www.caf.com/view/index.asp?pageMS=9383&ms=8>) De esta manera se describe una de las franjas de comunicación entre los dos océanos que bañan el continente en el proyecto de Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, mejor conocido como IIRSA.

A lo largo del trópico de capricornio, pasando entre llanuras, ríos y montañas, se tienden las líneas de aprovechamiento rentable de las riquezas de esta región, que no por modernas dejan de ser las venas abiertas del trágico saqueo del que nos hablaba Eduardo Galeano. Al agua se suman algunos manchones de selva; el petróleo de Mosconi, el gas de Tarija, el cobre, oro y tungsteno de la cordillera que separa a Chile de Argentina; las salidas a los océanos en varios puntos que abren los ríos de manera natural o que facilitarán las modernas carreteras o ferrovías. Combinando el eje capricornio con otro que baja por el río Paraguay, cruzando el país del que tomó su nombre, se despliega un ambicioso proyecto de conexión destinado a fortalecer la inserción del sur americano en el mercado mundial.

El eje Paraguay-Paraná baja desde Brasil hasta la desembocadura del río Paraná en Argentina, marcando una ruta natural de acceso y salida hacia el centro de América del Sur, que los gobernantes y empresarios locales ven como oportunidad de negocios y de atracción de inversiones, y las organizaciones y movimientos sociales perciben como un peligro para el medio ambiente que no sólo recibirá los impactos de la activación de esta ruta sino que será el objeto privilegiado de apropiación

de los capitales interesados en la zona.

La depredación ecológica ya empezó hace tiempo. La sustitución de especies locales de pinos (Pino Paraná) por otras más eficientes para la producción de celulosa (Pino Elliot) han alterado los comportamientos de flora y fauna (se dice que los pájaros no gustan de hacer sus nidos en estos árboles, por ejemplo); la tala constante; la implantación de cultivos de soja (transgénica) y la construcción de enormes represas son los elementos más visibles de un proceso profundo de cambio medioambiental que ha arrasado las selvas y que modifica las condiciones de vida y la organización social en la región.

Los dos ejes marcados por el proyecto IIRSA (ver mapa) indican franjas de interés múltiple en los que se incluyen proyectos de construcción o adecuación de vías de comunicación que garanticen un tránsito expedito para mercancías, personas y, por supuesto también, tropas. En realidad, observando el trazado completo de IIRSA se observa claramente una subregionalización de América del Sur que establece nuevas fronteras. Si este proyecto funcionara como ha sido previsto, propiciaría agrupamientos regionales o espacios de cohesión muy distintos a los de los actuales Estados latinoamericanos y llamaría al establecimiento de legislaciones supranacionales sobre bases diferentes a las de la defensa de las soberanías nacionales implícita en los pactos constitucionales de casi todos los países de esta zona.

Paraguay es el centro geográfico e hidrográfico de estos dos corredores manteniendo, en ese sentido, una posición estratégica. Seguramente eso justifica el incansable interés de Estados Unidos por mantener una presencia sustancial en ese país.



Epicentro de la militarización del Cono Sur

En el 2003, el Comandante de la OTAN, General James Jones, dijo que "...existen grandes zonas no gobernadas, que son potenciales santuarios para los terroristas del mundo y para los futuros mercaderes de todo tipo de elementos, a los que tratamos de combatir...". Esta reflexión no se circunscribe únicamente al escenario europeo ni al terrorismo islámico ni a los narcotraficantes sino que parece ser más amplia. Agregó "...tenemos la oportunidad de establecer una presencia estratégica, de ser necesario una presencia operacional, mucho más rápido que lo hayamos hecho antes. Por lo tanto, razonablemente se espera que analicemos los emplazamientos de bases para asegurarnos que haremos las cosas bien en el futuro...". Continúa el General Jones: "...cualquier cosa que hagamos, cualquier propuesta que hayamos hecho, es para hacer más ágiles a las fuerzas [de] que disponemos..."; al tiempo que aclara que "... el sentido de cualquier tipo de reajuste en nuestras fuerzas es para disponer un mayor efecto estratégico...".

Ignacio Osacar, 2005

Es en este contexto que hay que entender los nuevos convenios firmados entre los gobiernos de Estados Unidos y Paraguay, como parte de los delirios de dominación de espectro completo (full spectrum dominante) con que los estrategas del pentágono quieren llegar al año 2020 (Joint vision).

Los desplazamientos hacia el Asia central forman parte de este intento, cubriendo un área en la que toman posesión de zonas desprendidas de la Unión Soviética,

construyen el flanco oeste de contención de China, ocupan una parte sustancial de los yacimientos petroleros y gasíferos, se ubican en posición de controlar a Rusia y se convierten en el principal poder externo en toda la región centroasiática y en la franja que conecta todas las riquezas estratégicas desde Afganistán hasta Arabia Saudí, enfrentando, sin embargo, cantidad de resistencias de diferente carácter que obligan a adecuar permanentemente las líneas de avance trazadas originalmente.

Pero si bien el ámbito de dominación propuesto es planetario –por lo menos-, el primer bastión está localizado en América. La guerra contra Irak, nos dice David Harvey:

"Era una gran oportunidad para imponer una nueva sensación de orden social en Estados Unidos y meter en cintura a la sociedad civil". Una vez más "el malvado enemigo externo se convirtió en chivo expiatorio para exorcizar o domeñar los diablos que acechaban en el interior". (Arrighi, 2005: 37)

Efectivamente, aunque el despliegue territorial es incesante, el enemigo del capitalismo crece en su seno. El 11 de septiembre de 2001 fue momento de corregir un descuido creando el Comando Norte del ejército estadounidense, que hasta ese momento tenía comandos asignados a todo el planeta, concebido de las fronteras de Estados Unidos hacia el resto del mundo. A partir de entonces la militarización no sólo incluiría el *homeland* sino que le otorgaría una atención prioritaria.

La sociedad norteamericana empezó a ver limitados sus derechos con los cambios en la Ley Patriótica, los extranjeros en territorio de Estados Unidos se volvieron todos sospechosos y el área de América del Norte, inclusiva de Canadá, México, Puerto Rico y Cuba fue puesta bajo supervisión del Comando Norte.

El *homeland* se concibe estrictamente como el territorio de Estados Unidos. No obstante, con una visión un poco más flexible que apunta a las definiciones estra-

tégicas, éste se extiende primero al área completa de América del Norte como en círculos concéntricos, y enseguida a la gran isla continental que es América.

La primera frontera de esta extensión comienza en el sur de México y abarca hasta el paso de Darién entre Panamá y Colombia. Es una frontera amplia por la diferencia de mecanismos utilizados para lograr su ordenamiento. En el caso de México se ha logrado ya un tratado de seguridad conjunto (ASPAN), en algunos países centroamericanos y del Caribe hay bases militares estadounidenses y Haití directamente es un país ocupado con una posición geográfica de alto perfil. A la permeabilidad de la mayoría de los gobiernos locales ante el despliegue de tropas norteamericanas se le suma una red de pistas y puertos de operación que van desde la Península de Florida hasta Granada, pasando por la base permanente de Guantánamo en Cuba, las de Puerto Rico y por Haití en el Caribe. En Centroamérica el sistema se articula en torno a la base de Soto Cano en Honduras y la pista de Comalapa en El Salvador. Este amplio territorio es lugar habitual de operaciones con presencia masiva de tropas de Estados Unidos, especialmente dentro del esquema de las operaciones llamadas Nuevos Horizontes, conjuntamente con los patrullajes permanentes de mar, tierra y aire que alcanzan las costas venezolanas.

La segunda frontera la conforma el área amazónica, o incluso andino-amazónica por las extensiones recientes del Plan Colombia hacia Ecuador y Perú. Estados Unidos tiene 1600 efectivos entre tropas y contratistas privados en Colombia, epicentro regional, y un amplio despliegue de actividades financiadas dentro del marco del Plan Colombia. El sistema se sustenta en una red de bases militares en los tres países, siendo Manta y Tres Esquinas las más importantes, y un conjunto de radares colocados en Colombia y Perú.

Y la tercera frontera es la que agrupa la región conosureña, hasta ahora difícil de abarcar a pesar de los múltiples convenios contra el terrorismo³ y en la que Paraguay se erige hoy como punto de irradiación o centro neurálgico (ver mapas).

³ Los tres países que conforman la triple frontera más importante de América del Sur –por lo menos en este momento– firmaron el 15 de agosto de 2003 la Declaración de Asunción que los compromete a apoyar a Colombia en su lucha contra el terrorismo y el tráfico de drogas ilícitas. Además, Argentina y Brasil firmaron las doce convenciones y protocolos antiterroristas en el continente (Argentina es parte en 10 y Brasil en 9) y “Paraguay ha colaborado con la coalición mundial contra el terrorismo mediante la ratificación de varios tratados y convenciones internacionales, además de su firme apoyo, en la ONU y la OEA, a la lucha contra el terrorismo”. (US-State, 2004).

*En diciembre [de 2003], una delegación interinstitucional de alto nivel de Estados Unidos asistió a una reunión especial en Asunción, Paraguay, de la Comisión Tripartita de la Triple Frontera, mecanismo de seguridad establecido por los tres países de la zona en 1998. Esta reunión de "Tres más uno" (los tres países de la Triple Frontera más Estados Unidos) sirve de foro permanente para la cooperación entre los cuatro países en la lucha contra [el] terrorismo y su prevención. Durante las conversaciones de diciembre los países intercambiaron perspectivas actuales sobre la prevención del terrorismo en la región y sobre las medidas para aumentar la cooperación, entre ellas **propuestas para establecer un centro regional conjunto de inteligencia**, convocar a una conferencia de las unidades de inteligencia financiera de los "Tres más uno" para la primera mitad de 2004, **intensificar la cooperación en materia de seguridad fronteriza** y aumentar el intercambio de ideas entre los fiscales nacionales responsables de los casos contra el terrorismo. (US-State, 2004. Destacados de los autores A.E.C. y C.E.M.)*

La ley antiterrorista en Paraguay aprobada en 2005 no marca realmente un gran cambio para ese país, si no fuera porque está relacionada con cambios en la normativa de seguridad que tienden a ser generales en el continente. La lucha antiterrorista, particularmente dura en el sur de América Latina, ha sido una política cíclica del capitalismo que busca mantener en la práctica lo que difícilmente puede ser legitimado y que, en épocas todavía no superadas completamente, tomó cuerpo en el tenebroso Plan Cóndor.

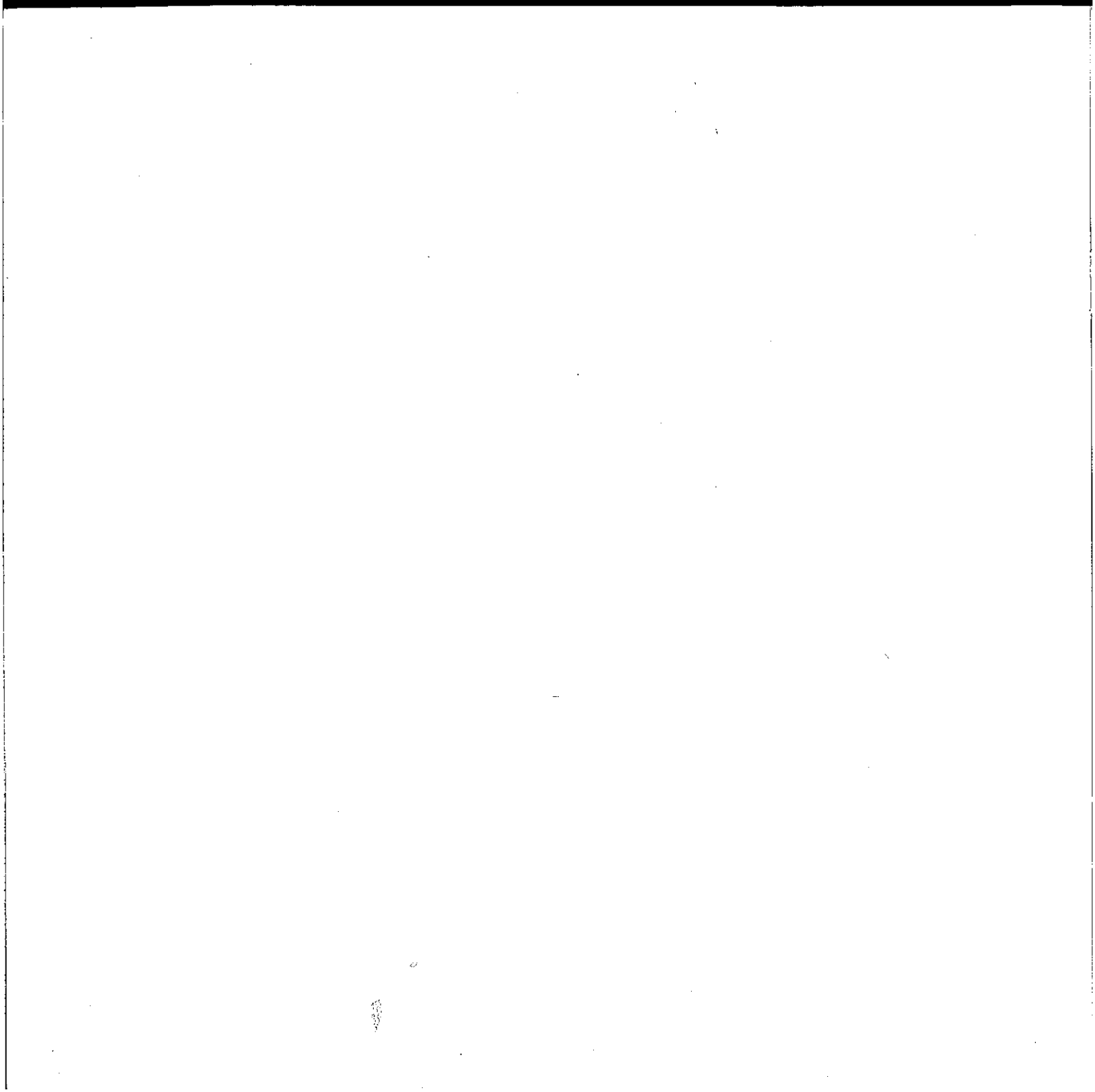
El golpe de Pinochet [...] fue el principio de una guerra total, justificada como una "guerra contra el terrorismo", cuyo principal objetivo eran las fuerzas políticas a las que Pinochet y sus aliados percibían como infectando sus países con el cáncer foráneo de la revolución comunista. (Dinges, 2004: 22)

El rasgo de la Operación Cóndor más explícitamente descrito en los documentos fundacionales [...] fue la creación de un banco de datos centralizado al que todos los países miembros contribuirían con información de inteligencia. (Dinges, 2004: 173)

El sistema [...] consistía en una compleja infraestructura multilateral de inteli-

gencia, con oficina central en Chile y sucursales en cada país. Estos elementos –información, comunicaciones, envío de personal operativo– representaban una enorme capacidad potencial para desplegar actividades en el nivel internacional; y nadie debía tener falsas expectativas respecto del uso que se pensaba hacer de esta capacidad. Contreras lo dejó en claro en su discurso inaugural: el Cóndor se crearía para capturar e interrogar a sus enemigos de izquierda que aún pululaban por América Latina, y para "eliminar" a los que vivían como exiliados en otras partes del mundo. (Dinges, 2004: 178)

Guerra contra el terrorismo, con los daños que todos conocemos, que parece estarse queriendo recrear en todo el Continente. El establecimiento de las llamadas *fronteras inteligentes*, que ya se han puesto a funcionar en muchos de los países de la región, está relacionado con el proyecto del Pentágono de crear un *Network centric warfare* (DARPA, 2003; Ceceña, 2004), obviamente asentado en Estados Unidos, que funciona como gran nodo centralizador de información de todo el mundo para poder manejarla en *tiempo real*, en cualquier parte del mundo donde sea requerida. Los registros de tránsitos internacionales, a partir de los códigos en los pasaportes, alimentan esta gran base de datos que está al servicio de la guerra y de las acciones de seguridad. ¿No es parecido a lo instrumentado con el Plan Condor?



Los ejercicios militares conjuntos

...el Gobierno de los Estados Unidos de América. Un país amigo y aliado de la República del Paraguay desde siempre, no desde ahora, desde nuestra independencia, y quiero que [el embajador] lleve este agradecimiento de todos los millones de paraguayos que han tenido y tienen la posibilidad de precautelar su seguridad y construir su bienestar a través de esta lucha, silenciosa muchas veces, pero firme y decidida, que nosotros juntos emprendemos.

Luis Castiglioni, Vicepresidente de Paraguay

4 de octubre de 2005

Paraguay se encuentra en uno de los extremos del "área crítica" del mundo (*the gap*) delineada en el *Mapa del Pentágono* (Barnett, 2003; Ceceña, 2004). Geográficamente representa una lengüeta que desciende de Colombia para adentrarse en la triple frontera, marcando la punta de lanza de una penetración en Brasil y Argentina⁴, Estados más disciplinados y disciplinadores pero en otros aspectos más inasibles al dominio de Estados Unidos. Brasil, su vecino mayor, no ha realizado en los últimos años ejercicios bilaterales ni multilaterales con presencia de efectivos estadounidenses en su propio territorio. Participa en ejercicios de entrenamiento como los "Cabañas", "Fuerzas Unidas" y "Salinas", pero son pocos los miembros de sus fuerzas armadas que reciben entrenamiento de Estados Unidos actualmente. Las Fuerzas Armadas brasileñas han sido de las más reticentes a la conformación de la Fuerza de Seguridad Hemisférica y mantienen muy en alto su misión de salvaguarda de la Amazonía ante los intereses manifiestos de Estados Unidos para establecer posiciones en ella, no obstante su complicidad se expresa en su aceptación a asumir el comando de las fuerzas de ocupación en Haití.

⁴ Hay que recordar los intentos de involucrar a la población paraguaya con las actividades de las FARC en enero de 2005 y a la de la triple frontera con las actividades de Al Qaida desde 2001.

Argentina fue un aliado privilegiado de Estados Unidos durante los años de la dictadura primero, y del menemismo después, y ahora, a pesar de los indudables cambios políticos, esta relación no parece haber sido muy alterada. Argentina sigue siendo el segundo país en cantidad de tropas entrenadas por Estados Unidos y el Congreso acaba de aprobar un paquete completo de leyes antiterroristas y ejercicios conjuntos⁵ a desarrollarse entre septiembre de 2005 y agosto de 2006 en los que resalta la reincorporación del territorio brasileño como espacio de entrenamiento (ver Anexo I pág. 31). En años anteriores (ver Anexo II pág. 32) se realizaron ejercicios importantes en el centro y noroeste de Argentina ("Cabañas 2000" en Córdoba, "Águila II" en San Luis y "Cabañas 2001" en Salta) que por tiempo y espacio parecen formar parte de una secuencia con otros en Chile. El último Cabañas se suspendió por movilizaciones populares de rechazo pero los ejercicios que se mantienen, y tienen mayor continuidad, son los "UNITAS Ribereños" sobre la cuenca fluvial del Paraguay – Paraná.

Significativamente en Bolivia, la otra frontera de Paraguay, se ha registrado poca actividad con presencia de tropas de Estados Unidos de acuerdo con nuestras investigaciones. Hemos encontrado sólo un Nuevos Horizontes en 1998 y un Medrete en 2002. Sin embargo las fuerzas armadas y de seguridad de Bolivia son el segundo país en América y el primero de la región en cantidad de tropas entrenadas por Estados Unidos y participan activamente en casi todos los ejercicios multilaterales.

En realidad en esta parte del continente no hay fuerza militar que no tenga un grado de coordinación con Estados Unidos y que no se entrene para ello, todos los ejércitos son relativamente complacientes con Estados Unidos pero de ninguna manera puede considerárseles como un bloque homogéneo. Las doctrinas militares se comparten, incluso porque gran parte de los oficiales han sido educados en Estados Unidos, pero, en mayor o menor medida, estos ejércitos han asumido un compromiso nacional y son supuestamente los garantes de la soberanía de sus respectivos Estados. En ese sentido, o bien por las resistencias internas, o por una

⁵ Con respecto a los ejercicios nos referimos a la Ley 26.059. El proyecto de Ley fue presentado por el Ejecutivo en junio y aprobado en el mismo mes por el Senado; fue sancionado por la Cámara de Diputados el 7 de septiembre y publicado en el Boletín Oficial el 3 de Octubre de 2005. En el año 2004 se aprobó la ley 25.880 que regula el trámite para autorizar el ingreso de tropas extranjeras y el egreso de tropas nacionales. Por esta disposición el Ejecutivo tiene que pedir autorización al Congreso mandando un proyecto con todos los ejercicios programados por un año. La presentación debe hacerse en marzo para que sea tratada antes de julio. Esta ley se hizo para corregir el desquicio que se venía

falta de confianza en su capacidad, Estados Unidos ha decidido incrementar su presencia directa en el Cono Sur buscando un posicionamiento más estable que pueda asegurar una supervisión constante y segura: de ahí la petición transmitida por el Embajador de Estados Unidos en Paraguay, convertida tal cual en la Ley 2.594 el 5 de mayo de 2005, y que, además de los ejercicios y actividades conjuntas presentadas en el Anexo III en la página 45, aprueba que:

El Gobierno de la República del Paraguay otorgará a todo el personal estadounidense asignado al ejercicio de referencia, que se encuentre en territorio paraguayo y por el período de tiempo que dure el ejercicio, una categoría jurídica equivalente a aquella otorgada al personal administrativo y técnico de la Embajada de los Estados Unidos de América...

*...otorgará igualmente **liberación aduanera** sobre la importación y/o exportación, así como **exención de inspección** e impuestos locales para los productos, propiedades y materiales para, o en representación del personal de los Estados Unidos asignado para realizar este ejercicio.*

*Las autoridades paraguayas deberán aceptar como válidas las matrículas médicas otorgadas al personal del Gobierno de los Estados Unidos de América por las autoridades competentes de los Estados Unidos con el propósito de cumplir actividades médicas durante el desarrollo del ejercicio⁶. Asimismo, los permisos o registros de conducción expedidos por las autoridades competentes de los Estados Unidos al personal encargado de la operación de vehículos. El Gobierno de la República del Paraguay y el Gobierno de los Estados Unidos de América **renuncian** recíprocamente **a cualquier reclamo** que cualquiera de las Partes pudiera tener contra la otra **por daño personal, lesión o muerte de sus personales civiles o militares**, o por el daño, pérdida o destrucción de sus respectivas propiedades, resultante de las actividades a las que este acuerdo se aplica. (Ley 2.594. Destacados de los autores A.E.C. y C.E.M.)⁷*

Por lo menos desde 1986 Paraguay ha sido una de las sedes privilegiadas de realización de ejercicios y entrenamientos que permiten crear o reforzar las condiciones de posibilidad de la insularidad estratégica de Estados Unidos, de la constitución efectiva de una fuerza de seguridad hemisférica y, simultáneamente, trabajar en

produciendo, ya que las autorizaciones para la salida de tropas nacionales y la entrada de las extranjeras se venía dando ejercicio por ejercicio y siempre a plazo vencido, como, paradójicamente, volvió a ocurrir en esta ocasión.

⁶ Lo paradójico es que estas matrículas médicas no validan el ejercicio profesional equivalente dentro del territorio de Estados Unidos.

⁷ Lo sorprendente es que la letra de esta Ley consiste en una transcripción de la carta que el Embajador de Estados Unidos envía como petición al Gobierno paraguayo. Los párrafos redactados por el

el reconocimiento del terreno físico y sociopolítico del Cono Sur. Como un reforzamiento del rol asumido por y desde Paraguay, hoy este país es convertido en un verdadero epicentro que, combinado con las posiciones en Tolhuin, Antártica, Bolivia y Perú, con la buena cooperación de Chile y con los ejercicios por mar, permite a Estados Unidos "envolver" militarmente toda la región.

Desde que Paraguay se incorporó a los ejercicios UNITAS para cubrir la fase ribereña, se han venido repitiendo sin interrupción entre 2000 y 2003, teniendo como centros operativos Puerto Rosario en Paraguay y Zárate en Argentina (<http://www.usmc.mil>). En 2004 fueron trasladados a Perú para escalar el entrenamiento con la participación de tropas bolivianas, paraguayas, argentinas, peruanas y una unidad de Marines de Estados Unidos proveniente de Camp LeJeune. Ahí se llevaron a cabo las fases anfibia y de la selva y se realizó el primer simulacro de desembarco de fuerzas multilaterales (ver Anexo II pág. 32).

A esto hay que añadir que los entrenamientos *in situ*, muy útiles para que las tropas estadounidenses se habitúen al terreno, son complementados con cursos en Estados Unidos a los que asisten los oficiales latinoamericanos.

La mayor parte de los operativos que se realizan en Paraguay son los de "carácter humanitario". En el 2001 registramos un Nuevos Horizontes que se prolongó por 100 días, del 2 de abril al 30 de junio. Los *New Horizons* tienden a concentrarse en América Central y el Caribe pero fundamentalmente están destinados a la zona crítica del Mapa del Pentágono, que requiere de una atención directa de acuerdo con la percepción del Estado norteamericano. La concepción que los anima, según el Comando Sur Naval, es la de ser

...misiones de ayuda, humanitarias y civiles, diseñadas para promover la buena voluntad y mejorar las relaciones entre Estados Unidos y la nación organizadora. Un ejercicio típico consiste en proyectos de construcción de ingeniería y ejercicios de entrenamiento médico. (...) los NEW HORIZONS

Embajador son aprobados por la Cámara de Senadores, ratificados por la de Diputados y adquieren carácter de Ley.

también proporcionan una oportunidad de entrenar a soldados, marineros, y marines en el mismo ambiente austero que verán en las operaciones futuras. El entrenamiento incluye movilización y despliegue de Estados Unidos hacia la nación organizadora, actuación de filantropía y la ayuda cívica proyectada, y la vuelta a Estados Unidos.” (<http://www.cusns.navy.mil/>)

Estos operativos son llevados adelante por miembros de las Guardias Nacionales de Estados Unidos, por unidades médicas y por batallones de ingenieros de Marines, la Armada o la Fuerza Aérea en combinación con fuerzas del país anfitrión, suelen ocupar a centenares y hasta miles de efectivos y durar hasta un cuatrimestre completo. En este caso se conformó la Task Force Guarani Spring, integrada por entre 300 y 350 efectivos de Estados Unidos, 18 militares argentinos y 200 paraguayos, realizando distintas actividades en varias localidades de Concepción.

Otro tipo de operaciones que se dan recurrentemente en Paraguay son los llamados Medrete (Medical Readiness Training Exercises), que consisten en operativos de prestación de servicios médicos de variado tipo a la población civil de una región y que en ocasiones están comprendidos en un Nuevos Horizontes y en otras se desarrollan independientemente. Recientemente, del 21 de febrero al 4 de marzo del 2005, hubo uno en el que participaron la Fuerza Aérea y el Ejército de Estados Unidos con sus equivalentes paraguayos en el área de Asunción.

Many of our exercises are tailored to enhance partner nations' Peace Operations capabilities. These exercises provide real-world scenario-based training that hones the skills necessary to provide a significant contribution to United Nations and other peace operations [...] For example, a Chilean platoon, Paraguayan platoon, as well as personnel from Bolivia, Peru, and Uruguay are serving under Argentine command in the United Nations Peacekeeping Operation in Cyprus. (Craddock, 2005)⁸

La realización de ejercicios conjuntos en Paraguay y en la zona argentina del Paraná revela una presencia cotidiana de efectivos militares estadounidenses

⁸ Muchos de nuestros ejercicios se diseñan para desarrollar las capacidades de nuestras naciones aliadas en Operaciones de Paz. Estos ejercicios proporcionan entrenamientos en escenarios reales de ámbito mundial, que permiten adquirir las habilidades necesarias para proporcionar una contribución significativa a las Naciones Unidas y a otras operaciones de paz [...] por ejemplo, un pelotón chileno y uno paraguayo, así como personal de Bolivia, Perú y Uruguay, sirven bajo comando argentino en la Operación de Paz de Naciones Unidas en Chipre.

ocupándose de diversas tareas de reconocimiento regional y de la construcción de complicidades y disciplinas compartidas con sus similares de los países latinoamericanos involucrados. Es prioritario en estos ejercicios el desarrollo de la capacidad de respuesta ante un evento inesperado, con un mínimo conocimiento del terreno y de la idiosincrasia social, con códigos compartidos y normas de trabajo conjunto bien establecidas. Eso que no supieron o no quisieron instrumentar en la catástrofe de Nueva Orleans es lo que constantemente se experimenta aquí. Simulacros de recuperación de plantas petroleras tomadas por los trabajadores, de sofocamiento de insurrecciones populares, de control de vías de comunicación, de control de pasos transfronterizos; trabajos de logística, de operación directa, de inteligencia... Es decir, preparación para la guerra interna, no para "repeler un ataque de una potencia extranjera". Entrenamientos para la seguridad interna que a la vez la ponen en riesgo total porque son proporcionados por la mayor amenaza a las soberanías de los países latinoamericanos: el Ejército de Estados Unidos; institución que para cumplir con la defensa de sus intereses vitales (Cohen, 1998; Ceceña, 2002), como los de garantizar su propia estabilidad, seguridad y el acceso irrestricto a los recursos que le son estratégicos, donde quiera que estén, tiene que arrasar los nuestros.

If there is a problem in South America or a regional problem, hopefully we have bettered some of the regional forces so they can work together and handle South American problems with South American solutions. But if it does require our presence to help with a problem we're interoperable and we can work together, we know each other's doctrine, and you don't have to go through those painful learning curves in times of crisis, because we've worked all those things out in times of peace and you have a capability that ready when the time arises.⁹ (palabras de un oficial instructor durante el UNITAS Ribereño de 2003, <http://www.usmc.mil>)

Como lo dice Thomas Barnett, ideólogo del Comando Conjunto y autor del Mapa del Pentágono:

⁹ Si hay un problema en América del Sur o un problema regional, afortunadamente nosotros hemos mejorado algunas de las fuerzas regionales para que ellos pueden trabajar juntos y afrontar los problemas sudamericanos con soluciones sudamericanas. Pero si ayudar con un problema exige nuestra presencia, nosotros somos interoperativos y podemos trabajar juntos, conocemos la doctrina, y no es necesario pasar por esas curvas de aprendizaje dolorosas en tiempos de crisis, porque hemos trabajado todas esas cosas en tiempos de paz y tenemos capacidad de responder en el momento indicado.

*Show me regions where major war is inconceivable and I will show you permanent U.S. military bases and long-term security alliances.*¹⁰ (Barnett, 2003)

Ése es el modo americano (*american way*) de prevenir la guerra: el de la militarización total. Pero más que las pistas de aterrizaje de Mariscal Estigarribia, Coronel Oviedo, Salto del Guairá y Pedro Juan Caballero, que ya estaban en operación desde los años ochenta (aunque no con la intensidad que se está previendo ahora), es necesario hacer frente a una nueva manera de organización social, militarizada, que se está empezando a desarrollar en esta región bajo la dirección y mediante la operación directa de Estados Unidos. Obviamente Mariscal Estigarribia está llamada a jugar un papel central en el abastecimiento logístico y movimiento de tropas; es probable también que las tareas de inteligencia puedan establecerse en esa base y, por supuesto, se debería evitar que todo esto ocurra. Sin embargo, es importante poner atención en las transformaciones de la gestión social que la militarización conlleva. La creación del panóptico, de un sistema de vigilancia acosador de amplio espectro (*full spectrum*), no es una ficción sino un plan de trabajo de la cúpula del poder que hoy intenta dominar el mundo (JCS, 2000; Ceceña, 2004). Una de sus piezas estratégicas está hoy en Paraguay.

Un plan de despliegue sobre el Cono Sur como el que se está perfilando en Paraguay tiene muchas aristas, varias muy poco visibles y muy difíciles de investigar. Otras, como la presencia de tropas y la remodelación de Mariscal Estigarribia son evidentes.

Este plan transita por los parlamentos, modifica leyes, impone políticas de seguridad, represión para resolver los diferendos políticos, naturaliza los controles de frontera, el uso de documentos de identidad estandarizados, la vigilancia constante; instala la desconfianza y promueve la delación como práctica ciudadana.

Echar a andar esa maquinaria requirió previamente un trabajo de debilitamiento de las fuerzas sociales internas. A la ya tradicional represión contra las organizaciones campesinas, que recrudeció en 2004-2005, se sumó la persecución de

¹⁰ Muéstrenme las regiones donde no es concebible una guerra de gran escenario y les mostraré las bases militares permanentes de Estados Unidos y las alianzas de seguridad de largo plazo.

supuestos colaboradores o miembros de Al Qaida en la triple frontera, el secuestro de algunos dirigentes del Movimiento Patria Libre y la intención de acusarlos de complicidad con las FARC.

La inmunidad para las tropas estadounidenses en Paraguay ha abierto una caja de Pandora. No podemos ser cómplices de la destrucción comunitaria y el retroceso democrático que esta ocupación trae consigo. Una vez más los pueblos de América Latina tendrán que pelear por su autodeterminación. Una vez más América Latina está en la encrucijada.

Anexos

I. Ejercicios conjuntos con tropas de Estados Unidos aprobados por el Congreso de la República Argentina el 7 de septiembre de 2005

Ejercicio: Cabañas

País anfitrión: Brasil

Localización: -

Fecha: 3 de septiembre de 2005

Duración: 26 días

Países participantes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, Paraguay, Perú, Venezuela y Uruguay

Ejercicio: UNITAS 47 Fase Atlántica

País anfitrión: Brasil

Localización: Puerto de Río de Janeiro

Fecha: 20 de noviembre al 13 de diciembre de 2005

Duración: 14 días

Países participantes: Argentina, Brasil, Estados Unidos y Uruguay

Ejercicio: UNITAS Anfibio 2006

País anfitrión: República Dominicana

Localización: -

Fecha: Primera quincena de marzo de 2006

Duración: 9 días

Países participantes: Argentina, Chile, Ecuador, Estados Unidos, Perú, Rep. Dominicana y Uruguay

Ejercicio: HALCON 2006

País anfitrión: Puerto Rico

Localización: -

Fecha: Abril de 2006
Duración: 20 días
Países participantes: Argentina y Estados Unidos

Ejercicio: UNITAS 47 Fase Pacífico
País anfitrión: Chile
Localización: -
Fecha: Julio de 2006
Duración: 14 días
Países participantes: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, México, Panamá y Perú

Ejercicio: PANAMAX 2006
País anfitrión: Panamá
Localización: Ambas bocas del Canal
Fecha: Segunda quincena de agosto de 2006
Duración: 12 días
Países participantes: Argentina, Chile, Estados Unidos y Panamá

Fuente: Elaborado con información del Congreso de la República Argentina

II. Ejercicios conjuntos con Estados Unidos en el Cono Sur

País: Paraguay
Año: 1998
Duración: 14/07 al 24/07
Tipo: Fuerzas Unidas 98
Participantes: Estados Unidos (141), Argentina (17), Bolivia (18), Brasil (17), Chile (17), Paraguay (185), Uruguay (20)
Localización: -
Características: Ejercicio de gabinete en el que se simula una Operación de Paz de la ONU.

País: Bolivia
Año: 1999
Duración: 18/05 al 28/05
Tipo: Fuerzas Unidas 99

Participantes: 490 de Estados Unidos, Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela

Localización: -

Características: Ejercicio de gabinete en el que se simula una Operación de Paz de la ONU.

País: Bolivia

Año: 1999

Duración: 1/06 al 15/08

Tipo: Nuevos Horizontes

Participantes: Bolivia y Estados Unidos

Localización: Boyuibe

Características: -

País: Argentina

Año: 2000

Duración: durante enero

Tipo: -

Participantes: Argentina y Estados Unidos

Localización: Bariloche

Características: Actividades de instrucción y ejercicios combinados con cazadores de montaña del Ejército Argentino.

País: Perú

Año: 2000

Duración: durante mayo

Tipo: Entrenamiento

Participantes: Perú y Estados Unidos

Localización: Base Naval de Nanay

Características: Ejercicios de demostración con botes en la graduación de una Unidad ribereña peruana, entrenada por los marines.

País: Chile

Año: 2000

Duración: 26/06 al 30/06

Tipo: Fuerzas Unidas

Participantes: Estados Unidos y al menos 88 efectivos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela

Localización: Santiago de Chile

Características: Ejercicio de gabinete en el que se simula una Operación de Paz de la ONU.

País: Argentina

Año: 2000

Duración: 31/07 al 13/08

Tipo: UNITAS Fase Ribereña

Participantes: Fuerzas combinadas de Paraguay, Bolivia y Estados Unidos

Localización: Base Naval de Zarate

Características: Ejercicio FLUVIAL IV. Simulación de la invasión territorial de un país a otro vecino. Participaron 500 efectivos. Un ejercicio consistió en simular el ataque a un campamento terrorista para liberar a rehenes.

País: Paraguay

Año: 2000

Duración: 19/08 al 02/09

Tipo: UNITAS Fase Ribereña

Participantes: Fuerzas combinadas de Paraguay, Bolivia y Estados Unidos

Localización: -

Características: La misma unidad de Estados Unidos que realizó anteriormente ejercicios en Argentina.

País: Argentina

Año: 2000

Duración: 6/9 al 22/9

Tipo: Cabañas

Participantes: Mil efectivos: 400 del ejército de Estados Unidos y el resto de Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay

Localización: Córdoba

Características: Simulación de una operación combinada de tareas de mantenimiento de paz. Participaron 450 efectivos de Estados Unidos y 40 de cada uno de los países. Tareas planificadas por el Comando Sur.

País: Perú

Año: 2000

Duración: durante septiembre

Tipo: UNITAS

Participantes: Perú y Estados Unidos

Localización: Iquitos

Características: Ejercicios en la selva, cruce de ríos con balsas.

País: Argentina

Año: 2000

Duración: durante octubre

Tipo: UNITAS

Participantes: Argentina, Brasil, Uruguay y Estados Unidos

Localización: Puerto Belgrano, Mar del Plata

Características: Ejercicio de operaciones navales combinadas UNITAS XLI.

País: Chile

Año: 2000

Duración: durante dos semanas de noviembre

Tipo: Búsqueda y Rescate en las montañas

Participantes: Chile y Estados Unidos

Localización: Iquique y Santiago de Chile

Características: Ejercicios de búsqueda y rescate en La Pampa de Tamarugal, Desierto de Atacama, y seminarios en Santiago.

País: Chile

Año: 2001

Duración: durante enero

Tipo: Programa de Familiarización de Pequeña Unidad

Participantes: Chile y Estados Unidos

Localización: Regimiento Reforzado N° 6 "Matucana" de la ciudad de Arica, ejercicio en pampa Chaca

Características: Permaneció durante dos semanas en la unidad de Arica, recibiendo instrucción teórica y en terreno, un ejercicio de armas combinadas en el sector de pampa Chaca, con despliegue de medios de infantería mecanizada y caballería blindada.

País: Argentina

Año: 2001

Duración: durante abril

Tipo: Águila II

Participantes: Argentina y Estados Unidos

Localización: San Luis

Características: Ejercicio combinado. Comprobación de tácticas de combate aire-aire y ataque aire-tierra.

País: Paraguay

Año: 2001

Duración: 2/04 al 30/06

Tipo: Nuevos Horizontes

Participantes: Task Force Guarani Spring, personal de ingeniería, médico y apoyo de la Fuerza Aérea, la Marina y el Ejército de Estados Unidos (más de 350), militares argentinos (al menos 18 ingenieros) y 200 paraguayos

Localización: Tadeo, Las Palmas y Estigarribia del departamento de Concepción / Cerro Membre

Características: Construcción de escuelas, clínicas, pozos de agua y atención médica.

País: Paraguay

Año: 2001

Duración: 15/07 al 26/07

Tipo: UNITAS

Participantes: 103 militares paraguayos, 50 bolivianos y 107 marines de Estados Unidos

Localización: Puerto Rosario

Características: -

País: Argentina

Año: 2001

Duración: durante agosto

Tipo: -

Participantes: Argentina y Estados Unidos

Localización: Islas Mazarucas, Entre Ríos

Características: Ejercicio FLUVIAL V. Adiestramiento en zonas ribereñas.

País: Paraguay

Año: 2001

Duración: 15/08 al 24/08

Tipo: Ejercicios militares fluviales

Participantes: 8 militares de las fuerzas especiales de la Marina de Estados Unidos (US Navy SEALs) y 20 de la Armada paraguaya

Localización: Puerto Rosario

Características: -

País: Argentina

Año: 2001

Duración: 22/08 al 11/09

Tipo: Cabañas

Participantes: Estados Unidos, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay. Observadores: Colombia, México y Venezuela (unos 1500 efectivos)

Localización: Salta, Base Aérea del Palomar

Características: Simulacro de una misión de Paz bajo mandato de la ONU. Al determinarse el carácter del enemigo por enfrentar se dice: "un campo de batalla compuesto por civiles, organizaciones no gubernamentales y agresores potenciales".

País: Argentina

Año: 2001

Duración: durante octubre

Tipo: -

Participantes: Argentina y Estados Unidos

Localización: Mar del Plata

Características: Programa de entrenamiento conjunto a buzos tácticos de la Armada y del Seal Team Four.

País: Paraguay

Año: 2001

Duración: 19/10 al 3/12

Tipo: Entrenamiento

Participantes: Paraguay y Estados Unidos

Localización: -

Características: Ejercicios combinados y entrenamiento de un Comando de Infantería de la Marina paraguaya, con equipos especiales.

País: Paraguay

Año: 2001

Duración: 5/11 al 10/11

Tipo: Medrete

Participantes: Paraguay y Estados Unidos

Localización: San Estanislau

Características: Paraguay, Operación Medrete Operativo para prestar asistencia médica a la población.

País: Uruguay

Año: 2002

Duración: 6/05 al 10/05

Tipo: Fuerzas Unidas 2002

Participantes: 10 países

Localización: -

Características: Ejercicio de gabinete en el que se simula una Operación de Paz de la ONU.

País: Argentina

Año: 2002

Duración: durante junio

Tipo: -

Participantes: Argentina y Estados Unidos

Localización: Mar del Plata

Características: Ejercicio de búsqueda y rescate en el Mar Argentino.

País: Bolivia

Año: 2002

Duración: 10 días durante junio

Tipo: Medrete

Participantes: Bolivia y Estados Unidos

Localización: Trinidad y actividad en el Chapare, los Yungas y las regiones indígenas de Beni y Pando

Características: Por 10 días en cinco diferentes ciudades.

País: Chile

Año: 2002

Duración: 28/06 al 13/07

Tipo: UNITAS 43-02 Pacífico

Participantes: Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Panamá y Estados Unidos

Localización: Coquimbo, Puerto Caldera y Valparaíso

Características: Ejercicios Navales.

País: Paraguay

Año: 2002

Duración: 19/07 al 16/09

Tipo: UNITAS 43-02 Fase Ribereña

Participantes: Paraguay, Bolivia y Estados Unidos

Localización: Puerto Rosario

Características: Los 40 marines del Small Craft Company, Headquarters Battalion, 2d Marine División (la misma unidad que hizo los ejercicios del 2000 en Paraguay y Argentina) y un mariner, entrenaron a tropas paraguayas y bolivianas. Por si hay dudas sobre la continuidad.

País: Argentina

Año: 2002

Duración: 19/07 al 16/09

Tipo: UNITAS 43-02 Fase Ribereña

Participantes: Argentina y Estados Unidos

Localización: -

Características: -

País: Perú

Año: 2002

Duración: 18/09 al 20/09

Tipo: UNITAS 43-02 Anfíbio

Participantes: Perú y Estados Unidos

Localización: Bahía de Salinas, Huacho

Características: Ejercicio de desembarco anfíbio.

País: Chile

Año: 2002

Duración: 27/09 al 30/09

Tipo: UNITAS 43-02 Anfíbio

Participantes: Armada y marines de Chile y Estados Unidos

Localización: Cifuncho

Características: Ejercicio de desembarco anfíbio.

País: Brasil
Año: 2002
Duración: durante octubre
Tipo: Unitas 44-02 Fase Atlántica
Participantes: Argentina, Brasil, Uruguay y Estados Unidos
Localización: Aguas brasileras
Características: Ejercicios Navales.

País: Chile
Año: 2002
Duración: 16/10 al 29/10
Tipo: Cabañas
Participantes: 1300 efectivos en total de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Estados Unidos
Localización: Fuerte Lautaro
Características: Ejercicio combinado multinacional que simula una intervención de Fuerzas de Paz de la ONU.

País: Argentina
Año: 2002
Duración: durante octubre
Tipo: UNITAS 43-02 Anfibia
Participantes: Argentina y Estados Unidos
Localización: Puerto Belgrano
Características: Ejercicios de desembarco anfibia.

País: Uruguay
Año: 2002
Duración: durante octubre
Tipo: COMREL
Participantes: Marines de Estados Unidos
Localización: Montevideo
Características: Visita a un orfanato, y tareas de relaciones comunitarias.

País: Paraguay
Año: 2003
Duración:

Tipo: Medrete

Participantes: Paraguay y Estados Unidos

Localización: -

Características: Similar al Medrete de Febrero de 2005.

País: Paraguay

Año: 2003

Duración: durante dos semanas de julio

Tipo: UNITAS 44-03 Fase Ribereña

Participantes: Estados Unidos, Paraguay, Bolivia y Argentina

Localización: Puerto Rosario

Características: En el 2003 estos ejercicios comenzaron el 29 de junio partiendo una flotilla de barcos paraguayos y bolivianos y cinco US Marine Rigid Raider Craft desde Asunción por el Río Paraguay a Puerto Rosario sede de los ejercicios.

País: Argentina

Año: 2003

Duración: 16/10 al 28/10

Tipo: UNITAS 45-04

Participantes: Argentina, Brasil, España, Estados Unidos, Perú y Uruguay (Alemania, Canadá, Chile, Francia y Sudáfrica observadores)

Localización: Puerto Belgrano, Bahía Blanca

Características: Ejercicios Navales. Maniobras de reabastecimiento de combustible, ejercicios de defensa aérea, antisubmarinos y antisuperficie. Pero además se realizó un entrenamiento en Bahía Blanca sobre técnicas de detención en intercepción marina dado por U.S. Coast Guard.

País: Chile

Año: 2004

Duración: 28/02 al 11/03

Tipo: CENTAURO 2004

Participantes: Fuerzas de la Infantería de Marina de la Armada de Chile y US Marine Corps

Localización: Viña del Mar, Quintero, Con Con y Campo de entrenamiento "Bascañan"

Características: Ejercicio anual, se efectúa desde 1998, tácticas, técnicas y procedimientos del combate urbano y usos de las armas orgánicas.

País: Paraguay

Año: 2004

Duración: durante junio

Tipo: Operaciones de Paz Sur 2004

Participantes: Argentina, Estados Unidos, Paraguay, Brasil, Colombia, Uruguay, Chile, Bolivia, Honduras, El Salvador, Nicaragua, República Dominicana y Ecuador

Localización: Asunción

Características: Seminario con presentaciones realizadas por cada país que participa, más representantes de Naciones Unidas y ONG. Más de 300 participantes.

País: Argentina

Año: 2004

Duración: durante junio

Tipo: Gringo Gaucho

Participantes: Argentina y Estados Unidos

Localización: Aguas internacionales a la altura de Necochea

Características: En el portaaviones Ronald Reagan se realizaron ejercicios de "toque y siga" con aviones de la Base Aeronaval Comandante Espora.

País: Perú

Año: 2004

Duración: 23/06 al 9/07

Tipo: UNITAS 45-04 Anfibio y Selva

Participantes: Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, la República Dominicana, Paraguay, Perú, Uruguay y Estados Unidos y observadores de México

Localización: Bahía de Salinas, Huacho, e Iquitos

Características: El primer asalto anfibio multinacional en Salinas, el 4 de julio. Dos batallones multinacionales compuestos por más de 900 Infantes de Marina ejecutaron el asalto. El primer batallón fue comandado por un oficial peruano y el segundo por un estadounidense.

País: Perú

Año: 2004

Duración: durante julio

Tipo: UNITAS 45-04. Fase Pacífico

Participantes: Argentina, Perú, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Estados Unidos, México, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Uruguay.

Localización: Litoral peruano, desde el Callao hasta el puerto de Salaverryla

Características: Ejercicios Navales.

País: Chile

Año: 2004

Duración: 24/09 al 08/10

Tipo: SALITRE 2004

Participantes: Fuerzas Aéreas de Chile, Brasil y Argentina y 150 pilotos de Estados Unidos.

Localización: Base aérea de Los Cóndores, Iquique

Características: -

País: Uruguay

Año: 2004

Duración: 03/11 al 17/11

Tipo: UNITAS 46-04

Participantes: Argentina, Brasil, Uruguay, Estados Unidos y España

Localización: Montevideo y Punta del Este.

Características: Ejercicios Navales.

País: Paraguay

Año: 2005

Duración: 21/02 al 04/03

Tipo: Medrete

Participantes: Paraguay y Estados Unidos

Localización: Asunción

Características: Cirugías gratuitas dirigidas a jóvenes con afecciones severas en el sistema auditivo. Entre estos pacientes, se encuentran algunos que ya han recibido atención en un ejercicio médico similar en el 2003. Participan conjuntamente Ejército y Fuerza Aérea.

País: Chile

Año: 2005

Duración: dos semanas de marzo

Tipo: Entrenamiento

Participantes: Chile y Estados Unidos

Localización: Viña del Mar

Características: Entrenamiento de Marines chilenos para las fuerzas multinacionales en Haití.

País: Chile

Año: 2005

Duración: durante abril

Tipo: Entrenamiento Escuela de Montaña de Chile

Participantes: Chile y Estados Unidos

Localización: Cerro Santa Elena, Pichicuy y el cajón de Juncal

Características: Entrenamiento conjunto de Fuerzas Especiales con personal del Ejército de Estados Unidos, Ejército, Armada y Fuerza Aérea de Chile. El personal estadounidense se desempeñó como instructores de tiro de polígono, combate urbano y primeros auxilios.

País: Chile

Año: 2005

Duración: 23/06 al 3/07

Tipo: Programa de Familiarización de Pequeña Unidad

Participantes: Chile y Estados Unidos

Localización: Regimiento de Ingenieros Nº 8 "Chiloé"

Características: Un intercambio que implica capacitar a sus efectivos en Chile y que soldados chilenos se integren a una unidad de similares en Estados Unidos.

País: Paraguay

Año: 2005

Duración: inicia el 1/07

Tipo: Entrenamiento

Participantes: Paraguay y Estados Unidos

Localización: Brigada Aerotransportada Nu Guazú

Características: Fuerzas Especiales de Estados Unidos, cuya misión será entrenar a los soldados paraguayos en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo.

País: Paraguay

Año: 2005

Duración: 25/07 al 3/08

Tipo: Medrete-Canindeyú 2005

Participantes: Paraguay y Estados Unidos. 103 militares, 46 estadounidenses.

Localización: Yasy Kañy, Ygatymí y Curuguaty, Departamento de Canindeyú (en los Departamentos de Caazapa y Ñeembucu se harán las fases siguientes)

Características: La base del cuerpo de cooperación estará instalada en el Segundo Cuerpo de Ejército con asiento en Canindeyú.

Fuente: Elaboración nuestra con fuentes oficiales de la Marina, el Ejército, el Cuerpo de Marines

y la Fuerza Aérea de Estados Unidos.

III. Actividades conjuntas comprendidas en la Ley 2.594

Descripción: Intercambio de Equipo de Apoyo de Información Militar con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Julio 2005 a Junio 2006

Descripción: Visita del Comando Sur de Estados Unidos (SOUTHCOM) al Ejecutivo, Ministro de Defensa y Fuerzas Armadas de Paraguay.

Duración: Julio 2005 a Junio 2006

Medrete

Descripción: Ejercicio de Entrenamiento de Aptitud Médica (Medrete) con miembros del Cuerpo Médico Militar de Estados Unidos y Sanidad Militar de Paraguay.

Duración: Julio a diciembre 2005

Descripción: Ejercicio de Entrenamiento de Aptitud Médica (Medrete) con miembros del Cuerpo Médico Militar de Estados Unidos y Sanidad Militar de Paraguay.

Duración: Enero a junio 2006

Ejercicios conjuntos

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (230WF) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y Fuerzas Armadas de Paraguay.

Duración: Junio a septiembre 2005

Descripción: Ejercicio Regional "Fuerzas Comando" con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas de Paraguay como anfitriones.

Duración: Julio a septiembre 2006

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (CNT071) con miembros de las Fuerzas Especiales Navales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas de Paraguay.

Duración: Julio a septiembre 2005

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (CNT014) con miembros de las Fuerzas Especiales Navales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas de Paraguay.

Duración: Octubre a diciembre 2005

Descripción: Ejercicio Conjunto Combina (023N) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Enero a marzo 2006

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (303F) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Abril a junio 2006

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (a determinar) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Julio a septiembre 2006

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (400W) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Julio a septiembre 2005

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (100W) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Octubre a diciembre 2005

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (220WH) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Enero a marzo 2006

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (300W) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Abril a junio de 2006

Descripción: Ejercicio Conjunto Combinado (401W) con miembros de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y las Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad de Paraguay.

Duración: Julio a septiembre de 2006

Intercambios y seminarios

Descripción: Programa de Inmersión Cultural de la Academia Militar con miembros de la Academia Militar de Estados Unidos, West Point y la Academia Militar de Paraguay en Capiatá.

Duración: Junio a agosto 2005

Descripción: Seminario Estratégico Nations Lab con miembros del Comando Sur de Estados Unidos y el Instituto de Altos Estudios Estratégicos (IAEE).

Duración: Octubre a noviembre de 2005

Descripción: Intercambio de Expertos en Asuntos Civiles - Militares con miembros de la Guardia Nacional de Massachusetts y las Fuerzas Armadas y líderes civiles de Paraguay.

Duración: Enero a junio 2006

Descripción: Programa de Intercambio de Academia Extranjera con miembros de la Academia Militar de Estados Unidos y la Academia Militar de Paraguay en Capiatá.

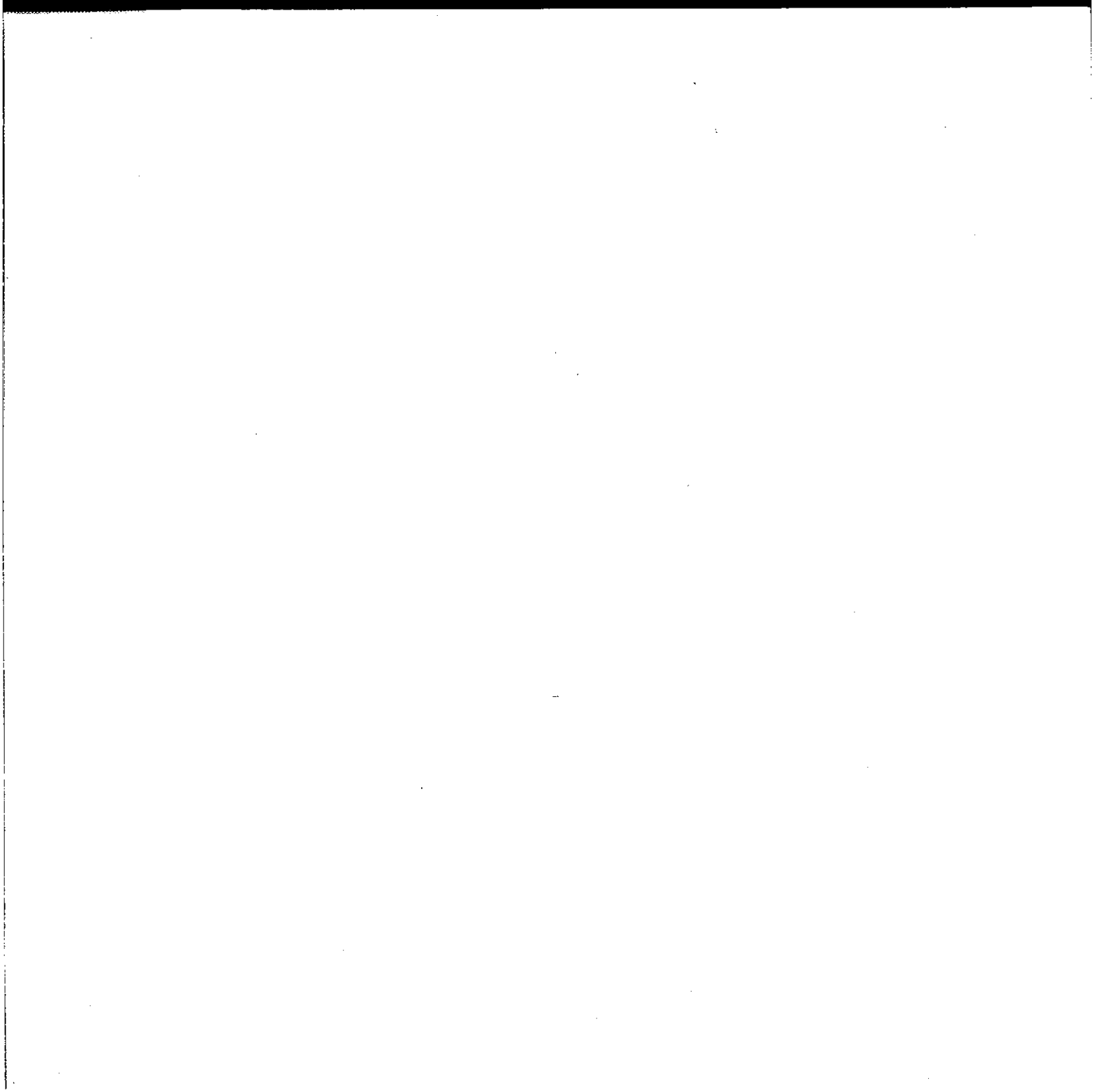
Duración: Marzo a abril 2006

Descripción: Seminario Regional de Derechos Humanos con miembros del Comando Sur de Estados Unidos (SOUTHCOM) y las Fuerzas Armadas de Paraguay.

Duración: Julio a agosto 2006

Descripción: Seminario Estratégico Nations Lab con miembros del Comando Sur de Estados Unidos y el Instituto de Altos Estudios Estratégicos (IAEE).

Duración: Octubre a noviembre 2006



Bibliografía

ANA (Agência Nacional de Águas) 2003 *Proyecto para la Protección Ambiental y Desarrollo Sostenible del Sistema Acuífero Guaraní* (Brasilia), en <http://www.aquiferoguarani.hpg.ig.com.br>.

Antón, Danilo 1999 *Diversidad, globalización y la sabiduría de la naturaleza*. En <http://www.web.idrc.ca/openebook>.

Barnett, Thomas 2003 "The Pentagon's new map" en *Esquire marzo* (<http://www.nwc.navy.mil/newrulesets/>).

Ceceña, Ana Esther 2002 "Estrategias de dominación y planos de construcción de la hegemonía mundial" en Julio Gambina (comp) *La globalización económico-financiera. Su impacto en América Latina* (Buenos Aires: CLACSO), pp. 159-179.

Ceceña, Ana Esther 2004 "Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites" en Ceceña, Ana Esther coord *Hegemonías y emancipaciones en el Siglo XXI* (Buenos Aires: CLACSO). En <http://www.geopolitica.ws>.

Craddock, Bantz J. 2005 Posture statement before the 109th Congress House Armed Services Committee, 9 de marzo.

Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) 2003 *Strategic plan*, febrero. En <http://www.arpa.mil/body/strategic.html>.

Departamento de Estado de Estados Unidos (US-State) 2004 "Tendencias del terrorismo mundial" (Washington) 29 de abril. <http://www.usinfo.state.gov>.

Dinges, John 2004 *Operación Cóndor* (Chile: Quebecor).

Iniciativa para la Interconexión de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) (<http://www.caf.com/view/index.asp?pageMS=9383&ms=8>).

Joint Chiefs of Staff (JCS) 2000 *Joint Vision 2020*, Ed. US Government Printing Office, Washington DC, Junio.

Mendel, William W. 2002 "La frontera tripartita y los nuevos centros de gravedad" en *Military Review*, enero-febrero. <http://www-cgsc.army.mil/milrev/spanish/JanFeb02/>.

Osacar, Ignacio J. 2005 "La presencia militar de Estados Unidos en Paraguay" en *Nueva Mayoría.com*, <http://www.nuevamayoria.com/GO/?main=/ES/INVESTIGACIONES/defensa/050809.html>. 9 de agosto.

Polo, Higinio s/f "Paraguay: la sombra de Stroessner" en <http://www.ellatinoamericano.cjb.net>.

Reynoso, Lisandro *Apropiación del Acuífero Guaraní* (Argentina).

Scott Tyson, Ann 2005 "U.S. Pushes Anti-Terrorism in Africa", *Washington Post*, July 26.

Paraguay se ha convertido en la posición fuerte de Estados Unidos para penetrar en el Cono Sur del continente. La Ley que otorga calidad diplomática a las tropas y cuerpos de seguridad de Estados Unidos en funciones en Paraguay es atentatoria contra la seguridad e independencia de todos los países del área y propicia la impunidad al aceptar que:

El Gobierno de la República del Paraguay y el Gobierno de los Estados Unidos de América **renuncian** recíprocamente **a cualquier reclamo** que cualquiera de las Partes pudiera tener contra la otra **por daño personal, lesión o muerte de sus personales civiles o militares**, o por el daño, pérdida o destrucción de sus respectivas propiedades, resultante de las actividades a las que este acuerdo se aplica. (*Ley 2.594. Destacados de A.E.C. y C.E.M.*)

La militarización del Cono Sur está en marcha. Estados Unidos intentará así transformarse en fuerza continental, respondiendo al viejo sueño de Monroe y a los delirios de Bush.

Toca a las pueblos decir la última palabra.

AUSPICIADO POR:

