

Año XII, N° 41
Agosto-Noviembre de 1981

ISSN 0325-0431

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

Secretaría Ejecutiva

David y Goliath

Boletín CLACSO

**XI Asamblea
general
de clacso**

Democracia,
sociedad civil
e identidad nacional

CLACSO
AREA DOCUMENTACION



COMITE DIRECTIVO

Enrique Bernales
Guillermo Bonfil Batalla
Heraclio Bonilla
Francisco Delich
Darío Fajardo
Carlos Filgueira
Angel Flisfisch
Alejandro Foxley
Julio Labastida
Juarez Brandao Lopes
Candido Mendes de Almeida
Guillermo Molina Chocano
Mario Ojeda
Lucas Pacheco
Gastón Parra Luzardo
José Agustín Silva Michelena
Hélgio Trindade
Oscar Yujnovsky

SECRETARIA EJECUTIVA

Secretario Ejecutivo:
Francisco Delich

Asistente Especial:
Waldo Ansaldi

**Coordinadora del Proyecto PNUD-
UNESCO-CLACSO:**
María Grossi

Programa de Publicaciones:
Susana Peñalva

Secretarios Coordinadores de las Comisiones de Trabajo

Ciencia, Tecnología y Desarrollo:
Hebe Vessuri (CENDES, Caracas)

Desarrollo Urbano y Regional:
Jorge Enrique Hardoy (CEUR,
Buenos Aires)

Educación y Desarrollo:
Guiomar Namó de Mello
(Fundação Carlos Chagas,
São Paulo)

Movimientos Laborales:
Ignacio Marván (IISUNAM,
México)

Estudios Rurales:
Humberto Rojas (OFISEL, Bogotá)

Historia Económica:
Enrique Florescano (DEH-INAH)

Población y Desarrollo:
Vilmar Faría (CEBRAP, São Paulo)

Estudios de Coyuntura:
Rolando Ames (CISEPA, Lima)

**Programa Especial Regional de
Ciencias Sociales:**
Domingo Rivarola (CEPES,
Asunción)

Secretarios Coordinadores de los Grupos de Trabajo

Ocupación y Desarrollo:
Víctor Tokman (PREALC,
Santiago)

Distribución del Ingreso:
Oscar Muñoz (CIEPLAN,
Santiago)

Derecho y Sociedad:
Enrique Groisman (CISEA,
Buenos Aires)

Epistemología y Política:
Guillermo Hoyos Vázquez
(CINEP, Bogotá)

Estudios Transnacionales:
Raúl Trajtenberg (ILET, México)

**Condiciones y Medio Ambiente
de Trabajo:**
Julio César Neffa (INDA, Lima)

Clase, Nación y Etnia:
Guillermo Bonfil Batalla
(México)

Relaciones Internacionales:
Rosario Green (CEI, Colegio de
México)

Teoría del Estado y la Política:
Norbert Lechner (FLACSO,
Santiago)

Burocracia y Políticas Públicas:
Oscar Oszlak (CEDES, Buenos
Aires)

Medios de Comunicación Social:
Patricia Anzola (CINEP, Bogotá)

Censura y autocensura

Nunca seremos lo suficientemente enfáticos en la defensa de la libertad de pensamiento y de expresión. Nunca lo suficientemente reitrativos, hasta los límites del aburrimiento, cuando se trata de mostrar la necesidad que la sociedad tiene de reflexionar sobre sí misma, para reconocerse y construirse. Nunca terminaremos de reivindicar para la sociedad —y no solamente para artistas e intelectuales— el derecho de argumentar y de discutir, de preguntar y de responder sin restricciones.

Ciertamente, somos más sensibles a la censura cuando los problemas de la sociedad se transforman en alternativas dramáticas, cuando el silencio espeso que producen —y requieren— las dictaduras, además de opacar la realidad y desmovilizar a los ciudadanos, metamorfosea el espacio social en espacio vacío. Por eso mismo el silencio, la conjura que destierra la palabra, sólo produce alaridos, eco inerte e insuficiente de los que son obligados a callar.

Elaborar un discurso que no rompa el silencio sino que lo acompañe llenándolo, que organice la reivindicación y las opciones de nuestras sociedades implica un alto grado de permisividad y de legitimidad para la circulación de las ideas, la formación de interlocutores colectivos, la aceptación incondicionada de la pluralidad de ideas y opiniones. Pero no siempre y no necesariamente las dificultades de expresión provienen del poder, de algún poder o específicamente del poder despótico. A veces, hélas! la censura está en nosotros mismos, cuando operamos como referentes o

cuando actuamos como agentes. Censuras peligrosas, no siempre explícitas ni reconocidas, agazapadas detrás de argumentos plausibles o convincentes, sólo son racionalizaciones del temor, no ya al poder o a la potencial represión, sino temor a los referentes, temor a equivocarse, temor a cuestionar los lugares comunes que suelen presentarse como pensamiento crítico. El terrorismo ideológico que logramos controlar primero y tratamos de erradicar ahora, no es menos dañino que la censura porque, sencillamente escrito, es una de sus formas.

También, debe agregarse, el temor a las injusticias. Las dictaduras son siempre procesos, pocas veces situaciones monolíticas; hay siempre que considerar más las situaciones de dictadura que la dictadura en abstracto, como si existiese una definición invariable de un campo de acción intelectual no permisivo. Cuando se acepta la imposibilidad de pensar, la imposibilidad de expresarse, la imposibilidad de comunicarse, cométese un doble error: uno primero, de análisis, en tanto se extrapola un momento o una situación a todos los momentos, a todas las situaciones; y uno segundo, más grave, pues se coadyuva a la formación de un círculo vicioso negativo en el que cada momento despótico refuerza la esterilidad intelectual y obviamente ésta termina reforzando el despotismo.

Crear intelectualmente, expresar la demanda democrática del pensamiento y de la acción implica exactamente lo contrario: admitir que todos los intersticios de expresión deben ser vistos como una forma posible de contribuir a romper el círculo vicioso de dictadura-silencio-dictadura. Claro está, no es fácil luchar simultáneamente contra la censura del régimen, la censura de algunos referentes y la autocensura, y es tal

vez excesivo incluso mencionarlos en un mismo plano. Las dictaduras no son solamente el mal en acto. Son también, desgraciadamente, el espejo donde leemos las limitaciones de cierto estilo intelectual.

Francisco Delich

CLACSO
AREA DE DOCUMENTACION

III Conferencia regional Estrategias para el fortalecimiento de la sociedad civil

Mario dos Santos
Secretario de Redacción de
Crítica y Utopía

A mediados de julio de 1981 se realizó la III Conferencia Regional de CLACSO, en cuyo marco investigadores de la región convocados por la Secretaría Ejecutiva del Consejo trataron el tema previsto para la misma, que constituía una derivación necesaria de la preocupación por la democracia, inspiradora de las conferencias regionales anteriores. El encuentro tuvo lugar en la sede del Centro de Estudios para el Desarrollo (CENDES), en Caracas, celebrándose en la ocasión el XX aniversario de esta institución, la cual actuó como coorganizadora y copatrocinadora.

En la apertura de la conferencia el Secretario Ejecutivo de CLACSO, Francisco Delich, señaló la forma en que se generó la propuesta de reflexión sobre la sociedad civil y sobre las estrategias de fortalecimiento de la misma. Un aspecto central es el hecho de que, cada vez con mayor claridad, la sociedad civil aparece como el ámbito desde donde pueden proponerse y gestarse ordenamientos sociales capaces de canalizar los intereses generales o generalizables. Los Estados autoritarios latinoamericanos —y el riesgo del autoritarismo no es sólo del Cono Sur— aparecen progresivamente escindidos de la sociedad civil, casi como actores extra-sociales por su escasa representatividad y por poner en práctica políticas agresivas para las mayorías en todos los campos, a partir de excluirlas del goce de libertades políticas y sindicales. Por otra parte esos Estados intentan no sólo una transformación de la institucionalidad, orientada de diversas maneras a negar o restringir la democracia, mutilándola en sus formas ya alcanzadas y en su proyección, sino también una modificación de la sociedad civil acorde con la realidad que se busca instaurar.

En esa situación y dada la pervivencia de regímenes que se creían absolutamente transitorios, retomar el tema de la sociedad civil, poco frecuente en la bibliografía de la región pero de extensa tradición política, sociológica y filosófica, tiene implicaciones múltiples y sobre todo proporciona un eje de reflexión acerca de las potencialidades de nuestras sociedades para construir un futuro deseable.

La intervención siguiente, de Gabriel Valdes, contuvo una visión del proceso mundial durante los últimos quince años en la que se contraponía, por una parte, una rápida descolonización no acompañada en los nuevos países por grandes avances en cuanto a participación de los pueblos y, por otra, un gran avance tecnológico y de la transnacionalización económica, dados prácticamente al margen de un control y de cualquier sistema de valores. Ambos fenómenos resultan constituyentes de la crisis que atraviesa las dimensiones interna e internacional, crisis que en los países latinoamericanos hace que se quiebren las alianzas regionales y que se rompa el consenso social. El Estado no programa más una acción apoyada por el conjunto. Y ello en parte por el peso que tienen las decisiones en los centros mundiales de poder y en parte por la incapacidad de los canales tradicionales —los partidos— para expresar toda la riqueza de la vida social. Esto sería una prueba de las dificultades de la sociedad civil para articularse a sí misma, dificultades que abrirían el camino a esa función ampliada del Estado pero divergente de una organización de la sociedad movilizadora de las mayorías.

El presente plantea pues como necesario profundizar la concepción del hombre como sujeto social, en el entorno del fracaso del economismo. El fortalecimiento de la sociedad civil pasa sin duda por la difusión de tal concepción y por la construcción de una capacidad de organización y expresión que le devuelva un papel protagónico a aquélla y reabra así un proceso de democratización.

El Director del CENDES, José Agustín Silva Michelena, todavía en la apertura de las sesiones, prefirió introducir algunas precisiones conceptuales en torno de la idea de la sociedad civil. Dijo que ésta alude a la totalidad social y también a una parcialidad, o sea sólo al conjunto de relaciones económicas o socioeconómicas. Y si bien en su exposición tomó esta segunda resonancia del concepto, más restringida, oponiendo sociedad civil y sociedad política, recordó que se ha pensado a la sociedad civil como campo en el que se prefigura una nueva sociedad, como ámbito de la ideología y del futuro, sentido que indudablemente iba a reaparecer en el curso de la Conferencia. Al referirse luego al caso venezolano, José Agustín Silva Michelena entró de lleno en

la problemática encarada, enriqueciéndola al tratar brevemente en función de ella una situación nacional específica.

Quizás paradójicamente en Venezuela la sociedad civil se hallaría opacada por la sociedad política, cuyo dominio puede pensarse que ha impedido una profundización de la democracia. Los intereses de la sociedad civil quedan —en su comprensión— sin ser cabalmente reconocidos, debido a un juego político restringido al campo partidario y debido a carencias en la democratización de la propia sociedad política.

Una profundización de la democracia resulta impensable sin una transformación en la entraña misma de la sociedad, o sea en la sociedad civil así entendida, a fin de que desde ella puedan ya impulsarse y compatibilizarse los intereses mayoritarios.

La sesión inicial finalizó con una sintética alocución del Secretario Académico de la Universidad Central de Venezuela, doctor Ildefonso Pla Sentis, quien habló en representación del Rector. En ella fueron retomadas ideas esbozadas anteriormente, exponiéndose el fortalecimiento de la sociedad civil como un elemento imprescindible para favorecer la convivencia social en el plano político y socioeconómico y para lograr una concientización de las mayorías que corra paralela al legítimo reclamo de participación.

La primera de las ponencias propiamente dichas presentadas en la Conferencia fue la realizada en colaboración por Armando Córdoba, Heinz R. Sonntag y José A. Silva Michelena: "Apuntes preliminares para un programa de investigación sobre un nuevo estilo de desarrollo para Venezuela". El tema del estilo de desarrollo fue hecho pertinente respecto de la Conferencia a partir del quiebre de los dos enfoques predominantes en América Latina hasta la década del 60: en un extremo el reformista-desarrollista de la CEPAL y en el otro el socialista-revolucionario. Tal quiebre —analizado puntualmente— es el que facilita la ofensiva del neoliberalismo o neoconservadorismo. La estrategia que este último propone acentúa los aspectos más negativos del estilo de desarrollo vigente y consecuentemente apunta a destruir los umbrales de democratización alcanzados y a restringir y ampliar selectivamente diversas funciones del Estado acorde con un modificado papel del mismo, donde ya no tiene lugar la

concertación social y donde la adecuación a las exigencias y dificultades del sistema económico mundial se vuelve primera prioridad.

Sin embargo, dada la "progresiva inoperatividad de las formas de articulación económicas, sociales y políticas del modelo en crisis" y el período de reacomodamiento que necesariamente se abre, también se amplían los márgenes para una búsqueda contrarrestante de nuevas estrategias de desarrollo. En el centro de esta preocupación se halla el impulsar un mayor autogobierno de la población, lo cual lleva casi implícitamente propuestas de políticas en cuanto a la "intensidad y ritmo del crecimiento, la calidad del desarrollo y el carácter de la distribución social de los frutos del desarrollo; la estrategia sectorial de desarrollo; las formas de articulación al sistema capitalista mundial y la naturaleza de la participación del Estado". El esbozo de tales propuestas hecho en la exposición y contenido también en el texto de la ponencia representa un adelanto lícito de las grandes orientaciones que seguramente demandará una sociedad autogobernada, participativa y democrática, orientaciones por precisar en el camino de creación de una sociedad con esas características a manos de ella misma.

El comentario que siguió de Enzo Faletto fue sugerente al integrar la insatisfacción respecto del estilo de desarrollo vigente con la insatisfacción respecto de nuestros modelos de pensamiento —elementos ambos presentes en la ponencia— y al puntualizar algunos contenidos de la crisis, mostrando el carácter más bien político de la misma y previniendo contra la visión del derrumbe próximo del sistema. Si bien hay que profundizar el conocimiento de la crisis mundial en sus manifestaciones sobre los países latinoamericanos, resulta claro que ella afecta la forma en que se ha dado la relación entre dominantes y dominados, abrazando ambos términos; de ahí su naturaleza política, por hallarse conmovidas las formas de las relaciones sociales. Los partidos, las organizaciones intermedias, la separación de las masas respecto del Estado y la propia modificación del Estado testimonian esa situación.

En este marco lo más importante es que la presencia de las masas no puede obviarse. La participación histórica de

aquellas fue creciente y el autoritarismo aparece en buena medida como respuesta a la movilización, que en general no llega a plasmarse en una opción política para ellas. Ni las derechas ni las izquierdas latinoamericanas, encerradas en cierto elitismo, proporcionaron esa opción.

Ahora bien, pensar en el fortalecimiento de la sociedad civil o de la sociedad a secas implica pensar en los peligros del neocorporativismo, en la subsunción del reino de lo público en el reino de lo privado y consiguientemente en un sesgo institucionalista de la política, concebida como lugar donde se dirimen los intereses privados. La sola mención de este riesgo obliga a retener el campo específicamente político —de confrontación de propuestas de ordenamiento globales de la sociedad— como básico para el autogobierno social que se busca.

Con este comentario se abrió un debate en donde se puso de manifiesto la particularidad del caso venezolano —ya adelantada en la primera intervención de José Agustín Silva Michelena— y la necesidad de utilizar los conceptos plenos de contenido histórico específico, dado que las generalidades a otras realidades —por ejemplo los países andinos— serían erróneas.

La segunda ponencia, "Parlamento, Estado y sociedad", de Enrique Bernal, trató la reintroducción del Parlamento en el Perú partiendo de una elaboración teórico-histórica sobre la institucionalidad democrático-liberal, con referencia especial a la implantación y realidad de ésta en América Latina. La aproximación escogida permitió discutir la génesis del divorcio entre la sociedad civil y el Estado en nuestros países. La debilidad inherente de la primera estaría en la base de ese divorcio, que las luchas contra el latifundismo y el servilismo primero, y por la conquista de los derechos ciudadanos y la participación en el poder político, después, no alcanzan a quebrar. El Estado aparece pues no reflejando a una sociedad civil que lo preside y se expresa en él, sino desde su origen como un poder que sujeta autoritaria y excluyentemente a la sociedad civil para imponerse sobre ella y encubrir su fragmentación social y regional, sin superarla. Así se "desdibujan las posibilidades del desarrollo latinoamericano y se frena también la institucionalización de la democracia". La formación histórica del Estado

peruano reproduce este esquema, pero con una dependencia muy marcada de las instituciones socio-económicas coloniales que se prolonga hasta el proceso modernizador de fines de la segunda década del siglo XX.

La reflexión de Enrique Bernal se inscribe en la nueva situación histórica de vigencia de una democracia constitucional en el Perú. Respecto de esta última marcó que las acciones en favor de una concentración legal del poder en el Ejecutivo y de una minimización de la importancia práctica del parlamento, junto con el control estatal de los espacios democráticos por donde puede efectuarse el fortalecimiento de la sociedad civil —dada la realidad socio-económica del Perú— no permiten decir que se halle garantizada la participación democrática. Por el contrario, puede afirmarse que la democracia constitucional en este caso sería susceptible de “tolerar soluciones autoritarias”. Las necesidades del modelo económico impuesto pueden jugar fuertemente en este esquema, amenazando en última instancia la credibilidad del régimen democrático. De hecho el ponente expresó su preocupación por la indiferencia popular respecto de la mediatización por parte del parlamento de los intereses sociales, estando restringida como está la capacidad de éste para legislar y para cristalizar lo legislado. Su función de ejercer la representación plural de la sociedad a fin de asegurar la democratización del poder y del Estado queda así amenazada, abriendo el camino a una justificación para interrumpir la vigencia de la democracia. Las conclusiones se refirieron a las formas que debe tener el compromiso con la sociedad civil, tanto desde el parlamento como desde el seno de ella misma. En cuanto a este último aspecto destacó la necesidad de potenciar las organizaciones intermedias y populares, a través de la “internalización consciente de derechos y de posiciones que den al pueblo las dimensiones de su protagonismo histórico”, yendo más allá de las reivindicaciones economicistas o de las acciones espontaneístas. Ello se debe conjugar con el desarrollo de los partidos políticos, en un proceso de fortalecimiento de la sociedad civil que sea democratización de ella misma y luego democratización del Estado, procesos considerados independientes —y

evidentemente más ambiciosos— de lo que es la conformación del gobierno a partir de la consulta electoral. En el comentario Mario R. dos Santos intentó mostrar esquemáticamente la transformación histórica del papel de la sociedad civil, que en la etapa del capitalismo liberal se hallaría desprovista de contenidos políticos, “despolitizada” por así decir, en la medida que el mercado cumple las tareas de la integración social. La democracia formal moderna, basada en la concertación social, adviene junto con una “politización” de las relaciones de producción —se difunden modelos societales— y con una intervención reguladora del mercado por parte del Estado, que deja pues de asegurar sólo las condiciones generales de la producción. La presencia de masas propia de este momento sin embargo no asegura una participación en las decisiones —hay mecanismos de independencia del poder estatal—, advirtiéndose que el nuevo Estado no logra superar cabalmente los antagonismos de la sociedad civil, los antagonismos de las relaciones sociales establecidas. La posibilidad de adhesión al Estado se rompe así progresivamente y de manera más acentuada cuando las condiciones no favorecen la configuración de un “Estado de Bienestar”, como sucede en general en los países latinoamericanos, dependientes y de menor desarrollo relativo. Las crisis económicas menos pueden ser aquí “administradas” y sus efectos se agravan. Las proyecciones y las realidades de la democracia —aún de la democracia representativa convencional— llegan en ese contexto a poner en riesgo la forma de acumulación vigente. De ahí las dificultades de mantenimiento de ese umbral de integración y autogobierno de una sociedad que constituye la democracia representativa. Los contenidos específicamente “políticos” de la sociedad civil son parte de esta evolución y ella está cada vez más alejada entonces de demandas estrechamente sectoriales y corporativas, lo cual permite prever mayores trabas para su expresión pero también —como tendencia— una preocupación creciente de la misma por el funcionamiento del sistema político y una acción en ese plano. De las intervenciones que siguieron, rescato —algo arbitrariamente porque la mayoría de ellas fueron relevantes— la de

Julio Labastida. El señaló la necesidad de un desarrollo teórico de la ideología liberal, sobre todo de los elementos que en ella indican una búsqueda de supresión de la arbitrariedad del poder. La ponencia de Germán Carrera Damas, “La tardía institucionalización del Estado liberal democrático y la formulación de estrategias para el fortalecimiento de la sociedad civil en Venezuela contemporánea” permitió seguir a partir de la 2ª Guerra Mundial una evolución histórica nacional compleja que —en palabras del autor— “parece destinada a desembocar en una reformulación del Estado liberal democrático”. En esa evolución se destaca un predominio del poder económico del Estado sobre aquel correspondiente a los sectores dominantes, subyaciendo al cual habría que tener en cuenta la interrelación entre los dos sistemas que describirían la estructura de poder interna: el sistema jurídico-social y el jurídico-político. La brecha entre ambos sistemas y su aparente contradicción marcan la historia contemporánea del país, máxime que el impulso democratizante por cerrar la distancia entre ambos habido entre 1941 y 1948 se corta en el último de esos años. Posteriormente los esfuerzos se fueron circunscribiendo a debatir las posibilidades y el alcance de la democracia en cuanto al sistema político-jurídico, sin comprender que lo decisivo es “la capacidad de la sociedad para participar en la determinación de los objetivos sociales”. Respecto de la debilidad de la sociedad sí existe una responsabilidad esencial del aparato político. “¿Hay acaso el propósito de fortalecer la sociedad civil como instancia necesaria en el pleno ejercicio de la democracia?” Cualquiera sea la respuesta, queda claro que la escasa capacidad de ese aparato y del propio Estado para resolver la vasta y compleja problemática social induce a rescatar “cada vez más porciones de la vida social para que sean ejercidas por la propia sociedad a través de sus formas de organización”. La exposición, por el grado de elaboración conceptual y las constantes remisiones a la historia concreta de la sociedad venezolana (imposibles de incluir en este texto), dio pie a comentarios enriquecedores de varios participantes, entre ellos Julio Labastida, Heinz Sonntag, José María Egas y Waldo Ansaldi. Este último destacó las coincidencias advertibles en historias

nacionales latinoamericanas, en este caso entre Venezuela y la Argentina. La crisis estructural luego de la ruptura del "hecho colonial", la debilidad de la clase hegemónica y paralelamente la debilidad de la sociedad civil, factores que impedirían esbozar un esquema de desarrollo opcional, que requiere algo más que el Estado "fuerte" generado a partir de esas bases.

Enzo Faletto, el expositor siguiente, reiteró en su trabajo "Estilos alternativos de desarrollo y opciones políticas. Papel del movimiento popular" que la temática del fortalecimiento de la sociedad civil está ligada a la aspiración de democracia y a la experiencia de los regímenes autoritarios. Tal ambición se vincula más con el problema de **construir formas democráticas** que con lo que podríamos denominar recuperación de la democracia, dadas las múltiples deficiencias que caracterizaron el ejercicio de la misma, por otra parte escaso en América Latina. Es decir que preocupa cómo introducir una instancia de democratización en las dimensiones reales de la sociedad —no sólo en el marco institucional formal— y la respuesta pasa por la identificación de los actores sociales que tuvieron y tienen demandas en ese sentido y por una caracterización de estos últimos.

A propósito de lo anterior, y teniendo en cuenta la experiencia del movimiento popular en Latinoamérica, cabe preguntarse por la capacidad de creación de la sociedad que tienen las masas y específicamente por su capacidad de generar opciones democráticas en la sociedad civil y en la sociedad política. Al respecto, el autor puso en relieve la conciencia presente en los movimientos populares sobre el problema por él visualizado como central: el de la democratización del poder, pero no sólo del aparato del Estado, sino de todos los mecanismos de poder, como lo revelaría la propia historia de ruptura con el orden instituido que tienen los movimientos populares. Teórica y prácticamente aparecería pues una identidad entre democratización del poder y socialización del poder. Juárez Brandão Lopes al comentar la ponencia expresó su acuerdo en los puntos básicos, destacando la creatividad de las masas. Empero, junto a una relativización del grado en que éstas realizan propuestas globales de ordenamiento social, planteó la



necesidad de tematizar la heterogeneidad aparentemente creciente de la base social a impulsos de la innovación tecnológica en el proceso productivo. Relacionó inmediatamente este fenómeno con modificaciones de las relaciones entre las clases sociales que derivan en cambios significativos en el seno de éstas, siempre mediados por el Estado, cuyo papel resulta central en el proceso de acumulación. Hélgio Trindade completó los comentarios instando a un análisis de los límites de la nueva experiencia obrera brasileña y de su importancia para una nueva opción de desarrollo. Señaló entonces la escasa expresión de las fuerzas sociales en las estructuras partidarias latinoamericanas y el hecho de que no aparece suficientemente clara la meta de insertar la democracia en una perspectiva obrera. Fernando Calderón expuso sobre la dinámica del movimiento obrero boliviano en relación con la conformación de una fuerte sociedad civil. Su trabajo "Crisis, movimiento obrero y sociedad civil", escrito en colaboración con José Blanes, estuvo centrado en tres momentos históricos decisivos para el país, a saber, la revolución de 1952, la crisis de fines de la década del 60 que culminó en la Asamblea Popular y la reciente apertura democrática, iniciada en 1978. Las respuestas y opciones generadas por el movimiento obrero en cada uno de ellos fueron así objeto de análisis, advirtiéndose cómo el fortalecimiento de la sociedad civil está directamente relacionado con los conflictos experimentados por el movimiento social, con la integración y comunicación de éste con el resto de las clases subalternas y con la formación de movimientos nacionales. Francisco Delich trató acto seguido aspectos de la coyuntura argentina de los últimos cinco años, interrogándose sobre los elementos de cambio estructural presentes en ella. El hilo conductor de su exposición fue la relativa pero inocultable pasividad obrera y sindical en el período, pese a haber experimentado el sector agresiones específicas, a más de las que comparte con el conjunto de la ciudadanía despojada de sus derechos por un Estado crecientemente "privatizado" y que interviene en todos los planos al margen de cualquier legitimación por parte de las mayorías sociales. ¿Resultan acaso explicaciones últimas de ese comportamiento los cambios habidos en

la propia composición de la clase obrera, reducida numéricamente por la conversión forzosa de una significativa proporción de sus miembros en trabajadores por cuenta propia; o la prohibición de la actividad gremial y la intensa represión militar a que fuera sometida; o la pérdida del control sobre el salario por vía de la eliminación de los contratos colectivos; o la dispersión salarial y la presumible merma de solidaridad, o la anulación de disposiciones legales para reducir su presencia política institucional? Evidentemente todo ello está presente en la base de la realidad actual del movimiento obrero y exige reacomodamientos de la acción sindical, impulsando lo que el autor llamó "síntesis práctica de inmovilismo y mutación". Una prospección analítica de los resultados del período permite vislumbrar que los contenidos corporativos de la acción obrera, tradicionalmente predominantes, tenderán en el futuro a integrarse con contenidos esencialmente políticos, en especial la demanda de democracia. El trabajo expuesto "Desmovilización social, reestructuración obrera y cambio sindical" remitió así a la problemática de la III Conferencia a través del seguimiento de procesos que modifican el perfil y seguramente las expectativas de un actor social clave en la sociedad civil argentina. Las sesiones se cerraron con la presentación de Fernando H. Cardoso, elaborada a partir de la pregunta por la pertinencia que actualmente tiene en nuestros países la cuestión de la democracia, habida cuenta de las críticas a la misma provenientes de la derecha y la izquierda y la urgencia de los problemas sociales y económicos. Reconociendo esa posible duda inicial, el autor de "La democracia en las sociedades contemporáneas" pronto estableció empero que si bien no se puede afirmar una relación de necesidad entre "transformación social" y democracia, la validez del concepto y la insistencia en su realización trascienden ese plano de justificación. Los controles democráticos de la sociedad sobre el Estado —como lo prueba la experiencia de países de Europa Occidental— son un factor imprescindible para compatibilizar la creatividad social con la expansión económica. En nuestra región latinoamericana, que comparte una matriz estructural civilizatoria vinculada con los nuevos

modelos de crecimiento económico capitalista asociado, no hallamos realidades políticas únicas. Ello ya indica que las sociedades nacionales han respondido muy diversamente a los desafíos políticos, sociales y económicos contenidos en la matriz civilizatoria mencionada. En esa diversidad ¿qué significa la cuestión de la democracia? Hoy la burguesía no tiene que ver ya con la lucha por las libertades privadas y públicas y por ello no puede dar consistencia al ideal democrático, comprometida fundamentalmente con asegurar condiciones de racionalidad formal y de dominación social para que se amplíe la acumulación. Descalificada la burguesía en la reivindicación de la democracia —aunque algunos sectores participen en ella—, parece evidente en la actualidad que el concepto sólo logra sustento en el anhelo de las masas de un cabal reconocimiento de sus perfiles sociales —autonomía— y en su búsqueda de acceso a las decisiones que condicionan el nivel y el modo de vida de la sociedad. Así este nuevo sujeto histórico de una democracia actualizada "nace exigiendo más que 'ciudadanía'", o sea derechos de intervención en el plano social y económico sólo demandables al Estado. La politización que esto implica de la lucha social se halla obligada por la base tecnológica del estilo de desarrollo y el carácter del Estado, asimilable a un Moloch. Así, la propia naturaleza de los actores de la democracia contemporánea hace que su campo de expresión no sea inmediatamente el de los partidos, sino el de los movimientos sociales, los sindicatos, la prensa, la iglesia, las formas de cultura de masa. La voluntad de constituir "mundos de libertad social concreta" que se manifiesta en distintos agrupamientos de la sociedad, empero no constituye de modo necesario un particularismo insuperable y puede, por el contrario, llegar a ser una práctica transformadora de la sociedad y del Estado. Tal práctica seguramente no desprezará los partidos, más incluirá modificaciones en la estructura y antes que nada en la concepción de los mismos, reivindicará el parlamento y el pluralismo en "nombre de la autonomía práctica y teórica de los miembros de sociedad —por homogénea que ésta llegue a ser—", pero sobre todo tenderá a generar un poder capaz de controlar democrática y efectivamente las decisiones públicas a

través de una respuesta creativa de la sociedad cuya "base civilizatoria y cuyas ansiedades son distintas de las sociedades del pasado, aún del pasado reciente". Para advertir este proceso ya en marcha se debería tener una idea muy democrática del proceso de cambio, al que, al que contribuyen distintas fuerzas de transformación, lo cual equivale a repensar o revisar el papel de la hegemonía en él y a valorar las pautas extremadamente mutables de las formas de participación en nuestras sociedades. La intervención de Fernando H. Cardoso fue comentada largamente en el cierre de la Conferencia, debate abierto por una sugerente intervención de Jorge Graciarena en torno de la importancia de las mediaciones entre el Estado y las distintas organizaciones sociales, o más necesariamente, la importancia del régimen político para combinar la democratización del Estado con la democratización de la sociedad. Tengo conciencia al final de este texto que en él sólo he reflejado el clima intelectual de las distintas sesiones, sin haber mantenido una ecuanimidad en cuanto a incluir o a ponderar rigurosamente todas las intervenciones o siquiera todas las más significativas. Esta es una aclaración necesaria para que la apariencia de comentario puntual que adquirió lo escrito no llame a engaño, dejando explícita una aceptada dosis de subjetividad.

El sujeto-objeto de las ciencias sociales

Guillermo Hoyos Vázquez
Secretario Coordinador.

Durante los días 1, 2 y 3 de julio se realizó en la sede del Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), en Bogotá, el III Seminario del Grupo de Trabajo "Epistemología y Política" de CLACSO. El tema del mismo fue El problema del sujeto-objeto de las ciencias sociales. En la organización y desarrollo del Seminario colaboraron con el Grupo de Trabajo, además del CINEP y CLACSO, la Fundación Colombiana COLCIENCIAS y la Sociedad Colombiana de Epistemología.

Ya en la inauguración del Seminario el Presidente de la Sociedad Colombiana de Epistemología, Carlo Federici Casa, orientó la problemática de la reunión en una dirección eminentemente humanística, al considerar cómo el discurso de las ciencias sociales tiene que servir a un desarrollo más integral del hombre en la sociedad y a la solución de sus problemas vitales e históricos. El Seminario recorrió cinco etapas temáticas: 1) la subjetividad como problema filosófico; 2) la subjetividad como objeto de ciencia; 3) problemas de metodología de las ciencias sociales; 4) incidencia política de los diversos discursos sobre la subjetividad; 5) la relación sujeto-objeto en diferentes ciencias sociales.

En su ponencia introductoria sobre "Kant y las ciencias sociales" el Secretario Coordinador del Grupo de Trabajo trató de mostrar desde la filosofía práctica de Kant la especificidad del "objeto" de las ciencias sociales: el problema de la libertad humana, la ética, la política y la historia; indicó la manera como tematiza tal "objeto" la escuela neokantiana en la categoría de "comprensión de sentido"; mostró luego el abandono de la problemática por las ciencias

sociales positivizadas, prisioneras del ideal de objetividad de las ciencias actuales, y finalmente indicó las posibilidades fincadas en la fenomenología y en la teoría crítica de la sociedad —Escuela de Frankfurt— de recuperar la auténtica problemática de la subjetividad de la tradición kantiana y neokantiana.

Luis Silva Santisteban (Universidad de Lima) en su ponencia sobre “La estructura de la experiencia humana”, en la fenomenología husserliana, profundizó este último aspecto mostrando en detalle todos los ángulos de la experiencia en los que está presente la subjetividad y que de una u otra manera pueden ser tematizados por las ciencias sociales: la intencionalidad, la reflexión, la temporalidad, la unidad estructural, la corporeidad y la intersubjetividad.

Augusto Serrano (Universidad Autónoma de Honduras) profundizó el otro aspecto del problema en su ponencia “Necesidad y libertad”. Abordó el tema desde la tradición del materialismo histórico mostrando cómo éste es una respuesta adecuada a un problema de la tradición filosófica de Occidente desde los griegos, y señalando los límites que ha tenido su manejo en la filosofía pura y las posibilidades de acertar desde las tesis fundamentales de la crítica de la economía política.

En su ponencia “Exclusión y muerte del hombre. Locura y sujeto, o de la posibilidad de la historia” Jean Paul Margot (Universidad del Valle, Colombia) hizo una lectura crítica del pensamiento de Foucault sobre el problema de la subjetividad en su interpretación de Descartes. Este trabajo permitió volver a los orígenes del problema de la subjetividad en la filosofía moderna para discutir sobre los presupuestos, los límites y el sentido de la pregunta por el sujeto tanto desde la perspectiva de la filosofía como

desde la de las ciencias sociales. La discusión sobre este primer conjunto de trabajos de orientación filosófica mostró una vez más la necesidad de que las ciencias sociales conserven una relación estrecha con la perspectiva filosófica en el tratamiento de algunos problemas de la subjetividad tales como la ética, la política y la historia.

El segundo grupo de ponencias giró en torno al tema y a la concepción teórica de las ciencias sociales. Luis Enrique Orozco (Universidad de los Andes, Bogotá) en su ponencia “Estructuralismo y subjetividad” expuso el aporte que ha prestado a las ciencias sociales el estructuralismo francés.

Rigoberto Lanz (Universidad Central de Venezuela) en su extenso trabajo sobre “Ideología y marxismo” dio una visión amplia de la incidencia del materialismo histórico en la problemática, en los marcos teóricos, en la metodología y en el significado de las ciencias sociales.

Finalmente Jesús Alberto Valencia (Universidad del Valle, Colombia) en su ponencia “Sociología y dogmatismo” develó las tergiversaciones dogmáticas de las corrientes positivistas inspiradas en la concepción estructuralista y de ciertas corrientes marxistas inspiradas en el materialismo dialéctico.

En un tercer momento del Seminario se abordó el problema del método en las ciencias sociales. En su introducción a los trabajos relativos a este tema Clemencia Chiappe (Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica —CIUP— Bogotá) presentó las diversas alternativas metodológicas derivadas de diferentes marcos teóricos de investigación en ciencias sociales: el método analítico, la hermenéutica y la dialéctica.

Félix Gustavo Schuster (SADAF, Buenos Aires) en su ponencia “Los límites de la objetividad en las ciencias sociales” indicó dos

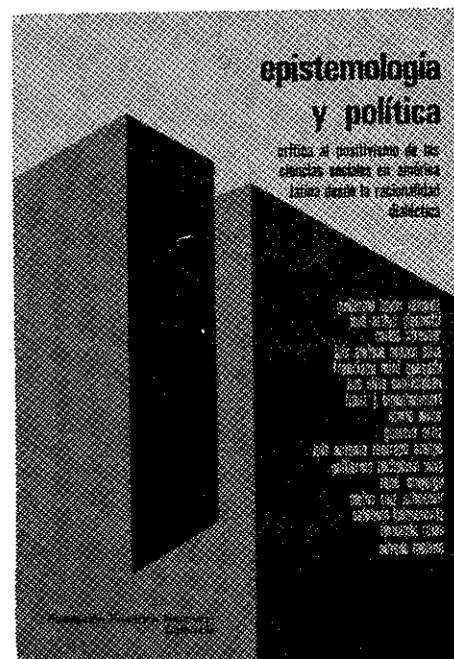
posibles grados de objetividad alcanzables en las ciencias sociales, según los objetivos que se pretenda lograr y el método que se utilice. También en la ponencia “El concepto de objetividad científica y sus implicaciones en las ciencias sociales”, de Víctor Peñuela y María Cecilia Posada (Universidad Bolivariana, Medellín) se distinguió acertadamente dos conceptos de científicidad, uno más cercano al de las ciencias exactas y otro más adecuado en el ámbito de las ciencias sociales.

Finalmente, haciendo un análisis de los presupuestos del racionalismo crítico de Karl Popper, Franz J. Hinkelammert (Universidad Autónoma de Honduras) criticó fuertemente en su ponencia “El criterio de ‘falsabilidad’ en las ciencias empíricas” los conceptos fundamentales de la “lógica de la investigación científica” y la aplicación de tales conceptos por el mismo Popper a la lógica de las ciencias sociales.

A esa altura de su desarrollo, la dinámica del Seminario exigía la discusión de la relación entre ciencias sociales y práctica política. El tema fue presentado por Francisco Leal (Universidad de los Andes, Bogotá) quien previendo la participación de Francisco Miró Quesada y apoyándose en un borrador enviado previamente por éste, cuestionó toda pretensión de fundamentar la práctica política desde las ciencias formales o analíticas. Ante la ausencia justificada y muy sentida de Miró Quesada, la discusión se concentró en torno a las tesis muy matizadas y fecundas de Angel Flisfisch (FLACSO, Santiago de Chile) en su trabajo “El fundamento racional de la acción y la libertad del otro.” Lo más importante para destacar con relación a este aporte es el rigor de la argumentación en favor de las posibilidades de anular toda pretendida “irracionalidad” en las ciencias sociales desde el punto de vista científico-natural, pero al

mismo tiempo el reconocimiento de este obstáculo insoslayable que se denomina "libertad del otro". La última parte del Seminario se dedicó al estudio del problema de la subjetividad tal como aparece tratado en diversas ciencias sociales particulares. En la exposición introductoria a esta última parte Carlos Alberto Uribe (Instituto Colombiano de Antropología) se refirió a "La etnología colombiana en la década de los 70", mostrando la evolución en la concepción epistemológica de la antropología, desde marcos positivistas hasta marcos dialécticos dogmáticos, para terminar en un empleo crítico de métodos empíricos en el interior de una comprensión histórica materialista del problema. En la misma dirección Elías Sevilla Casas (Universidad del Valle, Cali) analizó "La relación sujeto-objeto en la investigación etnográfica" utilizando los referentes teórico-metodológicos de la investigación-acción y de la teoría crítica de la sociedad. Por otra parte, Araceli de Tezanos (Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica -CIUP- Bogotá) señaló en su ponencia "Notas para una reflexión crítica sobre la pedagogía" el aporte importante que pueden significar las tesis de la teoría crítica de la sociedad -Escuela de Frankfurt- para una reconstrucción del objeto y de la práctica pedagógica. Para terminar, los economistas Gilberto Giraldo y Darío Valderrama (Universidad de Antioquia, Medellín) presentaron un trabajo sobre "Apariencia y realidad en la objetividad de la economía positiva", efectuando una valiosa revisión -desde el punto de vista epistemológico- de lo que implican los marcos teóricos de la "economía política" y de la "economía positiva" en el uso metodológico de las respectivas categorías. Las discusiones mantenidas en el Seminario dieron la posibilidad de

clarificar el sentido de las ciencias sociales en Latinoamérica, haciendo prevalecer un enjuiciamiento serio y detallado de los métodos positivistas y de su intervención en todos los niveles de la educación y de la investigación. Se señaló la necesidad de una reflexión crítica permanente sobre los marcos teóricos y los instrumentos metodológicos de las ciencias sociales. En esta reflexión se presentan como útiles varios enfoques epistemológicos: el anglosajón -Popper, Kuhn, Feyerabend, etc.-, el francés -Bachelard, Foucault, etc.- y, en especial, el de la teoría crítica de la sociedad -Escuela de Frankfurt-. Pero fundamentalmente se evidenció el interés creciente de los teóricos de las ciencias sociales -también en Latinoamérica- en remontarse de la especificidad de estas ciencias a los problemas correspondientes planteados en la tradición filosófica. En el transcurso del Seminario ello se manifestó a través de un recurso frecuente a los planteamientos filosóficos del materialismo histórico, del idealismo alemán y de la fenomenología. En este III Seminario del Grupo de Trabajo participaron además de los ponentes, 40 personas más, entre investigadores en ciencias sociales y profesores universitarios de filosofía y de ciencias sociales. Las ponencias del Seminario serán publicadas en forma de libro próximamente.



Estado, informática, comunicación y sociedad civil en América Latina

Mario dos Santos
Secretario de Redacción de
Crítica y Utopía

Realizado entre el 17 y el 19 de agosto, este Seminario apuntó a constituir un campo de análisis donde se atiende al papel del tipo de tecnología aludido —nuevos medios de comunicación e informática— en el proceso socioeconómico de nuestras sociedades y a la aplicación del mismo que realizan los Estados latinoamericanos, reforzando sus características políticas excluyentes y maximizando sus características operativas. En este sentido, se destacó cómo tales medios con frecuencia se instrumentan para el control social y la producción de ideologías e identidades sociales. Al mismo tiempo y enlazando temáticas tratadas tradicionalmente en forma separada, se evaluó la capacidad de la sociedad civil para expresarse oponiéndose a un uso vertical de los medios o sustrayéndose a los mensajes masivos a través de la reelaboración de las significaciones o a través de la producción y difusión de significaciones diferentes. La construcción del sentido de la realidad tiene una base compleja de interacciones y corre junto con la constitución de los distintos sujetos sociales y de sus opciones, nunca cerradas en tanto comienzan por la actividad significativa que para el individuo se arraiga en el contexto de la vida social y en las expectativas y proyectos sobre su conformación. O sea que frente a las amenazas ciertas de códigos de interpretación únicos, cerrados e impuestos, difundidos masiva y modernamente, al realizar un análisis en el plano de la construcción de las significaciones se redescubre una capacidad de multiplicidad y de libertad derivada de la naturaleza de los sujetos y del habla. Sin ese fenómeno no podrían entenderse importantes procesos de información y comunicación social que se cumplen inclusive a través de medios totalmente regulados, como tampoco podría entenderse la aparición constante de medios y

de mensajes no sometidos a coacción y que alimentan directamente el habla social. La actividad académica que referimos fue organizada conjuntamente por el Consejo, la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS) —Curso de Pos-Graduação en Antropología, Política y Sociología—, el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) y la revista *Crítica y Utopía*. Aportaron su conocimiento a la misma especialistas de la región y externos a ella, tanto en el caso de los ponentes como del grupo de comentaristas. La asistencia de gran cantidad de público enmarcó todas las exposiciones y los debates posteriores.

En la apertura, Norbert Lechner expuso su trabajo "Sobre información y política. Cinco notas sin valor informativo", mostrando la unidimensionalidad que distinguiría la informática —como elemento del mundo post-industrial— y los peligros que encierra en cuanto instrumento de control social y de cálculo al servicio del poder del Estado y de los grandes grupos económicos. Racionalidad instrumental versus racionalidad política, anclada en una dimensión simbólica y por ello necesariamente compleja, cuya ambigüedad es la propia de una práctica reflexiva para tolerar diferencias e igualmente elaborar principios generales.

La ponencia siguiente, de Roberto Amaral Vieira, "Comunicación de masas y Estado burocrático-autoritario" estuvo centrada en los procesos de control de los medios masivos por parte del aparato gubernamental, con especial referencia al caso brasileiro. En el desarrollo se mostró la lógica existente entre el estrechamiento del espacio de las relaciones políticas y aquel del libre flujo de información, reproduciéndose en el caso de los medios el mismo esquema que en los planos político



Sesión inaugural: Autoridades de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS) y Francisco Delich, Secretario Ejecutivo de CLACSO

y económico: concentración del poder y búsqueda de hegemonía y transparencia total en el mensaje. Los abundantes datos empíricos del trabajo permitieron visualizar la situación de los medios masivos de comunicación en Brasil y las tendencias presentes en la misma, más allá de los debates promovidos por los esquemas conceptuales de comprensión subyacentes a la exposición o explícitos en ella y quedando abierto el interrogante sobre la existencia o no de un modelo de comunicación de masas en los Estados autoritarios. Armand Mattelart expuso su trabajo "Cambio tecnológico, comunicación y sociedad". Su enfoque para revelar la función de las nuevas tecnologías de comunicación e informática en la región fue histórico-evolutivo. A través de la génesis concreta de la implantación de aquéllas en América Latina, se puede saber qué representan para las respectivas sociedades. Inmediatamente de

adoptado tal enfoque desfilaron en la exposición algunas disparidades nacionales en cuanto a políticas y realidades, en esos campos, pero también pudo advertirse que en la región no dejan de tener una importancia similar a la que tienen en el capitalismo avanzado, siendo focos de las reestructuraciones del sistema social, y tales reestructuraciones revelan que la determinación o la orientación del progreso social se halla cada vez más concentrada, a lo cual contribuyen las formas segregativas de la implantación de la moderna tecnología, nueva fuente de desigualdad. Ante esto algunas de las opciones manejadas como formas de revertir las tendencias que se apuntaron —por ejemplo, la descentralización— deben ser cuidadosamente evaluadas en función del grado real de participación social que promuevan, pues el análisis demuestra que pueden encubrir sólo maneras levemente distintas de reproducir el todo social tal como se halla configurado. Russel Wills, académico canadiense, presentó luego su trabajo "Microelectrónica y empresas multinacionales", insistiendo en la comprensión de los efectos que tiene para los países desarrollados y en desarrollo la difusión del uso de las nuevas tecnologías, en especial de los microprocesadores y de sus aplicaciones a nuevos medios de comunicación, calificadas como

tecnologías "transformadoras" por sus consecuencias sociales, económicas y políticas. En ese sentido, destacó el ritmo de adopción extremadamente rápido de las mismas y evaluó las estrategias posibles para países de industrialización reciente, sobre la base de una descripción técnico-económica de la evolución de la industria microelectrónica, prestando especial atención a su futuro probable y a la labor de **software**, creativa y altamente intensiva en mano de obra. La presentación de Elizabeth Fox contuvo una reflexión sobre líneas de investigación que es necesario impulsar, a saber, aquellas donde se tematice la relación entre la sociedad civil y los procesos de comunicación. El anterior énfasis en los medios y sus condicionantes, como así también toda la corriente crítica sobre los contenidos de los mensajes, ha dejado al margen este rico campo. Frente a ello, se sostuvo que la sociedad civil constituida en el nivel del discurso es un objeto de análisis tan atendible como lo es la sociedad civil misma, y que, sólo a partir de la labor de investigación llevada a cabo en este ámbito —hoy incipiente— se podrá responder a interrogantes que plantean, por ejemplo, los fracasos en la imposición de estructuras de comunicación participativas, los diversos modelos de organización



Intervención de Armand Mattelart.

social de los medios, la significación de la llamada comunicación alternativa, las posibilidades de promoción del cambio social a través del habla recuperada por los distintos grupos sociales, etc. Las dos últimas ponencias presentadas en el Seminario, las de Anamaría Fadul, "Comunicación, hegemonía y contrainformación", y la de Oscar Landi, "Producción ideológica, comunicación y actores políticos", se ubicaron —pese a sus diferencias— en la línea de preocupaciones marcada por Elizabeth Fox. La primera de ellas infundió a la audiencia la convicción de que no puede hablarse más de una teoría general de la comunicación, capaz de abrazar una realidad cada vez más rica en procesos de comunicación social tanto en América Latina como en el mundo desarrollado. La teoría está estructurada sobre el supuesto de un predominio absoluto de los aparatos de comunicación masivos, sin atender a experiencias de comunicación social que disputan por su sola existencia ese predominio —refiriéndose a la intensidad de los procesos de comunicación no realizados a través de los medios masivos: programas de educación

popular; publicaciones o emisiones radiales sindicales, eclesíásticas, etc.—. Esta confrontación fue tratada a través de los conceptos de hegemonía y de contrainformación, a fin de profundizar no sólo la comprensión de los medios de comunicación masivos como instrumentos de construcción de una hegemonía, sino también —y quizás preferencialmente por la perspectiva adoptada— de los procesos sociales de comunicación como parte integrante de la elaboración de una nueva hegemonía en el seno de la sociedad.

Oscar Landi cerró las presentaciones formales analizando las relaciones entre la cultura popular, los medios de comunicación y el proceso político, en una situación que el ponente caracterizó como heterogénea y plural, carente pues de un discurso político-cultural central. El papel de los medios en la construcción del orden simbólico que plasma las identidades sociales y políticas —punto decisivo al cual apuntaba gran parte de la reflexión— fue considerado en un escenario histórico particular. Ese escenario fue el de las posibles transiciones de regímenes autoritarios a otros de participación y representación democrática, e incluyó entonces el tema de la formación de espacios culturales y políticos aptos para la constitución de una nueva

ciudadanía por parte de los sectores populares. Fue especialmente sugerente su análisis del conflicto para imponer el sentido del orden político, mostrando las remisiones y resonancias siempre múltiples de la lengua, que no puede ser clausurada, pese a la saturación y al cierre en las significaciones buscado por los medios masivos. Es casi un deber reconocer aquí los aportes de los comentaristas y participantes en los debates a continuación de cada presentación. En realidad, la compleja temática propuesta por los organizadores del Seminario no hubiese sido tan bien visualizada en su unidad sin las intervenciones a que hicimos referencia, pues las mismas mediaron efectivamente entre los distintos aspectos tratados y los diferentes enfoques teóricos. No pudiendo reseñar en esta oportunidad ese rico material —en razón del espacio disponible para esta nota— apuntamos al menos los nombres de varios de los comentaristas: G. O'Donnell, R. Salinas, G. Cohn, R. Oliven, R. Ortiz, M. dos Santos, S. Caparelli, J. C. Anselmi y H. Simon, como también destacamos la intervención de María Susana A. Soares, directora del citado curso de Pos-Graduação, y de Francisco Delich en la sesión de apertura. La mayor parte de las ponencias serán incluidas en un próximo número de la revista *Crítica y Utopía*.

Medio ambiente y urbanización

Entre los días 29 y 31 de julio pasado se realizó en la sede de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO un Simposio sobre Medio ambiente y urbanización organizado por la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional, de CLACSO, cuyo Secretario Coordinador es el Arq. Jorge Enrique Hardoy. La organización estuvo a cargo de un equipo integrado por él mismo, Silvia Blitzer, Hilda Herzer y Noemí Schamis. Los objetivos de la reunión fueron convocar a un grupo de investigadores y profesionales del Cono Sur relacionados con dicha temática; identificar prioridades de investigación y acción, y formar un grupo de trabajo capaz de definir un plan coordinado de reuniones periódicas, integrándose a los grupos ya existentes en Buenos Aires y otras ciudades, varios de ellos respaldados por la Comisión. Al encuentro asistieron más de 40 personas que desarrollan su actividad en Bolivia, Brasil, Chile, Uruguay y Argentina.

En la primer jornada de trabajo efectuaron sendas exposiciones Jorge Wilhelm (Brasil), Fernando Calderón (CERES, Bolivia), Raúl Montenegro (Instituto de Ecología de Córdoba, Argentina) y César Vapñarsky (CEUR, Argentina). Mediante la presentación de "Problemas ambientales de una metrópoli (San Pablo)", Jorge Wilhelm planteó la discusión de tres temas: el ritmo de urbanización de la ciudad, las expectativas de los ciudadanos migrantes y el impacto ambiental observado. Actuó como comentarista Alejandro Rofman (CEUR, Argentina).

Fernando Calderón, autor de "Algunos apuntes sobre la urbanización y el medio ambiente en la ciudad de La Paz", examinó algunas características físico-ambientales de La Paz, sus rasgos poblacionales y culturales y su relación con la estructura urbana y las condiciones de vida. Beatriz

Cuenya (CEUR, Argentina) fue su comentarista.

En su exposición sobre "La ciudad como ecosistema. Bases para el desarrollo de una ecología urbana", Raúl Montenegro describió el espectro actual de las disciplinas ambientalistas, historiando los problemas ambientales, y trató conceptos básicos de ecología y niveles de operación ambiental. Intervino como comentarista David Kullock (FONOA, Argentina).

Finalmente, César Vapñarsky presentó "Un área metropolitana singular: el Alto Valle de Río Negro y Neuquén", analizando cómo la distribución espacial de un asentamiento desempeña un papel clave en el surgimiento o agravación de ciertos problemas ambientales. Comentó esta ponencia Gilberto Gallopín (Fundación Bariloche, Argentina).

El día 30 estuvo dedicado a la exposición de otros cuatro trabajos, cuyos autores son Rubén Pesci (CEPA, Argentina), Marcos Winograd (Argentina), Daniel Panario (CINVE, Uruguay) y Mario Lombardi (CIESU, Uruguay). El análisis de Rubén Pesci en "Espacios abiertos y calidad ambiental" giró en torno a recuperar la importancia de los espacios abiertos en la vida urbana. Su comentarista fue Jorge Morello (Argentina).

Marcos Winograd, autor de "Los ámbitos de la cotidianeidad; el barrio; las actividades del tiempo libre", se propuso señalar el papel protagónico de la conciencia social en la gestión ambiental, destacar la existencia de niveles de escala menor que la ciudad y de las actividades y equipamientos para el uso del tiempo libre en la vida social urbana. Mario Robirosa (FLACSO, Argentina) actuó como comentarista.

Daniel Panario puso a consideración "Algunos efectos de la construcción de la represa de Salto Grande sobre los asentamientos humanos

involucrados. Margen Uruguaya” donde analizó el impacto de la obra hidroeléctrica sobre su área de influencia. El trabajo fue comentado por Dina Foguelman (FONOA, Argentina). Mario Lombardi expuso “Urbanización y medio ambiente: el desarrollo turístico de la costa balnearia uruguaya”, e intentó deducir algunas regularidades acerca del impacto ambiental del turismo a partir del análisis de un caso

particular: el área este. Durante el tercer día, el grupo discutió en forma abierta, distintos temas surgidos en el transcurso de las dos primeras sesiones y especialmente su futuro plan de acción. Así, los problemas conceptuales sobre el medio ambiente, aspectos metodológicos interdisciplinarios, los problemas de gestión, las necesidades de la población y la relación entre medio ambiente y desarrollo, fueron temas

recurrentes en el debate final. En cuanto a las actividades futuras, el equipo de trabajo recientemente constituido, señaló la importancia de tener en cuenta ciertos aspectos, tales como fijar la atención en un estudio de caso particular, lo que permitiría un acercamiento al punto de vista de los actores sociales; efectuar análisis de situación en el nivel local; dedicarse al estudio de los problemas de las zonas periféricas; tematizar el caso específico del migrante urbanizado el marco jurídico-legal en relación a los problemas ambientales, entre otros.

Las ponencias, comentarios y síntesis de las conclusiones serán publicados próximamente en forma de libro. El grupo formado volverá a reunirse en agosto de 1982, en Maldonado (Uruguay), con un plan de tareas sobre el que ya se está trabajando.



Intervención de Jorge Wilhelm, en la jornada inaugural. A su lado Jorge E. Hardoy, Francisco Delich y Rubén Gazzoli.



Otros participantes y comentaristas durante el Simposio: Cecilia Lipszyc, Fernando Calderón, César Vapñarsky y Beatriz Cuenya.

XI Asamblea general de CLACSO

La Asamblea General es la reunión de los Centros Miembros del Consejo y a ella corresponde la suprema decisión de todos los asuntos que competen al mismo. Pueden ser ordinarias o extraordinarias: las ordinarias se celebran en la fecha y lugar fijados por la Asamblea anterior, por lo menos una vez cada dos años; las extraordinarias son convocadas por el Comité Directivo o a solicitud de por lo menos una tercera parte de los miembros del Consejo, con indicación expresa del asunto —o asuntos— a tratarse.

Corresponde a la Asamblea General: a) considerar y resolver acerca de las memorias del Comité Directivo, los balances del último período financiero y del presupuesto de ingresos y gastos correspondientes al período siguiente; b) elegir los miembros del Comité Directivo; c) designar Secretario Ejecutivo a propuesta del Comité Directivo; d) resolver sobre la incorporación de miembros propuestos por el Comité Directivo; e) considerar y resolver acerca de la orientación y contenido del programa para el período inmediato, recomendado por el Comité Directivo, y los demás asuntos que figuren en el orden del día.

Las decisiones de la Asamblea son tomadas por mayoría absoluta de los miembros presentes, excepto en caso de reforma de los estatutos y disolución del Consejo, medidas para las cuales se requiere el voto de las dos terceras partes de los miembros asistentes. El quorum de la Asamblea General se forma con la asistencia de la mitad más uno de los miembros; pero transcurrido el término de una hora desde la fijada en la convocatoria, la Asamblea se considerará válidamente reunida con los asistentes, siempre que estén presentes miembros de por lo menos cuatro países. Cada miembro tiene derecho a un voto, para ejercer el cual es indispensable no adeudar más de dos contribuciones

anuales.

Desde su creación, el Consejo ha realizado diez Asambleas Generales: I, Bogotá, Colombia, octubre 1969; II, Lima, Perú, octubre 1968; III, Santiago, Chile, octubre 1969; IV, San Carlos de Bariloche, Argentina, noviembre 1970; V, Buenos Aires, Argentina, octubre 1971; VI, México, D. F., noviembre 1972; VII, Maracaibo, Venezuela, marzo 1974; VIII, Quito, Ecuador, noviembre 1975; IX, México, D.F., noviembre 1977; X, Río de Janeiro, Brasil, noviembre 1979.

Las reuniones de la Asamblea General han sido siempre concebidas como un foro importante para el análisis de problemas fundamentales de las sociedades latinoamericanas, amén del de los asuntos meramente institucionales. Estas reuniones presentan una triple característica: la amplitud de la convocatoria, la representación pluridisciplinaria y el pluralismo teórico-metodológico. Tal característica es reforzada por la circunstancia de que concurren no sólo los representantes de los Centros Miembros y Honorarios, sino también numerosos invitados especiales entre los cuales se cuentan investigadores de la región y de fuera de ella, representantes de organismos internacionales, de instituciones científicas y de asociaciones regionales del resto del mundo.

Así, en las distintas Asambleas Generales se abordaron temas especiales, presentándose aportes significativos para el desarrollo de las ciencias sociales en América Latina. Cada vez más clara y firmemente estas reflexiones de los científicos sociales sobre sus sociedades se orientan más hacia la formulación de propuestas que al debate puramente académico. La Segunda Asamblea General analizó el tema "América Latina: desarrollo económico y dependencia"; las ponencias presentadas y el debate posterior fueron recogidos en un libro

constituido en clásico en la materia*. La Tercera consideró dos temas: "Problemática de las ciencias sociales" y "Población y desarrollo". En la Cuarta se analizaron los "Enfoques sobre América Latina: análisis crítico de informes recientes". La Quinta Asamblea General, a su vez, consideró las "Hipótesis básicas para construir un modelo alternativo al modelo mundial del Club de Roma", de donde saldría posteriormente el elaborado por la Fundación Bariloche. El tema especialmente tratado en la Sexta Asamblea fue el de la "Vulnerabilidad de los centros de investigación en ciencias sociales en América Latina", mientras que en la Séptima se discutieron los "Problemas de la universidad en América Latina" y en la Octava la cuestión de "América Latina y el Nuevo Orden Económico Internacional". En la Novena no hubo tema especial, dedicándose las sesiones a asuntos de gobierno y políticas del Consejo, particularmente en relación al Programa de Comisiones y Grupos de Trabajo y a la cooperación interregional. La Décima, por último, analizó las "Estrategias de desarrollo y procesos de democratización en América Latina".

LA XI ASAMBLEA GENERAL

La XI Asamblea General está planteada como una síntesis parcial de las últimas cuestiones debatidas por el Consejo en los planos institucional y político. Más allá de las necesarias consideraciones sobre administración y gobierno del Consejo —aprobación de la memoria y balances, incorporación de nuevos Centros, aprobación del presupuesto, renovación parcial de los miembros del Comité Directivo y elección del Secretario Ejecutivo—, el conjunto de

representantes que se reunirá en Lima debatirá y resolverá las políticas académicas que la institución llevará a cabo en los próximos años. Para efectivizar esta cuestión se constituirán tres comisiones de trabajo que analizarán, respectivamente, el estado de: (1) la investigación, (2) la docencia en ciencias sociales en América Latina y (3) la política institucional de CLACSO. Estas comisiones de trabajo, cuyas conclusiones serán volcadas en los plenarios, tendrán carácter cerrado, esto es, sólo participarán de ellas los asambleístas formalmente acreditados, los miembros del Comité Directivo y de la Secretaría Ejecutiva. Su misión es de reflexión interna, de evaluación, de pronóstico y de formulación de las recomendaciones de políticas que deberán precisar y realizar el Comité Directivo y la Secretaría Ejecutiva.

Tanto en el campo de la investigación como en el de la docencia —especialmente en la de nivel universitario o de posgrado— el Consejo ha desarrollado durante sus catorce años una labor de notable envergadura, marcando líneas directrices que han resultado eficaces para la consecución de los objetivos planteados para el desarrollo de las ciencias sociales en la región. El Curso Avanzado Latinoamericano en Sociología Rural (cuatro cursos bianuales, a nivel de maestría, entre 1974 y 1982) ha sido, en ese sentido, el proyecto de mayor envergadura realizado por CLACSO (véase *David y Goliath* núm. 38-39, pp. 7-9). El éxito con que concluye esta experiencia alienta la posibilidad de repetirla en otro campo de estudio o área académica considerada deficitaria. En el plano de la investigación, el Programa dedicado a investigadores seniors de las Áreas Cono Sur (desde 1975), América Central y Caribe (1977 y 1981) y Andina

(1979) ha constituido un fuerte impulso renovador, traducido en un total de 209 becas concedidas para realizar otros tantos proyectos. Desde 1977 procuramos dar una respuesta que favorezca la formación de nuevos investigadores, mediante el sistema de becas para efectuar investigaciones tutoriadas; 53 proyectos fueron financiados por este Programa, hoy constituido en una actividad prioritaria (tal como se ha señalado en *David y Goliath* núm. 40, pp. 17-18). Dos Programas aún en fase experimental, como el de Estudios e Investigaciones sobre las Sociedades Avanzadas y el de Asistencia a Grupos Académicos, constituyen también dos propuestas innovadoras, tanto por el contenido como por el criterio operativo de selección implícitos. Pero la Asamblea General de CLACSO no sólo analizará sus propios Programas: prestará igualmente atención a la situación que se observa en América Latina en los campos de la docencia y la investigación, a través de los análisis de casos nacionales realizados a partir de 1979. En el plano de la reflexión sobre el contexto social y político regional, hemos planteado como tema especial de la Asamblea el de **Problemas de la democracia, fortalecimiento de la sociedad civil e identidad nacional**, procurando develar los obstáculos y alternativas que en la década del 80 afrontarán los procesos de democratización en las sociedades latinoamericanas. Este debate se realizará bajo la forma de paneles sucesivos, dedicados a sendos aspectos del tema central, de carácter abierto o público, con participación de los asambleístas, investigadores y estudiantes peruanos y de los observadores e invitados especiales. La idea central recoge los temas que el Consejo ha estado promoviendo en los últimos años: a) la cuestión de la democracia en la región, cuyo estatuto teórico se discute y



reelabora a partir de un contexto en el cual ella es negada o retaceada o reformulada; b) el fortalecimiento de la sociedad civil, en tanto ámbito de creación de una alternativa democrática que privilegia el protagonismo del movimiento popular, constituido en sujeto autónomo de acción política. A ellos se añade uno nuevo, que surge de la revalorización de un concepto poco elaborado teóricamente, el de "nación"; en esta línea interesa explorar la cuestión de la identidad nacional de las sociedades latinoamericanas, un tema harto complejo si se tienen en cuenta los distintos elementos que entran en ella, desde la cuestión indígena en buena parte de los países de la región hasta la situación de dependencia económica y cultural en que ellos se encuentran, pasando por la relación pueblo-nación. Los cuatro paneles son: 1. Las políticas económicas y los modelos de desarrollo vigentes en América Latina (las relaciones entre nuevos modelos económicos y sociedad civil); 2. La democracia política en América Latina. Vigencia y problemas del sistema liberal; 3. Identidad nacional y sociedad civil en América Latina; 4. Movimientos populares y alternativas democráticas en América Latina.

Otra de las actividades proyectadas es el debate sobre los derechos humanos, cuestión también vinculada —como se ha dicho más arriba— a la más amplia, de las relaciones entre Estado y sociedad civil.

Finalmente, la XI Asamblea General constituirá el marco para la Primera Feria de Publicaciones Latinoamericanas de Ciencias Sociales, en la cual los Centros Miembros del Consejo exhibirán y pondrán a la venta los trabajos que han editado en el marco de sus respectivos planes de investigación. En ella será presentado el Catálogo unificado ciencias sociales en América Latina, un volumen

preparado por la Secretaría Ejecutiva que recopila los títulos publicados por los Centros Miembros del Consejo.

Las deliberaciones de la XI Asamblea General tendrán lugar en las respectivas sedes de la Pontificia Universidad Católica del Perú y de la Universidad del Pacífico. En el acto de inauguración formal hará uso de la palabra el señor presidente de la República del Perú, arquitecto Fernando Belaúnde Terry.

La preparación de la XI Asamblea está a cargo de la Secretaría Ejecutiva del Consejo y de un Comité Organizador constituido en Lima y que integran Henry Pease García (DESCO), presidente; José Matos Mar (IEP), Miguel de Althaus (CISEPA), vicepresidentes; Francisco Guerra García (CEDEP), Enrique Juscamaita (ECO), Mariano Valderrama (CEPES), Jorge Dubrovsky (CIESUL), Luis Bustamante (CIUP) y los dos miembros peruanos del Comité Directivo de CLACSO, Enrique Bernal y Heraclio Bonilla.

* La dependencia político-económica de América Latina, Siglo XXI Editores; la 1ra. edición es de 1970; en 1978 apareció la 10a.

XI ASAMBLEA GENERAL, Lima, Perú, 30 noviembre - 3 diciembre 1981.

**Problemas de la democracia,
fortalecimiento de la sociedad
civil e identidad nacional
en América Latina.**

Programa

Lunes 30

- 9 a.m. Acreditación de los asambleístas, invitados y observadores
- 10 a.m. Inauguración de la Asamblea:
Henry Pease García
Vicepresidente de la XI Asamblea General, y Presidente del Comité Organizador
Francisco Delich
Secretario Ejecutivo de CLACSO
Fernando Belaúnde Terry
Presidente de la República del Perú
- 11,15 am. Sesión preparatoria:
Elección de presidente, vicepresidentes y relatores.
Aprobación del temario de la Asamblea.
- 12 am. Cocktail
Lugar: Instituto Riva Agüero, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- 4 p.m. Sesión plenaria:
Presentación de la Memoria y balances correspondientes a los Ejercicios 1979-80 y 1980-81.
Ratificación de Centros afiliados por el Comité Directivo.
Lugar: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- 6,30 p.m. Inauguración de la Primera Feria de Publicaciones Latinoamericanas de Ciencias Sociales.
Presentación del Catálogo unificado de ciencias sociales en América Latina.
- 7 p.m. Panel 1: Las políticas económicas y los modelos de desarrollo vigentes en América Latina.
Coordinador: Jorge Schvarzer, CISEA, Buenos Aires.
Lugar: Universidad del Pacífico.

Martes 1

- 10 a.m. - 1 p.m. Sesiones de las Comisiones de Trabajo:
1. Comisión de Trabajo "Estado de la investigación en ciencias sociales".
Coordinador: Domingo Rivarola, CPES, Asunción.
 2. Comisión de Trabajo "Estado de la docencia en ciencias sociales"
Coordinador: Marco Virgilio Carías, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa.
 3. Comisión de Trabajo "Política institucional de CLACSO".
Coordinador: Enrique Bernal, CLACSO.

Pontificia Universidad Católica
del Perú, Lima.

4 p.m. - 6 p.m. Sesiones de las Comisiones
de Trabajo.

Lugar: Pontificia Universidad Católica del Perú.

7 p.m. Panel 2: La democracia política en
América Latina. Vigencia y
problemas del sistema liberal.
Coordinador: Julio Labastida,
IISUNAM, México, D.F.

Lugar: Universidad del Pacífico.

Miércoles 2

10 a.m. - 1 p.m. Sesión plenaria:
Informes de las Comisiones de
Trabajo.
Determinación de políticas para el
bienio 1981-1983.

4 p.m. - 6,30 p.m. Sesión plenaria:
Presupuesto para el próximo
Ejercicio.
Elección de 9 miembros del Comité
Directivo, para el período 1981-1985.
Elección de Secretario Ejecutivo para
el período 1981-1985.
Determinación de sede para la
XII Asamblea General.
Clausura de las deliberaciones.

Lugar: Pontificia Universidad Católica del Perú.

7 p.m. Panel 3: Identidad nacional y
sociedad civil en América Latina.
Coordinador: Francisco Guerra
García, CEDEP, Lima.

Lugar: Universidad del Pacífico.

10 p.m. Comida ofrecida por el Comité
Organizador.

Jueves 3:

7 p.m. Panel 4: Movimientos populares y
alternativas democráticas en
América Latina.
Coordinador: Oscar Landi,
CEDES, Buenos Aires.

9 p.m. Clausura de la Primera Feria de
Publicaciones.

Otras actividades:

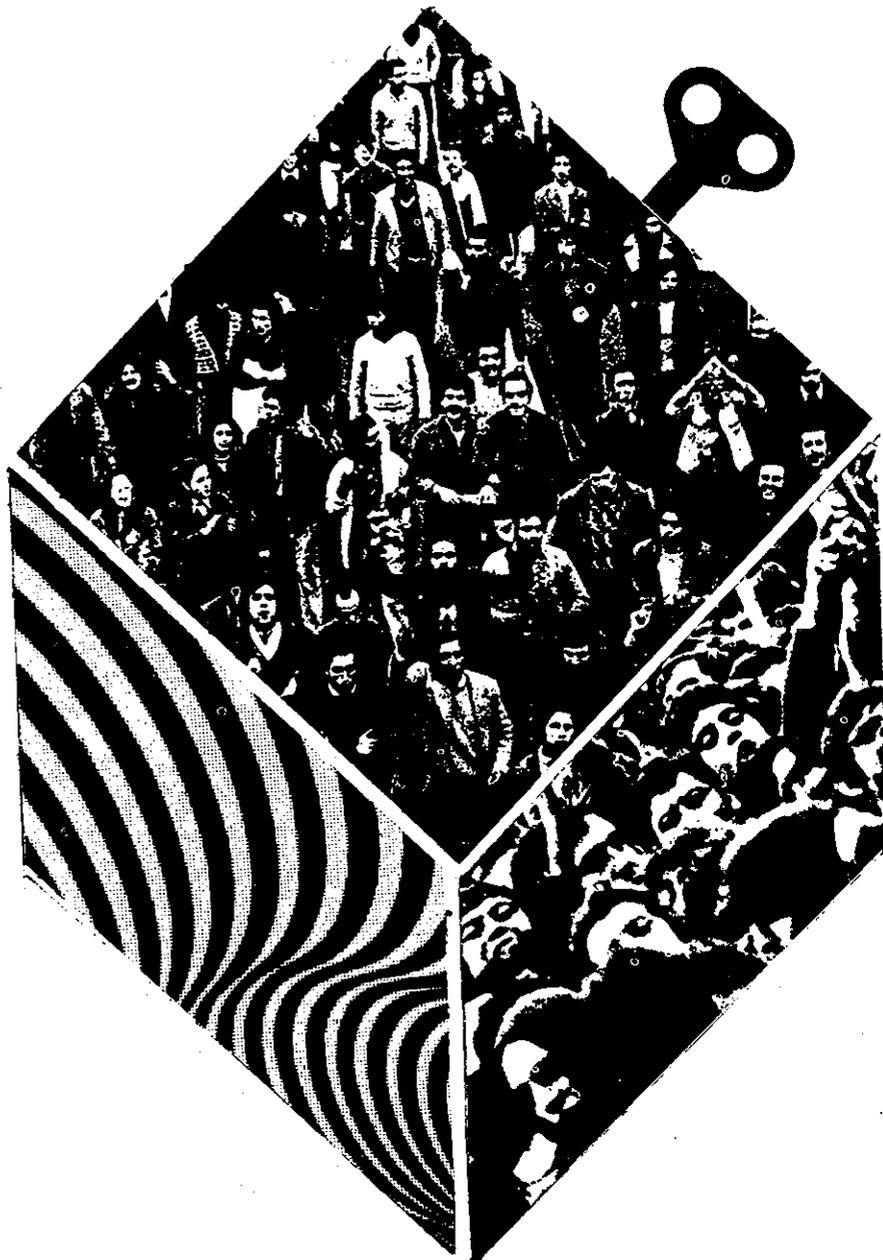
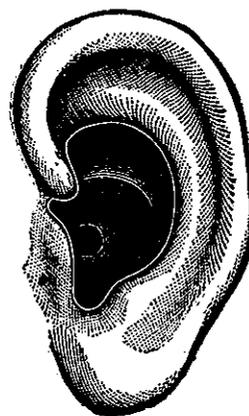
Seminario sobre derechos humanos

Domingo 29 noviembre:

33º Período de Sesiones del Comité
Directivo de CLACSO.

Jueves 3 diciembre:

34º Período de Sesiones del Comité
Directivo de CLACSO.
Recepción e incorporación de los
nuevos miembros, electos por la
XI Asamblea General.



La asamblea general y el perfil institucional de CLACSO

Waldo Ansaldi
Asistente Especial de la
Secretaría Ejecutiva.

La Undécima Asamblea General se realiza al iniciarse el décimo quinto año de existencia del Consejo, ceñida por un doble marco: uno, institucional, otro, político regional. En el plano institucional —ya casi no es necesario decirlo— el Consejo ha alcanzado una representatividad, una legitimidad y un grado de fortalecimiento y expansión notables. En la persecución de estos logros y en su continua recreación CLACSO —sus Centros, Miembros, sus directivos— ha sido siempre fiel a unos pocos pero esenciales lineamientos liminares: a) privilegiar la región —América Latina— como campo de análisis, de reflexión e incluso de formación de los científicos sociales latinoamericanos; b) practicar y asegurar el pluralismo ideológico, apoyado en el más sólido rigor científico posible; c) diversificar las fuentes de financiamiento de las actividades; d) realizar una gestión con la suficiente flexibilidad ante una realidad cambiante —en el doble plano del desarrollo de las propias ciencias sociales y de los contextos políticos, regional y nacionales—, capaz de institucionalizar las acciones del Consejo sin burocratizarse. CLACSO nació, se expandió y se consolidó en un continente signado por profundas modificaciones sociales que, no obstante, no alcanzaron a resolver los problemas de las sociedades de la región. Desde 1973 —es decir, en lo que hoy es la mitad de su edad— el Consejo debió y debe actuar en un contexto general en que el se desarrollaron varias tendencias y varias prácticas negativas: la generalización de formas políticamente autoritarias cuando no francamente despóticas, la persecución de científicos sociales, el cierre de universidades y centros de investigación, el ahogo financiero de estas actividades, la reducción del espacio para el disenso, la renuncia de no pocos

científicos sociales al pensamiento crítico y a la solidaridad con sus colegas y con sus pueblos, y con ella la correlativa extensión del oportunismo. A esta crisis social y política se suma la crisis de muchos supuestos teórico-metodológicos que debían dar cuenta, precisamente, de aquella otra crisis. En medio de tanta confusión se explican —no necesariamente se justifican— las renunciadas, las deserciones, las desesperanzas y hasta las trivialidades: cuando el barco hace agua, no todos reaccionan como el Hermano Juan, el personaje de Rabelais, que se arremangaba los pantalones y se ponía a trabajar con los marineros. En el plano político y en tal contexto, CLACSO pudo afirmarse porque también aquí fue y sigue siendo fiel a algunos principios básicos, el primero de los cuales afirma la primacía de las instituciones y de los investigadores residentes en sus propios y respectivos países en la tarea de construir el conocimiento científico acerca de cada sociedad, primacía que es mucho más decisiva en situaciones difíciles, hostiles. En este plano, el Consejo no dejó de buscar respuestas nuevas a situaciones cambiantes y si pudo hacerlo es porque también afirmó el indeclinable principio de definir desde su propia base las prelações temáticas incluidas en el debate, las líneas de investigación prioritarias, —esto es, qué investigar y qué discutir— e igualmente dónde hacer efectivas estas decisiones. En esta cuestión el Consejo puede expresar uno de sus legítimos logros y orgullos: su condición de organización de científicos sociales dirigida por éstos y no por burócratas o administradores. posible a partir del papel protagónico de los Centros nucleados en CLACSO y de sus investigadores y del aporte sustancial de centenares de éstos no necesariamente integrados a él de manera formal. Precisamente, la

reunión de la Asamblea General se plantea como el más decisivo foro de orientación de políticas de la institución, síntesis y guía de aquellas que plantean y concretan los diferentes Programas de actividades y los propios órganos de gobierno.

Su indeclinable defensa del derecho de pensar libremente, de las instituciones e investigadores perseguidos o amenazados por su posición ideológica o teórico-metodológica; su persistencia en la búsqueda y la creación y/o la extensión de un espacio intelectual autónomo, libre y plural para que los científicos sociales latinoamericanos tuviésemos un ámbito adecuado para la reflexión, la creación y el debate, sirvieron para definir el perfil de la institución. Fortalecimiento de los Centros; mantenimiento de los investigadores en los países con escasa libertad de investigación; promoción y realización de debates sobre nuevos temas; renovación de programas de posgrado y mejoramiento de su nivel académico; fomento de la investigación mediante becas y subsidios para investigadores formados y para grupos de investigadores no integrados formalmente a los Centros o pertenecientes a Centros en proceso de consolidación; acciones tendientes a la formación de nuevos investigadores; afirmación de las relaciones con otras organizaciones regionales; presencia intelectual de creciente importancia dentro del sistema de la Organización de las Naciones Unidas... Todas estas actividades expresan la capacidad del Consejo para asumir y representar la pluralidad de corrientes nucleadas en él, para practicar la democracia interna, para ejercitar constantemente la crítica y la libertad en lo académico y en lo ideológico, para ratificar cotidianamente la convicción y la práctica de una organización que

carece de pertenencia grupal o personal y que es la obra del esfuerzo conjunto de la comunidad académica de la región, de todos y de cada uno de sus miembros, cualquiera sea su nivel, su origen y su aporte. Ese es el estilo de CLACSO.

Porque es ése y no otro, en los últimos años añadimos una nueva dimensión a nuestro quehacer: el de la reflexión sobre las condiciones sociales de la democracia y sobre el fortalecimiento de la sociedad civil frente a la avasallante expansión del Estado. Naturalmente, se trata de una problemática central, cuyo ámbito trasciende el mero interés académico. Es, justamente, el contexto sociopolítico regional el que puso en cuestión más de un estereotipo y de un presupuesto, mostró la existencia de varios vacíos teóricos y dejó en claro la proliferación de falacias sobre América Latina. Reiterados fracasos de diversos y diferentes proyectos políticos y modelos societales también enseñan con qué ligereza se abordó la perspectiva de la transformación social y de la transición a un nuevo tipo de sociedad, cualquiera ella fuese. Así, por si hacía falta su brutal ratificación, el debate y la elaboración de teorías muestran su inescindible vinculación con la discusión política. De allí proviene la fuerte renovación que se está operando en el ámbito de la controversia en ambos campos. Contra lo que quieren algunos despistados, todavía demasiado prisioneros del pasado, de la rutina y de las telarañas, tal renovación no se vincula exclusivamente a las condiciones sociales y políticas de los países al sur del Ecuador: con distinta intensidad, con diferentes respuestas, la necesidad de dar nueva cuenta de la realidad de nuestras sociedades y del conjunto del continente, de sus explicaciones teóricas y de los modelos societales alternativos es

común a toda la región y ninguna sociedad nacional escapa a ella. Seguramente, las respuestas variarán, toda vez que la historia reciente ha venido a ratificar la terca persistencia de una realidad renuente a una reducción de la heterogeneidad regional, a la falacia de una América Latina homogénea, única, igual a sí misma en cada una de sus sociedades, cual una niña que se mira en veinte o treinta espejos que le devuelven la misma imagen. En lo que va del año incursionamos en dos nuevos terrenos: el que vincula comunicación social y democracia —Seminario de Santa Marta, Colombia— y el de las relaciones entre Estado, informática, comunicación y sociedad civil en América Latina —Seminario de Porto Alegre, Brasil—. Y en el tiempo que resta para su conclusión avanzaremos sobre otros dos: los de la reflexión sobre la identidad nacional y sobre los derechos humanos. En cuanto a este último punto, nos interesa su análisis vinculado a la más amplia discusión acerca de las relaciones entre Estado y sociedad civil o, si se prefiere, sobre el orden social.

Será, precisamente, en el marco de la XI Asamblea General que comenzaremos a reflexionar sobre esos dos temas, también ellos testimonios de la inquebrantable decisión de explorar todos los ámbitos de la realidad social, de no vedarnos para el debate y para el análisis ningún tema, convencidos de que, según proclama la vieja afirmación, nada de cuanto es humano nos es ajeno. Los abordaremos sin prejuicios, sin dogmatismos, con el máximo rigor científico posible y en el marco de una irrestricta libertad de opiniones. Es decir, en el estilo de CLACSO.

Economía campesina

Humberto Rojas Ruíz
Secretario Coordinador.

En la sede del Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), centro miembro de CLACSO, tuvo lugar el Seminario que bajo el título genérico de **Economía Campesina**, dio la oportunidad a diferentes investigadores de lo rural para presentar los resultados de estudios que vienen adelantando sobre diferentes puntos más o menos vinculados a la temática general del campesinado.

Organizado por la Comisión de Trabajo de Estudios Rurales del Consejo, el Seminario se realizó en Bogotá, entre los días 23 y 27 de junio de 1981. Para su realización se contó con la generosa contribución financiera de la Fundación Ford, el Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas y Proyectos Especiales (COLCIENCIAS), el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) del Canadá y, a través del Programa de

Comisiones y Grupos de Trabajo de CLACSO, de la Swedish Agency for Research Cooperation with Developing Countries (SAREC), así como con el apoyo operativo de la Oficina de Investigaciones Económicas y Legales (OFISEL) y el CINEP.

Como sesión inaugural del Seminario, en las horas vespertinas del 23 de junio se realizó un acto social cuyo objetivo primordial, además de darle la bienvenida a los participantes, fue hacer la presentación del libro **Campesinado y Capitalismo en Colombia**.

Este libro recoge una serie de artículos, producto de investigaciones financiadas por la Fundación Ford, a través del Comité de Estudios Rurales que funcionó por siete años en Bogotá. Con el Seminario sobre **Economía Campesina** puede decirse que este Comité clausuró sus actividades, siendo su balance altamente positivo si se tienen en cuenta los numerosos estudios que propició.

Asistieron al Seminario investigadores pertenecientes a diferentes centros de países latinoamericanos y de Colombia. Entre los primeros cabe señalar: CEIL (Argentina), CERES (Bolivia), CEBRAP (Brasil), UNICAMP (Brasil), PUC (Brasil), CSUCA (Costa Rica), GIA (Chile), CIESE (Ecuador), El Colegio de México, CEPES (Perú), UCV (Venezuela), CIEDUR (Uruguay), CIESU (Uruguay). Entre las entidades y centros colombianos que enviaron participantes hay que destacar: ACEP, ANDI, CENICAÑA, DNP, DRI-PAN, Universidad de los Andes, Universidad de Antioquía, Universidad Nacional, Universidad del Valle.

Durante cuatro días se realizaron intensas sesiones en las cuales se presentaron trabajos especialmente preparados para el evento, ponencias que fueron comentadas oficialmente por sendos comentaristas y luego discutidas



Autor	Título	Comentarista
Carmen Diana Deere	"La alianza obrero-campesina durante el primer año de reforma agraria en Nicaragua"	Francisco Leal
Horacio Martorelli	"Reflexiones sobre la inexistencia de movimientos político-sociales propios de la clase baja rural en el Uruguay durante el siglo XX"	Abasalón Machado
Jorge Dandler	"Programa de investigación sobre economía doméstica y desarrollo regional en Cochabamba"	Pilar Campaña
Cheywa R. Spindel	"Capital, familia y mujer en la evolución de la producción rural de base familiar"	Mary Castro y Fernando Urrea
Pilar Campaña	"La inserción de la mujer en la economía campesina"	Carmen Diana Deere
María Isabel Tort	"Inserción de una economía campesina en un proyecto de desarrollo inducido"	Carlos Barrera
Jaime Crispi	"Neoliberalismo y campesinado en Chile"	Manuel Chiriboga
José Graziano da Silva	"Estructura tenencial y relaciones de producción en el campo brasileño"	Mario Kaminsky
Paulo Henrique Ribeiro Sandroni	"Sobradinho: un estudio de caso de diferenciación del campesinado en el nordeste brasileño"	Diego Roldán
Danilo Veiga	Proyecto sobre: "El pequeño productor rural: la recreación de formas de subsistencia"	
Ligia Martín Salazar	"El empleo rural en Centro-América"	
José Rodríguez Rojas	"Una interpretación del desarrollo histórico de la producción campesina en Venezuela"	María del Pilar Gaitán
Olivier Delahaye	"Estado y cuestión campesina en Venezuela"	María del Pilar Gaitán
Mariano Valderrama	"Ascenso y crisis de las federaciones campesinas en Colombia y Perú durante la década del 70"	

ampliamente por los participantes. Los títulos de las ponencias así como sus autores y comentaristas aparecen en recuadro.

En el marco de la reunión sobre Economía Campesina se incluyó una sesión específica de la Comisión para analizar los diversos aspectos relativos a su funcionamiento. La sesión fue dirigida por el Coordinador de la Comisión, Humberto Rojas, y en el curso de la discusión se establecieron diversos acuerdos, a saber:

1. Se reconoció la importancia de realizar periódicamente, cada dos o tres años, reuniones a nivel latinoamericano —como el presente Seminario— tratando de organizarlas alrededor de un tema de interés general.

2. Se recalcó la necesidad de conformar equipos de trabajo organizados regionalmente y alrededor de algunos temas prioritarios, que pudieran realizar regularmente reuniones de coordinación e investigaciones conjuntas. Posteriormente se perfilaron como temas, base de grupos de trabajo, los siguientes: empleo y tecnología agropecuaria; la mujer y la transformación rural; la cuestión alimentaria; políticas estatales para el agro: tendencias y alternativas; movimientos y organizaciones populares rurales; el debate metodológico y la investigación rural.

Una función importante de la Comisión debe ser el apoyo a las actividades de los grupos regionales temáticos, en sus esfuerzos por obtener la financiación adecuada, tanto para sus reuniones como para sus proyectos de investigación conjuntos.

3. Hubo unanimidad sobre la importancia de continuar con la edición de la revista **Estudios Rurales Latinoamericanos**, que en sus cuatro años de funcionamiento ha logrado convertirse en un instrumento fundamental de información y discusión para los

investigadores rurales del ámbito latinoamericano.

Al respecto, una parte importante de la reunión se ocupó en buscar afianzar la relación entre los centros de los diversos países y la Comisión Editora, y a analizar los mecanismos de distribución. Concluido el Seminario hubo consenso general en que éste sirvió para pulsar las tendencias en la investigación de lo rural, las cuales a la vez que exhiben una encomiable calidad muestran una originalidad que permite mirar con optimismo el futuro. También se pudo observar que en algunas áreas se ha avanzado notablemente y que lo que se requiere ahora es hacer un alto y buscar síntesis creativas. En otras áreas apenas se inicia el trabajo y los próximos años pueden ser decisivos para lograr avances significativos. De otra parte, se notó que se han roto ciertos esquemas rígidos esterilizantes, lo que no implica negar totalmente la validez de lo producido en el pasado, ni olvidarse de la necesidad de sólidos marcos conceptuales; quizá lo que está a las puertas es un proceso de reconceptualización que se adecue a la etapa de transformaciones por las que atraviesan los países latinoamericanos.

* **Nota del Programa de Comisiones y Grupos de Trabajo de CLACSO:** Los interesados en los materiales debatidos en ocasión del presente Seminario deben dirigirse a la Secretaría Coordinadora de la Comisión de Trabajo de Estudios Rurales, Apartado aéreo 11386, Teléfono 2837771, Bogotá, Colombia.

Normas jurídicas y organización del poder en América Latina

Organizado por el Grupo de Trabajo de CLACSO sobre Derecho y Sociedad, se realizará en San Pablo, Brasil, del 30 de noviembre al 5 de diciembre del año en curso, un Seminario sobre **Generación de las normas jurídicas y organización del poder en América Latina**. Esta actividad cuenta con el patrocinio de la Pontificia Universidad Católica de San Pablo y de la Orden de Abogados de San Pablo. El temario a desarrollar es el siguiente:

- 1) **Procesos formales.**
 - Regímenes constitucionales liberales. Teoría y vigencia. La división de poderes. Controles y contrapesos. Garantías y derechos.
 - Regímenes neo-autoritarios. Organización del Estado y mecanismos

de creación normativa y de control. Distintos casos.

- 2) **Procesos informales.**
 - Formas alternativas de solución de conflictos. Arbitraje y conciliación. La eficacia del sistema legal y la práctica económico-social en relación con la creación de normas.
 - Normas consuetudinarias frente al derecho estatal. Problemas de recepción. Conflictos.
- 3) **Conocimiento y comprensión del Derecho.**
 - Profusión de normas e inseguridad jurídica.
 - Papel de la mediación profesional.

El primer punto del temario está destinado a examinar la recepción del constitucionalismo en América Latina, sus supuestos teóricos y la experiencia de su funcionamiento en los diferentes países, con miras a comprender las razones de su escasa vigencia frente a su uniforme reconocimiento formal.

El segundo punto procura realizar un análisis objetivo de los procesos de institucionalización de regímenes que modifican o alteran el constitucionalismo clásico y que, a diferencia de las simples autocracias del siglo XIX y la primera mitad del presente, procuran estructurar sistemas diferentes con aspiraciones de permanencia.

El tercer tema está relacionado con el papel del derecho y de los profesionales del mismo. Busca analizar y explicar formas alternativas de generación de normas, que no provienen del Estado pero que son de alguna manera admitidas o toleradas por éste o que, aun siendo combatidas, subsisten en ciertas comunidades y plantean conflictos con el derecho estatal.

En otro nivel, se da la introducción de un derecho supranacional a través de normas de arbitraje o de contratos de nuevo tipo, surgidos a través de la actividad empresarial, y que se incorporan al derecho por vía de convenciones que llegan a desplazar las normas legales. Por último el temario contempla el análisis del papel de los juristas y abogados en la elaboración y transmisión de conocimientos jurídicos, pensando que ello puede aportar elementos útiles para la producción de una teoría crítica del derecho.

Reseña de publicaciones

En el curso de 1981 fueron publicados varios trabajos que exponen resultados de actividades de investigación propiciadas por CLACSO y/o realizadas por sus Centros Miembros. El siguiente es un listado de algunas de ellas. La nómina ha sido confeccionada de acuerdo con el material recibido por el Programa de Publicaciones, de modo que expresa sólo fragmentariamente la producción científico-social de la región. Tampoco se ha incluido las revistas editadas por dichos Centros. Los comentarios que acompañan a cada título han sido tomados de las respectivas presentaciones adjuntas a los mismos, de manera que no representan posición alguna del Programa de Publicaciones del Consejo.

CLACSO



* Ha sido editado un nuevo Informe de Investigación del Grupo de Trabajo sobre Información Sociodemográfica, cuya Coordinadora Técnica es Susana Torrado, y que integra la Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO. Se trata de **Investigación e Información Sociodemográficas 2. Los censos de población y vivienda en la década de 1980 en América Latina**, compilado por Susana Torrado, Serie Población, CLACSO, Buenos Aires, 1981 (275 págs.) y su publicación fue patrocinada por el Batelle Memorial Institute. Allí se da a conocer una selección de los trabajos presentados y discutidos en la tercera reunión del Grupo, que tuvo lugar en Lima, en mayo de 1977, y configuró un nuevo hito en la consecución de sus objetivos: promover la implementación de sistemas comparables de estadísticas sociodemográficas que permitan el estudio de la interrelación entre fenómenos demográficos y socioeconómicos de acuerdo a los enfoques teóricos pertinentes en el contexto histórico concreto de América Latina, y a la vez sirvan de base a la formulación, aplicación y evaluación de políticas de población en el marco de la planificación social. El orden de presentación de los textos obedece a los siguientes criterios: abre el volumen un artículo que contiene un análisis panorámico de la situación global de los censos de población y vivienda en 1970 y 1980 en América Latina (S. Torrado); siguen luego nueve documentos que analizan en detalle distintos temas relacionados con la investigación censal a nivel regional, y/o ilustrando la problemática con información correspondiente a un determinado país (C. Vapñarsky, M. García Castro, R. Bravo, L. Zúñiga, N. Niedwoork, S. Schkolnik, A. Marshall, T. Buarque de Hollanda, E. Baumeister, J. Gordillo Montalvo y M. Kaminsky); a continuación se incluyen dos exposiciones sobre diversos aspectos de

la producción de estadísticas vitales en América Latina, desde la perspectiva de su grado de vinculación con los datos del censo de población (A. M. Goldani Altmann, C. de Carvalho Ferreira y S. Natali); finalmente se incorpora un Relatorio de los debates, que resume cada una de las ponencias presentadas y su correspondiente discusión. El texto no se encuentra en distribución comercial.



* Acaba de aparecer, merced a una coedición de la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO y Ediciones de la Banda Oriental, un trabajo realizado en el marco de dicha Comisión. El mismo se titula **Uruguay: el país urbano** y fue escrito por J. Rial y J. Klaczko. Sus autores apuntan a despejar como se desarrolló el patrón de urbanización que caracteriza a este país del Cono Sur. Uruguay es el paradigma de una nación urbana: más del 77 por ciento de su población vive en centros de más de dos mil habitantes. Pero el viajero que no se limita a conocer Montevideo tiene la vivencia de una sociedad rural, de un país casi vacío, con "islas" donde los hombres se concentran: capitales de departamentos y villas a lo largo de vías de comunicación, rodeados por un despoblado *hinterland*. El interés que reviste este aporte bibliográfico es el de una descripción histórica comprehensiva de la evolución de las ciudades del país, incluyendo una audaz discusión especulativa acerca del rol de esas ciudades en la integración nacional al sistema económico mundial, y su impacto en el desarrollo de la peculiar estructura social y económica que define todavía al Uruguay del presente. Es un texto valioso para historiadores, geógrafos, sociólogos y todos aquellos que se preocupan por el análisis de la sociedad y las relaciones sociales. Los interesados en el libro pueden solicitarlo a Ediciones de la Banda Oriental, Gaboto 1582, Montevideo, Uruguay.

* El Grupo de Trabajo Burocracia y Políticas Públicas —cuyo Coordinador

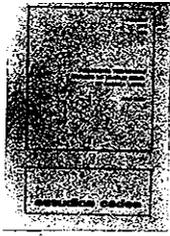
es Oscar Oszlak— ha publicado el primer número de su **Boletín Informativo**, que contiene noticias relativas a la actividad del Grupo, proyectos, publicaciones y reuniones sobre temas referidos al área de reflexión del mismo. El **Boletín** es publicado merced a un acuerdo firmado con el Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP), acuerdo que procura la promoción de actividades de interés común; entre los proyectos inmediatos contemplados se cuenta la edición de dos libros con trabajos de miembros del Grupo, uno dedicado a la teoría de la burocracia estatal, otro a la formación histórica del Estado en América Latina. Los interesados en el **Boletín** deben requerir información en el ICAP, Apartado 10.025, San José, Costa Rica. Las comunicaciones referidas al accionar del Grupo deben hacerse a su Secretario Coordinador, Oscar Oszlak, CEDES, Hipólito Yrigoyen 1156, Buenos Aires, Argentina.

CEDES (Argentina)

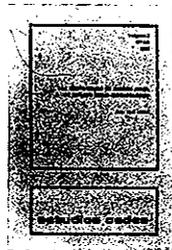


* El Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) ha editado **Políticas públicas y regímenes políticos: reflexiones a partir de algunas experiencias latinoamericanas**, escrito por Oscar Oszlak, y correspondiente al Volumen 3, Nro. 2/1980 de la Serie Estudios CEDES. El trabajo ha sido desarrollado en el marco de un proyecto de investigación actualmente patrocinado por el Programa de Investigaciones Sociales sobre Población en América Latina (PISPAL). Destacando la necesidad de una perspectiva histórica que permita reconstruir los procesos de surgimiento, desarrollo y resolución de cuestiones socialmente problematizadas, dentro de las cuales las políticas cobran sentido, aquí se propone examinar un aspecto parcial del tema: los llamados "procesos de implementación" de tales políticas. Se busca profundizar el análisis de la dinámica intraburocrática a través de la cual se generan sucesivas tomas de posición (o políticas) del Estado, con vistas a contrastar las

concepciones y modelos sobre formulación e implementación de políticas más difundidos, con las situaciones más variadas y complejas que presenta la experiencia latinoamericana.

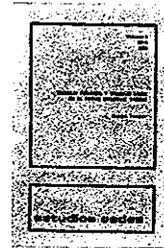


* El mismo Centro ha publicado el Nro. 3 correspondiente a la mencionada Serie, bajo el título **Migraciones temporarias y mercado de trabajo rural en América Latina**, de Jorge Balán. El trabajo es una versión revisada de un informe sobre el mismo tema presentado a la Organización Internacional del Trabajo y realizado con el apoyo del Programa Mundial del Empleo. Se trata de una revisión del problema migratorio en el campo, desde un ángulo conceptual y teórico, con la intención de desarrollar un esquema analítico suficientemente general; aunque efectivamente adaptado a las condiciones de la agricultura latinoamericana actual, para explicar el funcionamiento del mercado de trabajo para tareas agropecuarias en empresas capitalistas que se basan en la utilización de migrantes temporarios.



* En el marco de la Serie Estudios CEDES ha aparecido también el Nro 4/5, Volumen 3/1980. Se trata de **Los lustrabotas de Buenos Aires: un estudio socio-antropológico**, de Juan José Llovet, trabajo cuya primera versión fue presentada como tesis de licenciatura en Sociología ante la Universidad del Salvador (Buenos Aires). El propósito de la investigación es explorar y describir en forma pomenorizada algunos aspectos de la vida de los lustrabotas porteños, en particular, de aquellos adultos que han adoptado esa ocupación por cuenta propia como modo habitual de proveer

la totalidad o parte de su subsistencia. La intención del autor es testimoniar e integrar analíticamente tanto las condiciones objetivas que modelan la actividad de esos hombres como los contenidos simbólicos de su conducta y sus propias concepciones respecto del contexto que los rodea. En ese sentido, desarrolla a través de cada capítulo una serie de temas significativos: I) Las pautas de reclutamiento y los patrones de permanencia en la ocupación, 2) El lustrabotas en escena: la interacción con el cliente, III) La vida intragrupal, IV) Los lustrabotas y la acción del Estado respecto a la vía pública, y V) Identidad social e identidad del yo en el lustrabotas. Para abordar las dimensiones estructural y vivencial de la realidad de los lustrabotas, Llovet ha recurrido a una indagación de carácter cualitativo, de auténtica validez para el tratamiento de ciertos temas y problemas que superan los estrechos márgenes de la medición en ciencias sociales. En ello estriba también la importancia de una investigación como ésta, encarada con la preocupación de rescatar las claves de un fragmento de la realidad contemporánea.



* Se ha publicado asimismo el Nro 6 que integra el Volumen 3/1980 de la Serie referida: **Trabajo forzado y trabajo libre en el Potosí colonial tardío**, de Enrique Tandeter. El autor, investigador del CEDES y del Institute of Latin American Studies (University of London), inicia este análisis bajo el estímulo de revisar la evidencia histórica a propósito del trabajo esclavo y servil en las minas de plata de Potosí, Bolivia. Su investigación le ha revelado la distancia que media entre la realidad histórica y algunas apreciaciones difundidas en mucha de la bibliografía colonial hispanoamericana, donde subyace un juicio acerca de la mayor rentabilidad del trabajo libre. En el curso de la exposición, la comparación abstracta entre "trabajo forzado" y "trabajo libre" es abandonada para poder pensar en la coexistencia de formas laborales diferenciadas en la industria

minera de Potosí durante la segunda mitad del siglo XVIII. Tras la engañosa simplicidad de la distribución por mitades de la fuerza de trabajo entre operarios y migrantes forzados, Tandeter ha identificado a la "renta mitaya" como la relación de producción dominante en la industria, la cual implicó una transferencia de valor fundamental para la minería potosina, puesto que sin ella habría tenido escasas posibilidades de supervivencia. En ese contexto, la institución de la mita, establecida, reglamentada y organizada año tras año por el estado colonial español, sólo parece haber sido una de sus condiciones de existencia; por cuanto la migración anual forzada a las minas—instituida por medio de la mita— fue un caso extremo en el que la casi totalidad de la reconstitución de la fuerza de trabajo inmediata recayó también sobre la comunidad de origen del migrante. Pero en la apropiación de esa renta de trabajo por parte del empresario el objeto de explotación no era el migrante individual sino la totalidad de la comunidad de la que provenía. De tal manera, las comunidades transferían a la esfera de la producción de la minería potosina parte del plustrabajo comunal, lo que afectaba su propia acumulación y reproducción.

Los interesados en cualquiera de los textos reseñados pueden solicitarlos al CEDES, Hipólito Yrigoyen 1156, 1086 Buenos Aires, Argentina.

CEDEC (Brasil)



* En una coedición del Centro de Estudios de Cultura Contemporánea (CEDEC) y Paz e Terra, correspondiente al Volumen 4 de la Serie Estudios Latinoamericanos, ha aparecido *A questão da democracia*, Río de Janeiro, 1980 (172 págs.). Precisamente, la cuestión de la democracia surge hoy como demanda general de los pueblos, como un llamado de atención y un desafío a los intereses establecidos, expresando aspiraciones profundas en lo que hace a todos los países de América

Latina. Sin embargo, las alternativas que ahora se perfilan para la construcción de la democracia resultan de una larga secuencia de luchas todavía inacabada, y que es necesario recuperar de la historiografía oficial y de las interpretaciones dominantes, con vistas a encaminar su éxito futuro. Los artículos que integran este libro contribuyen de modo inicial a esa tarea propuesta, en cuanto sugieren alternativas de análisis y de práctica política abiertas al movimiento popular en muchos países. Son autores de los textos allí reunidos: Alan Wolfe, Teotônio dos Santos, Pablo González Casanova, Herbert José de Souza, Ernesto Laclau y Marilena Souza Chauí. Los interesados en el libro pueden solicitarlo a Editora Paz e Terra S. A., Rua André Calvacanti 86, Fátima, Río de Janeiro, RJ, Brasil.

FUNDAJ (Brasil)

En coedición con Editora Massangana, a Fundação Joaquim Nabuco (FUNDAJ) ha publicado los siguientes trabajos:



* *A procura de espaço na economia urbana: o setor informal de Fortaleza*, de Clóvis Cavalcanti y Renato Duarte, 10 Série População e emprego, Volumen 1, Recife, 1980 (175 págs.) El estudio constituye la conclusión de una investigación iniciada en noviembre de 1977 por el Departamento de Economía del Instituto Joaquim Nabuco de Pesquisas Sociais (IJNPS), hoy transformado en la Fundação Nabuco (FUNDAJ). El interés por el sector informal se orienta en la perspectiva de una discusión que se viene dando desde hace algún tiempo acerca del desarrollo que ha acontecido en la región Nordeste de Brasil. En ese sentido aquel no sería diferente de cuanto el panorama brasileño como un todo acusa: un estilo de progreso en el cual la creación de empleos es insuficiente, las desigualdades de ingreso asumen niveles inquietantes y la pobreza más absoluta no ha sido desterrada por completo. Como resultado

de los procesos de acumulación de capital y de transferencia de tecnología de países de elevado nivel económico para países incipientemente desarrollados, que atentan contra el factor trabajo, el sector informal representa una vía que permite a una parte sustancial de la población urbana encontrar una salvaguarda contra la incertidumbre económica suscitada por el tipo de desarrollo que se verifica. El Nordeste no escapa a esas consideraciones, por cuanto hay indicios claros de la existencia de un persistente problema de empleo en la región, que involucra la presencia de un vasto sector informal urbano, donde se concentra la mano de obra que no es absorbida por las nuevas actividades económicas regionales o que frente a la opción de un salario mínimo prefiere trabajar autónomamente, sin horario, sin patrón y sin capataz. En el contexto de esa visión, que se sostiene en el reconocimiento de la magnitud de los diversos tipos de empleo informal surgidos en el Nordeste —y contando con la experiencia de un trabajo más limitado, sobre la viabilidad de los canales informales en Recife— se sitúa el presente estudio referente al sector informal de Fortaleza.



* *Dicionário folclórico da cachaça*, de Mário Souto Maior, 2a. edición, Série Estudos e Pesquisas, Recife, 1980 (150 págs.). Su autor ofrece una perspectiva del folklore atrayente y penetrante, considerando siempre que el tema literario es un objeto de análisis. No se ha intentado en este caso constituir un registro de sinónimos en un campo tan interesante; pues su recopilación supone un gran esfuerzo, en el sentido de una investigación científica. En cambio lo que aquí más se ha tenido en cuenta es el sentido de la creación, a propósito de lo que puede considerarse como un índice de cultura popular. El *Dicionário* representa un documento sobre las tradiciones del pueblo brasileño y de lo que hay de curioso en la vida colectiva.



* **Bumba meu-boi, o maior espetáculo popular do Maranhão**, de José Ribamar Sousa dos Reis, Série Monografias, Recife, 1980, (64 págs.). La combinación de juego, baile y ritos que constituyen la fiesta popular del Bumba-meu-boi se originó en las actividades ligadas a la agropecuaria, como diversión de los negros africanos, esclavos en las haciendas y en los ingenios. En el estado de Maranhão se inició probablemente en los últimos años del siglo XVIII. Desde entonces viene siendo una de las más importantes y atrayentes manifestaciones populares, tornándose una de las expresiones folklóricas más antiguas del estado, practicada en la casi totalidad de ese territorio brasileño. El interés de un estudio de esta naturaleza es el de la exploración en el terreno de las manifestaciones culturales de un pueblo, plenas de carga simbólica e ideológica.



* En la misma línea de trabajo que la señalada en apartado anterior FUNDAJ ha publicado **O setor informal de Salvador: dimensões, natureza, significação**, de Clóvis Cavalcanti y Renato Duarte, 10 Série População e emprego, Volumen 2, Recife, 1980 (171 págs.) En este caso, se trata de un trabajo de investigación iniciado en noviembre de 1978, bajo los presupuestos que ya referimos, sólo que aplicados al análisis de la problemática en la región brasileña de Salvador.

Los interesados en los textos que aquí reseñamos pueden solicitarlos a la Fundação Joaquim Nabuco, Editora Massangana, Rua Dois Irmãos, 15 Apipucos, Recife, Pernambuco, Brasil.

DESCO (Perú)

* El Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO) ha editado **Minería, capital transnacional y poder en el Perú**, de Fernando Sánchez Albavera, Lima, 1981 (412 págs.). Se trata del primer trabajo que estudia el ejercicio del poder económico tomando como ejes el control de los canales de acceso al mercado mundial y el carácter de las políticas gubernamentales. Dentro de este marco se analiza la presencia de las empresas transnacionales, sus políticas de precios de transferencia y el rol subordinado de los mineros nacionales. Se incluye un análisis detallado de los procesos de expropiación de Cerro de Pasco y Marcona Mining, en base a documentación que hasta antes de la publicación del texto era secreta.

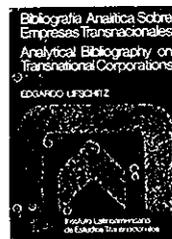
* El mismo Centro ha publicado también **Formas de dominio, economía y comunidades campesinas**, de Orlando Plaza y Marfil Francke, Lima, 1981 (127 págs.). Allí se parte del reconocimiento de la crisis en que se encuentra el agro peruano y del proceso de pauperización que está sufriendo el campesinado. En la zona andina, la alternativa para lograr mejores condiciones de vida y mayor productividad pasa por reforzar a la comunidad, procurando establecer una relación intercomunal que apunte a superar las limitaciones que las comunidades tienen actualmente. La opción intercomunal parece ser la base de una estrategia de organización productiva y política dentro de un proyecto popular para el desarrollo del campo y la sociedad en el Perú. En este contexto, el estudio de las comunidades andinas y su lógica de reproducción resulta un eje central en el análisis académico y político. Este ensayo contribuye a organizar un campo conceptual y metodológico para entender aquel funcionamiento y aporta propuestas para la acción en la perspectiva de un proyecto social alternativo.

Los interesados en los textos pueden solicitarlos a DESCO, Av. Salaverry 1945, Lima 14, Perú.

ILET

El Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, con sede en México, ha

publicado en coedición por convenio con Editorial Nueva Imagen un grupo de trabajos que integran la serie Transnacionales en América Latina. Se trata de:



* Al margen de la serie mencionada anteriormente, y en edición del propio ILET ha aparecido **Bibliografía analítica sobre empresas transnacionales Analytical bibliography on transnational corporations**, de Edgardo Lifschitz, México, 1980 (607 págs.). Esta revisión bibliográfica se funda en el reconocimiento de que el comportamiento de las empresas transnacionales es un elemento imprescindible para el estudio de las relaciones económicas, políticas y culturales del mundo actual, según lo demuestra el análisis de los temas que hoy ocupan la atención de los investigadores en ciencias sociales. De ahí que en los últimos años se hayan multiplicado los estudios sobre sus actividades y su impacto. No sólo se publican cada vez con mayor frecuencia nuevas investigaciones, sino que además se ha ido ampliando considerablemente el espectro de temas vinculados con este tipo de empresas. En la presente bibliografía se ha intentado recopilar, a partir de la sede del ILET en México, una gran variedad de títulos que enfocan la cuestión transnacional desde los más diversos ángulos: económico, político e ideológico-cultural. Se han incluido cerca de 4000 ítems, con sus respectivos índices y una referencia sintética a los datos estadísticos que contienen y al período histórico analizado. Mediante una clasificación de casi un millar de palabras clave, el lector puede buscar —en español y en inglés— los temas, la ubicación geográfica, el sector de actividad y las empresas e instituciones contenidos en el material bibliográfico. Un trabajo de esta índole constituye sin lugar a dudas una efectiva contribución al quehacer de quienes se proponen abordar la problemática de las transnacionales para interpretar las claves de la sociedad contemporánea.



* **El complejo automotor en Brasil**, de Francisco de Oliveira y María Angélica Travoli Popoutchi, México, 1979 (270 págs.), investigadores del Centro de Análisis e Planeamiento de Brasil (CEBRAP). Este estudio inicia la serie de investigaciones sobre el complejo automotor. La elección de la industria automotriz como primer complejo a analizar en el marco de los estudios sectoriales no parece requerir mayores fundamentaciones, dada la considerable importancia que ha adquirido en los países mayores de la región y puesto que las empresas transnacionales han constituido en él una malla de relaciones —tanto en sus países de origen como en las economías latinoamericanas—. La industria automotriz brasileña, que en los últimos años presentó un particular dinamismo, es un sector ampliamente dominado por las empresas transnacionales. El análisis de su desarrollo histórico demuestra que dichas empresas controlan el mercado terminal y las producciones con él vinculadas. Ese control se ejerce no sólo por los mecanismos de mercado, sino también por los flujos financieros destinados al sector. La situación permite a las transnacionales obtener elevadas tasas de ganancia y constituye un factor de importancia en el déficit del balance de pagos de Brasil. Contribuir a explicar la articulación de esa estructura de producción y sus efectos a nivel de la economía nacional es un mérito fundamental de este texto.



* **El complejo de frutas y legumbres en México**, de Ruth Rama y Raúl Vigorito, en su segunda edición, México, 1980 (344 págs.). Ese sector de producción ha registrado en los últimos años un

gran dinamismo y acusa un alto grado de dominación ejercida sobre todo mediante el control del procesamiento para la venta en el mercado interno y para la exportación. La influencia de las transnacionales se irradió además hacia las empresas nacionales ubicadas en distintas fases de las cadenas productivas del complejo. El presente estudio analiza los rasgos específicos del fenómeno, con especial atención en el examen del papel protagónico que cumplen las empresas transnacionales. Por otra parte, éstas están contribuyendo, directa o indirectamente, a desestabilizar el abastecimiento de alimentos en el país provocando, por ejemplo, crecientes brechas en la oferta de ciertos bienes de consumo popular, como el frijol y el trigo. De ahí el interés que reviste este trabajo, inscripto en el marco del estudio de la presencia de las empresas transnacionales en las actividades agroindustriales de América Latina. Esa es una de las preocupaciones prioritarias del ILET, y está directamente vinculada con los principales problemas que debe resolver la región para alcanzar metas de desarrollo que atiendan las necesidades de las grandes mayorías de su población.



* **El complejo automotor en Argentina**, de Juan V. Sourrouille, México, 1980 (242 págs.). Los mecanismos de operación de las empresas transnacionales automotrices en el caso argentino constituyen el tema del segundo trabajo con relación a dicho sector presentado por el ILET. El gran dinamismo del complejo automotor argentino se asocia a la etapa de ingreso masivo de empresas transnacionales que caracterizó el proceso de crecimiento en el país a partir de fines de la década del cincuenta. Distintos factores alteraron esa imagen con el correr del tiempo. Por una parte, el paulatino agotamiento en la brecha de demanda insatisfecha, agravado en los últimos años por el estancamiento del nivel de ingreso; por otra, la fuerte competencia potencial de otros países del área —como Brasil y

eventualmente México— derivada de las mejores condiciones que ofrecen para nuevas inversiones orientadas tanto hacia sus mercados internos como hacia la exportación. El cierre de fábricas —General Motors, Citroen— y el desplazamiento del centro de operaciones de Fiat hacia Brasil no implican, sin embargo, un retiro masivo de las empresas transnacionales de la producción de automóviles en Argentina, sino una redefinición del papel relativo de estas empresas y de sus formas de control sobre el mercado. Las actividades comerciales, que complementan a las de producción, refuerzan ahora la integración transnacional del complejo automotor. En ese sentido, el análisis de Sourrouille configura un aporte al entendimiento de cómo el complejo se inserta en el actual proceso de acumulación a escala mundial.

Los interesados en los textos comentados pueden dirigirse indistintamente al ILET, Apartado Postal 85-025, México 20, D.F., o a Editorial Nueva Imagen, Apartado Postal 600, México 1, D.F., en México.

Del quehacer editorial

**De próxima edición:
Catálogo unificado de
Ciencias Sociales en
América Latina**

CLACSO se ha planteado la edición del mismo como un primer paso para actualizar y dar a conocer información acerca de la producción académica existente en el ámbito de las ciencias sociales latinoamericanas, con la intención de efectuar un aporte de efectiva utilidad para los investigadores y analistas sociales que desarrollan su trabajo en la región, muchas veces en condiciones más o menos precarias, pero siempre distantes de lo óptimo.

El **Catálogo unificado** es una recopilación de los títulos publicados por los Centros Miembros de CLACSO, que responde a dos criterios básicos utilizados en el ordenamiento del material bibliográfico. En virtud de ellos se ha efectuado una catalogación simple o descripción física de las obras, y una clasificación de acuerdo con los temas y contenidos. Para facilitar la identificación de temas por parte del usuario se ha aplicado una codificación numérica que responde a los "descriptores" —palabras-clave definidas como discriminatorias según un criterio semántico de experimentado uso en documentación— contenidos en el **Macrothesaurus para el tratamiento de la información relativa al desarrollo económico y social**, en su nueva edición española —París, 1979— de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). El **Catálogo unificado** editado por CLACSO aparecerá próximamente.

Biblioteca de Ciencias Sociales de CLACSO

El Consejo ha concebido la realización de una Biblioteca de Ciencias Sociales para proporcionar un canal de difusión de las investigaciones promocionadas por la institución no restringido a los medios académicos, sino ampliado al público en general por vía de la distribución comercial. Actualmente se halla en prensa el libro inicial de la colección, **Explicación y predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales**, cuyo autor es el epistemólogo argentino, Félix Schuster, en tanto se avanza en la selección de los próximos títulos.

CRITICA&UTOPIA

Latinoamericana de
Ciencias Sociales

Apareció el N° 5

SUMARIO

Dictadores, militares y legitimidad en América Latina.

Alain Rouquié

La forja de un dictador. El caso del brigadier Juan Manuel de Rosas. *Waldo Ansaldi*

El Paraguay del doctor Francia. *Sergio Guerra Vilaboy*

Gabriel García Moreno y la gestación del Estado Nacional en el Ecuador. *Enrique Ayala Mora*

Juan Vicente Gómez: la evasora personalidad de un dictador. *Germán Carrera Damas*

La época de Vargas: 1930-1945. *Mónica Hirst*

Dossier

Bibliografía para el estudio de Rosas, Francia, García Moreno, Gómez y Vargas

Notas críticas

El poder económico de los sindicatos, por Luisa Montuschi. *Carlos E. Sánchez*

Por aparecer el N° 6

Sociedad civil y autoritarismo: un debate sobre las potencialidades de la sociedad civil para alcanzar un papel protagónico en los procesos de democratización necesarios en la región. Artículos de Fernando H. Cardoso, Angel Flisfisch, Norbert Lechner, Francisco Delich, Juan Carlos Torre y otros.

Los interesados pueden solicitarla dirigiéndose a Defensa 593, 3er. Piso, 1065, Buenos Aires, Argentina.

Propuestas y respuestas

En el número anterior de David y Goliath abrimos esta sección, deseando mantenerla como espacio de expresión para nuestros lectores. Hoy publicamos otra serie de las auspiciosas comunicaciones que seguimos recibiendo, en su mayor parte a propósito de la renovada versión del viejo Boletín. Esperamos que nos hagan llegar también nuevas respuestas y propuestas, dirigiéndose a este Programa de Publicaciones.

Université de Paris 1
Panthéon-Sorbonne.
Institut d'Etude
du Développement
Economique et Social. Paris, le 23
septembre 1981.

Monsieur Francisco Delich
Secrétaire Exécutif du CLACSO
M'en profite pour te féliciter pour
l'excellente qualité du bulletin du
CLACSO qui pourrait tout à fait servir
de modèle pour les bulletins des
associations africaine, asiatique, arabe et
en tout cas européenne.

Les informations essentielles y sont
exposées de manière détaillée mais claire
et chacun peut y trouver rapidement les
éléments qui peuvent l'intéresser.

Très amicalement,
Jean MASINI

OCDE
Organisation de Coopération et
de Développement Economiques.

OECD
Organisation for Economic
Co-operation and Development.
Centre de Développement
Development Centre.
Paris, 17th September, 1981.

Mr. Francisco Delich,
Editor,
David y Goliath.

Dear friend Delich,
Let me take this opportunity to
congratulate the CLACSO staff for the
excellent bulletin, David y Goliath. This
type of concise, intelligent publication is
a very positive contribution to
furthering scholarly activity, and is very
useful to us here as an overview of work
in CLACSO.

Yours friendly,
Louis Sabourin, Le Président.

FLACSO
Facultad Latinoamericana de
Ciencias Sociales.
Secretaría General.

San José, Costa Rica, 2 de julio de 1981.
Señor Francisco Delich,
Secretario Ejecutivo, CLACSO.

Estimado señor Delich:
Tengo el honor de comunicarle la
resolución adoptada por la V Sesión del
Consejo Superior de la Facultad
Latinoamericana de Ciencias Sociales,
FLACSO, celebrada en San José de Costa
Rica desde el 8 al 11 de junio de 1981, en
el sentido de agradecer a los organismos
internacionales que, como CLACSO,

colabora con la Facultad en el respaldo de
sus múltiples funciones académicas.
Deseando que los lazos de cooperación
entre ambas instituciones se vean cada día
más fortalecidos, saludo a usted con mi
mayor consideración.

Daniel Camacho,
Secretario General.

Mazatlán, Sinaloa,
10 de Septiembre de 1981.

Dr. Francisco Delich,
Secretario Ejecutivo de CLACSO.
Presente.

Previamente las muestras de mi consideración
y respeto, paso a rogarle lo siguiente.
Tengo en mis manos el Boletín de
CLACSO, David y Goliath, No. 38-39;
lo he visto con sumo interés, es una
publicación sumamente importante que
considero que debemos conocer los
cientistas sociales; en ese orden, le rogaría
ver la posibilidad de su envío, el que por
otro lado, me será de utilidad en mis
tareas de profesor-investigador de la
Escuela de Derecho y Ciencias Sociales,
de la Universidad Autónoma de Sinaloa.
Atentamente,
José Emilio Rolando Ordóñez C.,
Jurista y Sociólogo.
Apto. Postal 1278. Mazatlán-Sinaloa,
México.

A nuestros lectores

Instituciones de diversa índole, comprometidas en un quehacer de alcance social, requieren un órgano de difusión de sus propuestas y realizaciones. En ese sentido, **David y Goliath, Boletín CLACSO** es el vehículo de comunicación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Ciertamente, nuestros lectores saben que este vehículo no ha funcionado como debía. Hemos reorganizado recientemente el Programa de Publicaciones y nos hallamos empeñados en superar los inconvenientes de diverso orden que determinaron un inadecuado funcionamiento. Aspiramos, pues, a regularizar tanto la edición como la distribución del Boletín. Si lo primero es responsabilidad nuestra, compartida con los impresores, para lo segundo necesitamos la colaboración de nuestros lectores; por ello les pedimos nos confirmen su

interés en la recepción de la publicación remitiéndonos el cupón incluido a continuación, con sus datos actualizados. Ello contribuirá a la eficacia del despacho de **David y Goliath, Boletín CLACSO**, hoy propuesto como un canal renovado y más que informativo. Muchas gracias.

David y Goliath
Boletín CLACSO

Si desea seguir recibiéndolo:

1. Recorte del sobre en el que recibió esta revista el rótulo con su nombre y dirección y péguelo en el espacio señalado.
2. En caso de que sea necesario corregir el rótulo actual, anote, además, su nombre y dirección correcta en el espacio señalado.
3. Indique en qué concepto recibirá el Boletín en 1982 (x)

Centro Miembro _____ Comité Directivo _____ Coordinador de Comisión _____

Biblioteca _____ Canje _____ Suscriptor _____ Emplee el cupón siguiente. Gracias

Institución Académica _____ Institución Patrocinante _____

Otro (precise) _____

4. Envíe este cupón a esta dirección: **Programa de Publicaciones, CLACSO, Avda. Callao 875 3° "E" 1023, Buenos Aires, Argentina**

David y Goliath
Boletín CLACSO

Tarjeta de suscripción Año 1982
Suscripción anual 1982: u\$s 12,00
Adicional de u\$s 3,00 por envío aéreo.

Nombre _____ Zona Postal (si corresponde) _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado o Provincia _____

Adjunto cheque *N° _____ a cargo del Banco _____

*Cheques a la orden del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

David y Goliath

Boletín CLACSO

DAVID Y GOLIATH BOLETIN CLACSO es un publicación semestral del Programa de Publicaciones de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Creado para servir de vehículo de comunicación e información contiene artículos cortos sobre temas de interés general para quienes trabajan en investigación en ciencias sociales en América Latina, escritos por especialistas de la región; informes sobre la labor y las actividades desarrolladas por los distintos Programas del Consejo; e información general sobre la institución y sus Centros Miembros.

Se realiza con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

EDITOR RESPONSABLE:

Francisco Delich,
Secretario Ejecutivo de CLACSO
DIRECTOR: Waldo Ansaldi
SECRETARIA DE REDACCION: r0
Susana Peñalva.

Diseño Gráfico: Oscar Díaz y
Roberto Veiga.

Precio del ejemplar U\$S 6,00. En Argentina, su equivalente en pesos.

Suscripción: La suscripción para 1982 (N° 42 y 43) es de U\$S 3,00 más un adicional de U\$S 3,00 para envío aéreo.

Los números correspondientes a años anteriores tienen un valor de U\$S 7,00 cada uno.

Registro de la Propiedad intelectual N° 71.146. Hecho el depósito que marca la ley N° 11.723.

Av. Callao 875, 3° E, 1023 Buenos Aires, Argentina.

Impresiones Nahuel - La Rioja 2020.

Tapa: Dibujo de Antonio Berni
Opus internacional: 24/25

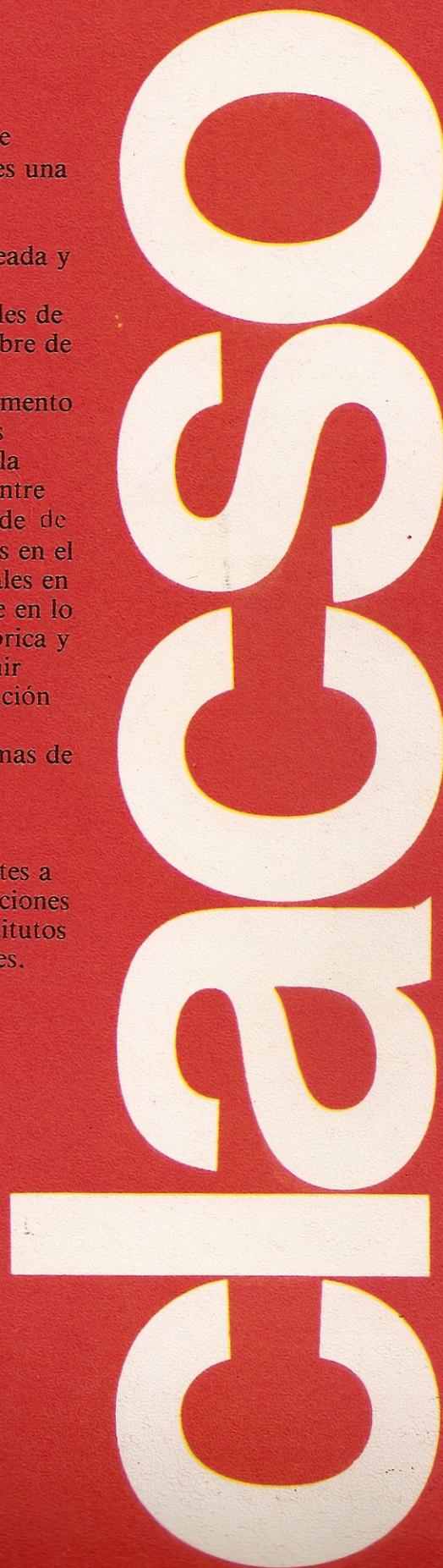
Correo Central SUC. 53 (B)	TARIFA REDUCIDA
	Concesión N° 267

¿Qué es clacso?

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) es una institución internacional no gubernamental con estatuto consultivo de la UNESCO, creada y formada por centros de investigación en ciencias sociales de la región. Constituido en octubre de 1967, tiene como objetivos fundamentales servir de instrumento para el pleno desarrollo de sus centros miembros y estimular la cooperación y comunicación entre los mismos. En la realización de esta tarea pone especial énfasis en el desarrollo de las ciencias sociales en América Latina, especialmente en lo que hace a la investigación teórica y aplicada, aspirando a contribuir significativamente a la elaboración de una interpretación latinoamericana de los problemas de la región y del mundo. Actualmente CLACSO está constituido por setenta y nueve centros miembros, pertenecientes a diecisiete países, cuatro instituciones miembros honorarios, dos institutos y ocho miembros colaboradores.

Consejo
Latinoamericano de
Ciencias Sociales

Secretaría Ejecutiva
Av. Callao 875 3° E
1023 Buenos Aires - Argentina
Tel. 44-8459 Cables: Clacso
Télex 18937 FLACS AR



Las actividades del Consejo se canalizan, básicamente, a través de siete Programas:

- 1/ **Comisiones y Grupos de trabajo:**
Es un foro de discusión sobre temas considerados relevantes para la región, cuya base son investigaciones realizadas o en curso.
- 2/ **Becas de investigación:**
Fomenta ésta mediante subsidios anuales para investigadores formados de las Areas Andina, Cono Sur y Centroamérica, y para jóvenes en formación de toda la región.
- 3/ **Latinoamericano de Postgrado en Ciencias Sociales.**
Apoya actividades de perfeccionamiento para graduados (maestría y doctorado) realizados por instituciones de la región, mediante becas de estudio, profesores visitantes, etc.; también desarrolla una maestría en Sociología Rural.
- 4/ **Asistencia Académica Individual**
- 5/ **Asistencia a Grupos Académicos**
Los dos Programas de Asistencia Académica están destinados a atender necesidades de financiación de investigadores individuales con dificultades de orden laboral o de pequeños equipos con o sin filiación institucional carentes de apoyo financiero.
- 6/ **Estudios e Investigaciones sobre las Sociedades Avanzadas:**
Promueve el estudio de las sociedades desarrolladas por investigadores latinoamericanos, incentivando así la cooperación interregional.
- 7/ **Publicaciones:**
Difunde los resultados de los otros programas y las actividades del Consejo.

Existe además un Programa Especial, descentralizado, el de Investigaciones Sociales sobre Población de América Latina (PISPAL):
Este promueve la realización de investigaciones sociales sobre la relación entre población y desarrollo.

CLACSO integra el Inter-Regional Coordinating Committee of Development Associations (ICCDA), institución que coordina ADIPA (Asia), AICARDES (países árabes), CLACSO (América Latina), CODESRA (África) y EADI (Europa). La coordinación del ICCDA está actualmente a cargo de CLACSO.