

Año XIII, N° 43
Mayo-Agosto de 1982

ISSN 0325-0431

David y Goliath

CLACSO
AREA DOCUMENTACION



DYG
43

Sumario

Editorial

Declaración de CLACSO sobre las Malvinas	1
------------------------------------------	---

Artículos

Las Ciencias Sociales en América Latina... <i>María Grossi</i>	2
----------------------------------------------------------------	---

Investigación

Concertación social y Democracia en América Latina. <i>Francisco Delich</i>	4
-----------------------------------------------------------------------------	---

Pensar la Política desde el pueblo. <i>Héctor Bruno</i>	6
---------------------------------------------------------	---

Noticentros

El Estado y la Economía	10
-------------------------	----

La Sociedad Uruguaya como problema	11
------------------------------------	----

Comisiones y Grupos

Qué significa hacer política. <i>Norbert Lechner</i>	12
------------------------------------------------------	----

Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo	14
-----------------------------------------	----

II Seminario sobre Medio Ambiente y Urbanización	18
--------------------------------------------------	----

III Seminario de Historia Urbana	19
----------------------------------	----

Becas y Cursos	20
----------------	----

Otros programas

IV Curso de Maestría en Sociología Rural	23
------------------------------------------	----

Reseñas	24
---------	----

Grageas	28
---------	----

Propuestas y Respuestas	31
-------------------------	----

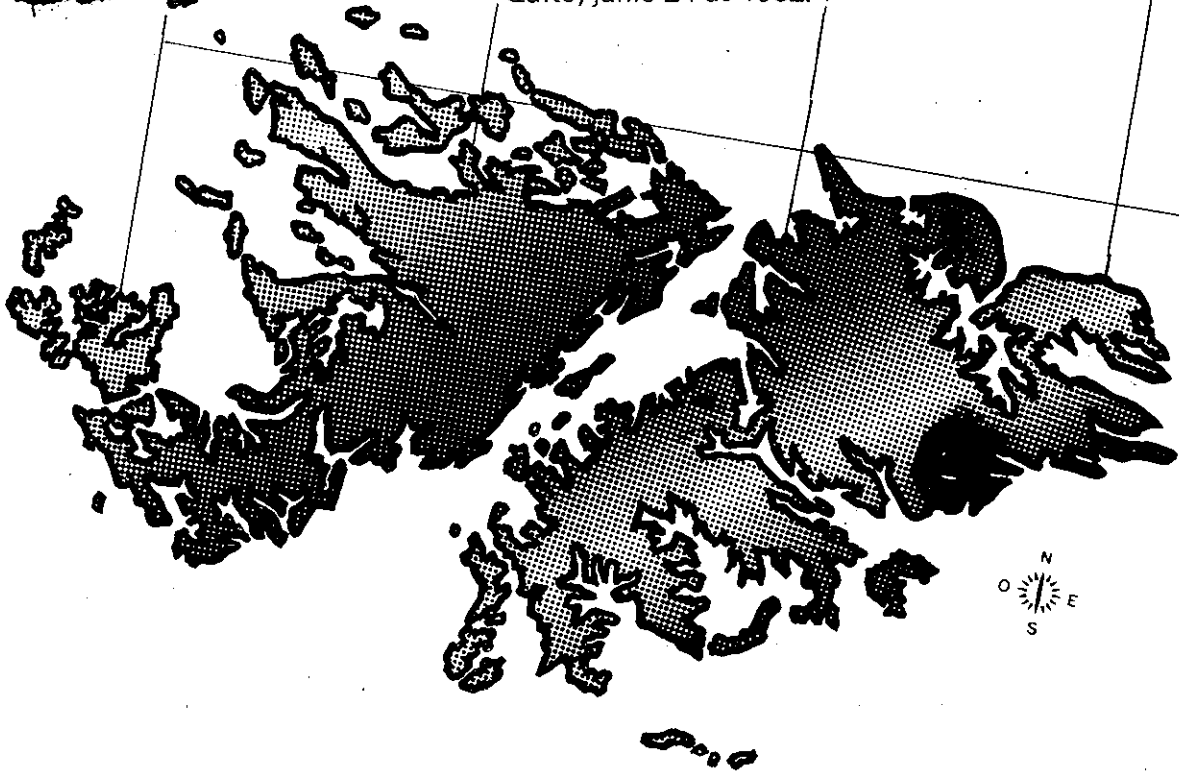
Editorial Declaración de Clacso sobre las Malvinas

CLACSO
AREA DOCUMENTACION

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), como institución genuinamente representativa de las Ciencias Sociales de América Latina y permanentemente comprometida con una reflexión crítica sobre la realidad latinoamericana, considera un imperativo manifestarse, a través de su Comité Directivo, frente a la guerra Anglo-Argentina, ante cuya naturaleza y consecuencias no puede permanecer indiferente la comunidad de científicos sociales de la región:

1. Expresa prioritariamente su profunda solidaridad con el pueblo argentino en su legítima lucha por la soberanía de las Islas Malvinas.
2. Estima que la respuesta bélica británica, frente a las históricas reivindicaciones argentinas, desencadenada con el apoyo decisivo de los Estados Unidos y el consenso en el bloqueo económico de los países europeos, abrió una nueva dimensión conflictiva en las relaciones entre los países del Hemisferio Norte y América Latina;
3. Manifiesta su esperanza de que, a partir de la trágica situación que ha vivido y vive, a raíz de la guerra, el pueblo argentino, que es la vivencia misma de los demás pueblos de América Latina, se produzcan nuevas y reales condiciones de democratización, libertad y de autodeterminación nacional;
4. Finalmente, considera que las actuales condiciones objetivas no hacen posible la participación institucional de CLACSO y de sus comisiones de trabajo en el XLIV Congreso Internacional de Americanistas a realizarse en Manchester, Inglaterra, el próximo mes de setiembre.

Quito, junio 24 de 1982.



Artículos

Las ciencias sociales en América Latina: diagnóstico de una realidad

María Grossi*

Asistente en la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

La segunda mitad de la década del 70 ha sido marcada por lo que podríamos llamar la crisis de los paradigmas y modelos globales de explicación en las ciencias sociales latinoamericanas. En las últimas décadas efectivamente asistimos al surgimiento de varios modelos teóricos que intentaban dar cuenta del desarrollo latinoamericano. Paradigmas que no necesariamente se sucedían sino que a veces coexistían.

Desde luego que estos desarrollos tenían fuertes puntos de contacto en el contexto global económico y político. El auge del proceso de sustitución de importaciones, por ejemplo, había generado una percepción bastante optimista sobre las posibilidades de desarrollo para la región. Tanto las teorías sobre el desarrollo nacional autónomo así como aquéllas sobre la modernización —a pesar de las enormes diferencias teóricas que mantenían en cuanto a la concepción del desarrollo— reflejaban este optimismo al cual hacemos referencia.

La crisis del modelo de sustitución de importaciones frustró estas expectativas optimistas. La tesis sobre el estancamiento y las diversas variantes de la teoría de la dependencia significaban el intento de los científicos sociales de dar cuenta de esos fenómenos. Al final de los años setenta era claro que ya no se podía hablar simplemente de estancamiento. Aunque el tipo de desarrollo económico y los regímenes políticos autoritarios que lo hicieron posible no correspondieron a los pronósticos y expectativas de la mayoría de los científicos sociales, ese desarrollo era un hecho innegable para la gran parte de los países del continente. Hubo crecimiento económico y transformación de las estructuras productivas y sociales. También es cierto que ese crecimiento no vino acompañado necesariamente ni por una mejoría sensible del nivel de vida de la gran mayoría de la población latinoamericana ni por un aumento de la participación de esa mayoría en las decisiones políticas fundamentales.

La constatación de esos cambios estructurales y la necesidad de un diagnóstico sobre la relación que ellos guardaban con el desarrollo más reciente de las ciencias sociales en la región llevó al Consejo a plantearse la tarea de hacer un relevamiento sobre la situación actual de las ciencias sociales en el continente. La finalidad era la de conocer la disponibilidad de recursos humanos, institucionales y financieros de los centros de investigación de la región por un lado, y por el otro detectar las principales tendencias teóricas y preocupaciones temáticas de los científicos sociales.

Los trabajos fueron encargados a científicos sociales de alto nivel y experiencia tanto en la investigación como en la docencia. Gracias a ello disponemos en la actualidad de información sobre la situación de las ciencias sociales en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Paraguay y Uruguay.

El desarrollo institucional desde luego ofrece diferencias importantes entre los países, que van yendo desde los extremos de escasez casi absoluta de recursos internos para investigación como los casos de Uruguay, Chile, Paraguay, Bolivia y Argentina hasta la abundancia relativa de Brasil y México. Países como Ecuador, Colombia, Perú son casos intermedios en los cuales el desarrollo institucional no es demasiado pronunciado pero donde las condiciones de desarrollo global, en el marco de sistemas políticos abiertos, crean condiciones favorables para hacer frente a la escasez relativa de recursos. La Argentina y Chile son los ejemplos más notables de retroceso en cuanto al desarrollo institucional, con sus actividades tanto de investigación como de enseñanza en franco reflujo después de haber tenido avances considerables hasta la década del setenta.

La discontinuidad en el desarrollo institucional de las ciencias sociales en países como Bolivia muestra lo vulnerable que son todavía las ciencias sociales, en su aspecto institucional y de infraestructura, a las vicisitudes de los cambios políticos a nivel del sistema político global.

Los cambios políticos ocurridos en la última década en los países del Cono Sur han significado también un cambio en la relación Estado-sociedad civil que ha tendido a reforzar visiblemente el rol del Estado llevando a un reflujo considerable de las organizaciones e instituciones de la sociedad civil. Este predominio de un Estado, casi siempre hostil al desarrollo de las ciencias sociales ha tenido sin embargo casi paradójicamente, un efecto secundario en dirección a una mayor autonomía de las ciencias sociales respecto al Estado. Pasado el efecto inicial del desmantelamiento de los centros de investigación y de enseñanza en ciencias sociales dependientes de las universidades y de organismos públicos, la comunidad académica se vio obligada a buscar nuevas formas institucionales. Los centros privados de investigación surgen como un nuevo marco institucional a partir del cual se reestructuran las actividades de investigación y secundariamente de docencia. La importancia de la red de centros privados actualmente existente muestra el grado de madurez alcanzado por las ciencias sociales latinoamericanas para sobrevivir y desarrollarse en condiciones precarias y su intento de diversificar sus fuentes de recursos. Pero por otro lado se ve muy claramente a partir de esos trabajos, ello ha significado una disminución en términos absolutos de recursos en la medida en que las fuentes internas se han vuelto inaccesibles obligando a los investigadores a depender cada vez más de fuentes externas. Lo anterior ha significado en la práctica una disminución de apoyo institucional ya que la mayoría de las agencias privilegia la financiación de proyectos específicos y no el apoyo institucional. Un corolario de esa situación es una cierta discontinuidad en el tratamiento de los temas, la

imposibilidad de planificar y la inseguridad individual de los investigadores preocupados en la obtención de recursos que aseguren no sólo la realización de sus trabajos de investigación sino su misma supervivencia material.

Desde luego la situación descripta no afecta de igual manera a todas las disciplinas. Disciplinas como la economía, por ejemplo, en Chile tuvieron, después de la instalación del régimen militar, un auge considerable. El proyecto oficial, partiendo de la crítica radical a la visión desarrollista y estructuralista, propone un modelo de desarrollo basado en la vertiente neoclásica ortodoxa en la cual se reduce drásticamente el rol redistributivo del estado; su rol como promotor y agente empresarial y como regulador del mercado. Se erige el mercado en único agente regulador de la vida económica. Para la implantación de ese modelo se convoca a los economistas. Desde ya aquellos que no se pliegan a esta visión no tienen cabida en la red institucional creada. El mismo fenómeno se dio en menor medida en el Brasil a comienzos de la década del 70 y se sigue dando actualmente en Argentina y Uruguay sin tener la importancia que tiene en Chile.

Más allá de las restricciones políticas inmediatas, las nuevas formas institucionales, a través de la expansión de los centros privados, han perdurado como es el caso del Brasil actualmente, e incluso han empezado a surgir también en países como México en donde se ha mantenido estable el desarrollo de las actividades académicas.

Este relevamiento nos ha permitido también constatar que la crisis de los modelos y de los paradigmas se hace sentir en forma generalizada en todos los países. Lo que nosotros estamos llamando paradigmas o modelos se puede asimilar perfectamente a lo que M. A. Garretón llama "proyectos en Ciencias Sociales" y las observaciones que hace para el caso chileno podrían generalizarse casi íntegramente para los demás países: dos grandes proyectos coexistieron —con diferente predominio en el tiempo— en las ciencias sociales: el primero que se articulaba en torno a la "modernización científica" y enfatizaba los enfoques funcionalistas o estructuralistas y ponía especial atención a las técnicas y la recolección y medición de datos empíricos. El segundo, articulado en torno al papel crítico de las ciencias sociales, en el cual el enfoque marxista tenía predominio; allí, el énfasis estaba puesto en los estudios en términos de la formación social y sus contradicciones y del modo dependiente de inserción de las economías latinoamericanas al mercado y a la economía mundial.

Estos esquemas se han mostrado inadecuados para la comprensión e interpretación del desarrollo reciente de América Latina. Como una reacción altamente positiva a este desconcierto ha habido un cambio de actitud a partir

del cual se cuestiona el carácter normativo, que en distintos grados, estaba presente en las dos vertientes y el manejo de la teoría en términos "reduccionistas" donde la realidad social era considerada en función de su adaptación a las categorías de los paradigmas analíticos o como ilustración particular de leyes generales. (M. A. Garretón, *El Estado actual de las Ciencias Sociales en Chile*, págs. 6 y 7). Este cambio significó también mayor flexibilidad y mayor pluralidad ideológica, de contenido, de enfoques teórico-metodológicos. Significó aún el desplazamiento de las grandes explicaciones, a partir de enfoques teóricos cerrados, hacia una búsqueda teórica de otro tipo.

La reorientación temática impulsada por CLACSO en los últimos años refleja la preocupación por llenar este espacio en la comprensión de los cambios ocurridos y de dirigir los esfuerzos al análisis de las perspectivas de desarrollo futuro. Se ha puesto énfasis entonces en temas tales como: la democracia y las condiciones sociales para su implantación; estilos de desarrollo y modelos societales; reconstitución y fortalecimiento de la sociedad civil; movimientos culturales; identidad cultural y democracia; formas alternativas de comunicación social; desarrollo rural e integración de la sociedad agraria y urbana; reconstitución del movimiento obrero, entre otros.

El balance que se puede realizar a partir de la lectura de esos trabajos sobre el Estado actual de las ciencias sociales en América Latina arroja, dentro de un marco de dificultades financieras, escasez de recursos institucionales e incluso contextos políticos hostiles en la mayoría de los casos, algunos resultados positivos que merecen destacarse:

El primero, como ya lo señalamos, es la relativa autonomía que dificultosamente han ido logrando las ciencias sociales respecto a los organismos públicos nacionales y más en general respecto al Estado. Ello facilita la inserción de los científicos sociales como parte de las fuerzas sociales de la sociedad civil. No en tanto actores políticos, como anti-poder frente a un Estado en particular, menos aún como un contra-poder, sino con la posibilidad de tomar distancia frente al poder y de adoptar así una actitud analítica y crítica frente a cualquier poder.

El otro resultado positivo de ese balance se refiere a lo que llamamos la crisis de los paradigmas. Paradójicamente esta crisis parece tener como consecuencia cierto eclecticismo teórico que deriva en mayor pluralismo y también más autonomía frente a los modelos teóricos importados. La consecuencia es una mayor preocupación por el análisis de la realidad latinoamericana, y el abandono de cierto "cosmopolitismo científico" tan seductor como perjudicial desde el punto de vista de una mejor comprensión de nuestra realidad.

Investigación

Concertación social y democracia política en América Latina

Francisco Delich

Un razonamiento algo simplificado nos hace suponer a veces que la democracia política es un proceso de ajuste de ciertas prácticas políticas a un cierto modelo de organización política, llamado Democracia. En realidad, la democracia no existe como modelo único universal, en ninguna de sus formulaciones y en ninguna de sus connotaciones: "liberal", "burguesa", "popular", "colonial", etc. Existen formas democráticas discutibles, tanto en sus consistencias teóricas, como en sus prácticas concretas.

Nuestro punto de partida ha sido distinto: la democracia, la organización política deben examinarse en relación a las condiciones sociales que la hacen a la vez posible, condicionada y condicionante.

En los primeros dos números de la revista **Crítica & Utopía** diversos autores han examinado las condiciones sociales de la democracia. Si una conclusión debería extraerse, podría formularse de este modo "... todas las condiciones sociales son buenas para la democracia, algunas más aptas que otras como se menciona, pero ninguna que la excluya, si ésta es concebida como un proceso de socialización e institucionalización a la vez, y no como una forma jurídica más o menos ritual, como un modo de organización del disenso y no como la inútil búsqueda de un consenso a veces imposible, como un medio de realización práctica de la libertad y la justicia y no como la legitimidad de un orden social presente o futuro, esto es en definitiva, como una práctica del conjunto de la sociedad en todos sus planos". Se trata entonces de definir las condiciones concretas existentes y construir finalmente las condiciones en las cuales la concertación política es posible y necesaria, concertación que obviamente supone algunas clase de concertación social. Esta es una de las razones por las cuales creemos necesario abordar la problemática de la concertación social ligada a aquéllas de la democracia política, en tanto ambas se implican forzosamente, como trataremos de demostrar.

Las sociedades latinoamericanas, según hemos tratado de mostrar en otra parte (1) han sido profundamente modificadas, lo cual, como también se ha señalado, no implica que sus problemas principales hayan sido resueltos. Implica sí que los problemas son diferentes en su naturaleza, expresión y alcance. Sería poco razonable suponer que estas mutaciones de la sociedad latinoamericana han sido detectadas exhaustivamente y que podemos exponerlas y organizarlas para su análisis con facilidad. Pero para el razonamiento que aquí se propone, alcanza con aceptar la existencia de esta mutación, su naturaleza irreversible y la rearticulación problemática que genera. En otros términos, basta con advertir la profunda desarticulación social a la que estas sociedades se vieron inmediatamente confrontadas, al finalizar la segunda guerra mundial.



La rápida erosión del orden social ligado al subdesarrollo (en el sentido más clásico del término), la simultánea imposibilidad de estabilizar un nuevo orden en el interior de los mismos patrones socioeconómicos, plantea entonces problemas de integración social, que por lo general fueron asumidos más asiduamente por el Estado que por la sociedad. La prioridad acordada al y por el Estado repercutió sobre la naturaleza de este mismo, sobre su propio perfil, además de conformar cierto tipo de sociedad movilizadora. De tal modo que el encuentro entre la mutación social y el nuevo Estado se encontró mediatizado por las dificultades (reales o supuestas) de la integración en otro orden social. Definido de este modo el problema, es claro que la forma y el contenido (dictatorial, autoritario, democrático, plebiscitario) del nuevo Estado se ligan más a contener la movilidad social que a facilitar la creatividad de esa misma sociedad en camino de autoconstruirse. En esas condiciones, el máximo de permisividad se refiere a la organización de reivindicaciones de intereses, con el cual se facilita el surgimiento de relaciones potencialmente corporativas, en tanto disminuyen los grados de posibilidad y organización democrática de la sociedad y el Estado.

Concertación social y concertación político-democrática constituyen dos manifestaciones de una misma estrategia: aquélla que supone la posibilidad de autoconstrucción libre y racional de la sociedad.

Pero del mismo modo en que se trata de establecer condiciones sociales (estructurales) para la democracia política, es necesario, a fin de establecer las condiciones de posibilidad de una concertación social que asegure aquéllas, examinar cuatro niveles de análisis que remiten a otros tantos fenómenos históricos: a) el reconocimiento de la diversidad étnica, b) el reconocimiento de la diversidad regional, c) el reconocimiento de la diversidad sectorial y sus demandas, d) el reconocimiento de la desigualdad social y de la asimetría de poder y oportunidad que de allí se deriva.

Para el análisis de estos fenómenos y para una aproximación a estos cuatro niveles de análisis se requieren por lo menos dos supuestos que deberían ser explícitos. Ninguno de estos niveles de análisis existe del mismo modo y con la misma intensidad en todos los países de la región, pero ninguno de ellos puede ser excluido. En segundo lugar, la combinación —en términos de intensidad— de estos fenómenos no implica **per se** un obstáculo absoluto a las posibilidades de concertación. En otros términos, admitir la complejidad y en su caso, la alta problematización que se derivan de la amplitud de estos fenómenos, no implica forzosamente que la concertación sea imposible.

Examinar los problemas que plantea cada uno de estos fenómenos latinoamericanos implica también abrir no pocos interrogantes acerca de su contenido.



a) **El Reconocimiento de la entidad étnica.** Acaso convenga situar correctamente el problema indígena en el conjunto de América Latina; no se trata de una extraña supervivencia de grupos y culturas que se resisten a la modernización, sino de la presencia de sectores sociales de cultura propia tan aptos y necesarios para construir la sociedad como cualquier otro grupo étnico o social. El modelo de sociedad autoconstruida que se propone requiere entonces que los grupos étnicos intervengan plenamente en las políticas de concertación, pero ciertamente a condición de que con ellos podamos redefinir analítica y empíricamente el significado de su presencia y de su acción en cada una de las sociedades nacionales.

b) **El reconocimiento de la diversidad regional.** El estancamiento determinado exógenamente durante el período colonial y buena parte de la vida independiente de nuestros países, agudizó las diferencias económicas en la región; políticas posteriores de transformación, sus consecuencias queridas y no queridas, exasperaron estas diferencias hasta transformarlas en patentes desigualdades sociales, esto es, disminuyendo las oportunidades sociales para los habitantes de las regiones desfavorecidas por el sólo efecto de pertenecer a las mismas. A la nutrida bibliografía sobre las desigualdades regionales existente en América Latina sería preciso añadir ahora una interrogación específica acerca de las condiciones y límites que una situación de este tipo plantea para una política de concertación social a escala nacional.

c) **Reconocimiento de la diversidad sectorial.** Independientemente de lo que se dice en los dos apartados anteriores, la historia reciente demuestra fehacientemente que algunos sectores sociales —generalmente rurales—, son condicionados por políticas públicas a pagar los costos de la acumulación industrial-urbana. En algunos casos estas políticas se basan en supuestos teóricos o ideológicos por lo general no explícitos o bien formulados oblicuamente. Es difícil imaginar algún tipo de concertación social que no parta del reconocimiento de las desventajas de algún sector de la producción con relación a otro, y de los sectores menos favorecidos en cada uno de éstos. La acumulación de "desventajas" (región, sector, clase) implica en el límite una imposibilidad real de concertación. En consecuencia, este tema, que ha sido menos explorado en la literatura económica y

sociológica de América Latina, debería ser reforzado considerablemente en función de la problemática de la concertación.

d) **Reconocimiento de la desigualdad social.** Las sociedades movilizadas generan condiciones objetivas de apertura en la estratificación social, pero también es cierto que a veces esta movilidad posibilitó el empeoramiento de las condiciones sociales, la generación de fuerzas de marginalidad muy intensas, disminución de opciones para los sectores medios, pérdida de empleo o salarios en los sectores urbanos. Es en este marco que la concertación debe desenvolverse y a éste referirse sus acciones y en consecuencia, también aquí y a pesar de que disponemos de una buena bibliografía, sería necesario un reexamen de todas estas situaciones en función de las alternativas de la concertación social.

Estos cuatro fenómenos que constituyen otros tantos niveles de análisis como se dice, son también campos de exploración para asegurar un debate fundado y racional. Pero estas condiciones de la concertación, apenas son suficientes (en la medida en que no constituyen una enumeración exhaustiva) para comenzar la investigación y el debate sobre las posibilidades y las potencialidades de la concertación misma. De hecho las condiciones enunciadas trazan el perfil de nuestras sociedades, ofrecen un cuadro problemático útil y necesario para el debate, pero nada sugieren acerca de los protagonistas, de los mecanismos sociales e institucionales aptos para que una fuerte participación social asegure una concertación democrática; los niveles de esta misma participación: comunal, provincial, regional y nacional; los temas prioritarios en torno a los cuales se discutió la concertación: planificación y ejecución.

En consecuencia estos interrogantes deben conformar una segunda área de investigación, examen y debate académico e institucional.

Finalmente, también se deben imaginar y explorar concretamente sistemas de evaluación progresiva tanto de la investigación como de la acumulación de elementos rescatables para la práctica de la concertación. En otros términos, debemos protagonizar una investigación con claros referentes académicos como los que se han mencionado, pero con claros objetivos operativos; pensar los problemas en conexión a temas y antecedentes históricos y simultáneamente en términos particulares y concretos.

Investigación

Pensar la política desde el pueblo

Héctor Bruno

La presente nota tiene el propósito de insinuar un camino de la reflexión política, con el objeto de que esta forma de pensar aproxime a los intelectuales al movimiento real de la sociedad, facilitando su inserción orgánica en la misma.

Los teóricos del sistema dominante piensan la política a partir de la necesidad de construir la hegemonía que tienen las clases dominantes. Sus elaboraciones teóricas se convierten rápidamente en formas cargadas de ideología capaces de asegurar la dominación del bloque de poder sobre el conjunto social. Un sin número de mediaciones articuladoras se imponen desarticulando al mismo tiempo a los componentes de la sociedad civil, debilitando la libre participación de sus miembros. Parte sustancial de esta política de poder dominante radica en la sectorización de la sociedad en compartimentos estancos y aún dentro de ellos de diferenciaciones que provocan el aislamiento, la división y el enfrentamiento entre sus componentes. Esta inorganicidad de la sociedad civil provocada a partir fundamentalmente de la imposición de las condiciones materiales de la existencia, sin descartar las formas ideológicas y políticas, se la hace aparecer como el resultado, en el mejor de los casos, de la inmadurez política de los hombres, incapaces de convivir civilizadamente. De esta manera se legitima el poder dominante apareciendo por encima de la sociedad excluido de toda culpabilidad, para reclamar un "Orden Social" necesario que termina siendo impuesto y adecuado a las necesidades de reproducción del sistema. De más está decir, por la experiencia de los pueblos, en lo que a nuestra realidad latinoamericana se refiere, que cuando entra en crisis el consenso legitimador de las clases dominantes aparecen las formas desnudas de la violencia opresora.

En este orden de cosas, existen en el campo de la investigación social un buen número de trabajos recientes que han producido importantísimos aportes teóricos que permiten una mejor comprensión de la compleja realidad contemporánea. Estudios basados en los textos clásicos o en la relectura de los mismos frente a las nuevas realidades de sociedades determinadas. Estos trabajos se han orientado en la búsqueda de los elementos constitutivos del Estado, ya sea que se trate de aquéllos que conservan formas limitadas o mediatizadas de participación social, ya sea que se trate de los llamados "regímenes burocráticos-autoritarios". La crisis del Estado y de la democracia tradicional forman parte de este análisis, así como el complejo mundo de las instituciones que ha permitido la conceptualización del "Estado extendido", del "Estado gestor".

Hacemos referencia a estos aportes, porque no es nuestro propósito detenernos en esta óptica de análisis. Sirva entonces lo dicho hasta ahora sólo como introducción para una correcta ubicación de la reflexión que

proponemos. Digamos desde ya que éstos aportes a que hacemos referencia no podrán dejarse de tener en cuenta, sin que esto signifique un obstáculo para instalarnos en una perspectiva de análisis diferente. Se trata, no ya de hacer la radiografía de las clases dominantes, con sus múltiples formas de actuar y diagnosticar sus posibles éxitos o fracasos, sino de ver las formas concretas que oponen las clases subalternas a la dominación y de qué manera estas formas de organización y de acción constituyen alternativas para recomponer la sociedad civil, orientadas a construir la hegemonía de las clases populares frente a la hegemonía burguesa.

Nuestra premisa tiene un presupuesto: Que la construcción de la hegemonía depende de la más amplia participación social y ésta nos lleva al tema de la democracia. Cuando nos referimos a ella es necesario abordarla desde una perspectiva distinta a la tradicional. Nos referimos a la democracia que se genera y se desarrolla como acción participativa en el seno de la sociedad civil, que adquiere más la forma autogestora que de representación política al nivel general de la sociedad. A su vez habrá que analizar cómo se articulan en su accionar las organizaciones de base con instancias más tradicionales como son los partidos políticos y los sindicatos y de aquellas y de estos con las estructuras de representación política del Estado.

Se trata de descubrir hasta qué punto el reclamo democrático de las clases subalternas, en el movimiento real del conjunto de los sectores populares, constituye un avance de tal naturaleza que pueda convertirse en el centro de la acción política generalizada.

Habrà que tener en cuenta la heterogeneidad de las condiciones de existencia que genera una amplia gama de tendencias ideológicas y políticas y un conjunto de valores éticos y por consiguiente de imágenes societarias diversas. En este cuadro habrá que descubrir las tendencias históricas de la democracia como aspiraciones de los movimientos populares.

Para una mayor precisión, el análisis se orienta en el sentido de descubrir las formas concretas de la práctica democrática en los asuntos más directamente vinculados a la experiencia y conocimiento cotidiano de los sectores populares en diversos ámbitos de la vida social, en el entendimiento de que estas experiencias constituyen una base sólida y una dinámica de recomposición social para elevar los niveles de la democracia al conjunto de las instituciones de la vida social y política. Tenemos en mente experiencias embrionarias unas, y otras más desarrolladas y muchas veces quebradas por la acción desarticuladora del poder dominante, como cooperativas rurales, empresas comunales, niveles de participación en la propiedad, intervención de los trabajadores en la gestión de empresas públicas, participación en la administración y dirección de centros educativos y

culturales y recreativos, en los medios de comunicación de masas, en centros vecinales, en "Unidades Básicas", en Comisiones internas de fábrica.

Nuestra premisa es que la democratización gradual de las instituciones de la sociedad civil, en organizaciones de base de amplia participación, prefiguran de una manera real la democratización de los poderes públicos. Se trata de investigar qué bases concretas existen para desarrollar esta tendencia como proyecto estratégico de la recomposición social y política haciendo cada vez más vulnerable la legitimidad de las formas autoritarias instauradas por los regímenes dominantes. Se trata de ver las condiciones de consolidación progresiva, en espacios cada vez más amplios de la sociedad civil, de una institucionalidad democrática, las posibilidades de una concepción autogestora de la economía y de la política que implique un proyecto nuevo de sociedad fundado en la democracia participativa, en una perspectiva futura de acceso al poder de forma plural y consensado.

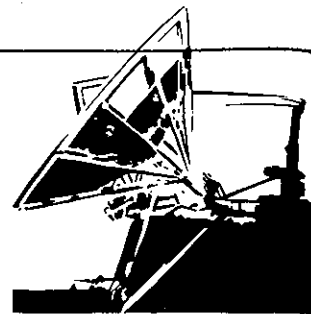
Habrà que reparar, en este tipo de investigación, en el distinto nivel de desarrollo de nuestros países de Latinoamérica. Las diferencias en el desarrollo industrial, la extensión de los mercados nacionales, los niveles educacionales y culturales, los niveles de la conciencia política, el arraigo de las tradiciones históricas, la acumulación de experiencias en organizaciones de base y de luchas populares y de participación en el poder político, etc.

Decíamos al comienzo de esta propuesta de análisis, de la necesidad de la inserción orgánica de los intelectuales en las masas, y cómo esto implica descubrir las tendencias del movimiento real de la sociedad y esto sólo es posible pensando la política desde las masas. Descubrir sus intereses, sus necesidades, sus aspiraciones.

Pensamos que es a partir de aquí de donde podrá surgir una nueva forma de hacer la política, de plasmar una nueva concepción del partido capaz de dar consistencia orgánica a las aspiraciones de muchos, lo cual implica necesariamente el pluralismo, como una necesidad sentida y no prefabricada por aquéllos que hacen la política desde fuera o por encima de las masas.



Noticentros



NUEVOS DIRECTORES

El economista Lucas Pacheco Prado ha sido designado Director del Instituto de Investigaciones Económicas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, con sede en Quito. El nuevo Director, que integra el Comité Directivo de CLACSO desde 1979, se había desempeñado anteriormente como Director del Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS) de la Universidad de Cuenca, en cuya Facultad de Ciencias Económicas realizó sus estudios de grado. Master en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es autor de varios artículos y libros, entre estos últimos **La política del Triunvirato Militar y El desarrollo capitalista y el Estado en el Ecuador, 1969-1975.**

El Centro de Investigaciones Económicas (CINVE), de Montevideo, está realizando un estudio sobre el "Impacto del programa de reforma arancelaria en el sector industrial uruguayo", que le fuera adjudicado por el Ministerio de Economía y Finanzas de su país. Ello ha implicado una reorganización

de las actividades del Centro, toda vez que su Director, Luis Macadar Azar, es el coordinador del mencionado estudio. Por tal razón se ha acordado que mientras se prolongue la realización de éste la dirección y la conducción del programa regular del Centro sean desempeñadas por Celia Barbato de Silva, hasta ahora Subdirectora de la institución.

El CINVE tiene, además, nuevas dirección: está ahora en el Edificio del Notariado, Guayabo 1729, Ap. 702, Montevideo, Uruguay. Sus teléfonos son 40-4917 y 40-4947.

PARTIDOS POLITICOS Y DEMOCRATIZACION

El Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), de Buenos Aires, realizó, entre el 1 y el 3 de julio, un seminario sobre **Partidos políticos y procesos de democratización en los países del Cono Sur.** Participaron de esta actividad los siguientes investigadores: Marcelo Cavarozzi, Liliana de Riz, Paul Drake, Manuel Antonio Garretón, Oscar Landi, Tomás Moulián, Guillermo

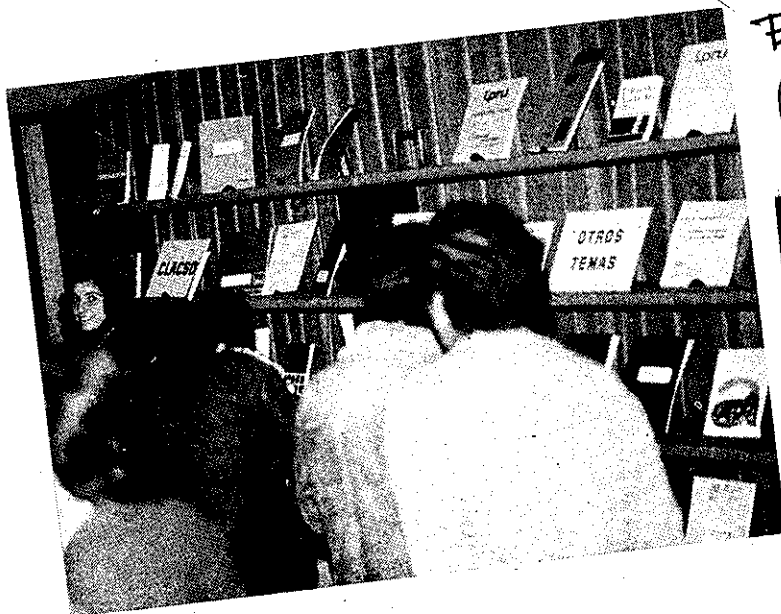
O'Donnell, Juan Rial y Wanderley dos Santos, quienes analizaron las experiencias de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay.

TRANSICION POLITICA E INSTITUCIONALIZACION

Entre el 6 y 8 de julio tuvo lugar un ciclo de conferencias sobre **La transición política y las estrategias de institucionalización: el caso español,** organizado por el Programa Buenos Aires de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y dictado por el doctor Enrique Zuleta Puceiro, profesor de la Universidad Complutense y la Fundación Universitaria Española, ambas de Madrid. El ciclo proporcionó información y análisis acerca del proceso de democratización del régimen y del sistema políticos españoles, así como de su sociedad, desde los últimos días de Franco hasta la fecha.

Historia económica y social

El Programa de Estudios de Historia Económica y Social Americana (PEHESA), que funciona en Buenos



Feria de Publicaciones, CLAEH



Aires asociado al Centro de Investigaciones Sociales sobre el Estado y la Administración (CISEA), está realizando sus habituales reuniones de trabajo con la participación de investigadores invitados, los que exponen avances y/o resultados de sus investigaciones. El programa correspondiente a los meses de mayo a agosto del año en curso incluye las siguientes exposiciones:

Márisa Navarro: **Eva Perón, una biografía** (27 de mayo);

Jorge Schvarzer: **Empresarios, industriales y desarrollo en Argentina, 1880-1920**; (17 de junio);
Waldo Ansaldi: **Conflictos obreros rurales en Córdoba, 1919-1924** (8 de julio);

Beatriz Sarlo y Carlos Altamirano: **Profesionalización del escritor e ideologías literarias en el Centenario** (29 de julio);

Leonardo Senkman: **Política inmigratoria durante la Segunda Guerra Mundial** (19 de agosto).
Los interesados en las actividades del PEHESA deben dirigirse a Avda. Pueyrredón 510, 6º Piso, Buenos Aires.

Modernización y sistema político

El Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), continuando su labor de vinculación con los científicos sociales que en la región contribuyen a mantener la capacidad crítica requerida para el logro de cambios impostergables, realizará entre los días 17 y 19 de noviembre de 1982 un Seminario sobre el tema

Modernización y sistema político en el Río de la Plata (1875-1933), del que participan historiadores argentinos y uruguayos, con el fin de propiciar una instancia de reflexión académica que permita sustentar futuras experiencias de Historia comparada.

Se intenta facilitar el intercambio —y confrontación crítica— no sólo de estudios de Historia aplicada sino también de comunicaciones que atiendan los principales problemas teóricos y metodológicos que el abordaje del tema indicado plantea. El resultado deseable debería traducirse en la integración de las distintas indagatorias en curso en el marco de una perspectiva regional más amplia y significativa, que

permita superar la estrecha visión particularista del acontecer nacional.

A efectos de clarificar algunos aspectos del núcleo temático propuesto, parece conveniente señalar que el mismo atiende a la caracterización de los cambios operados en los sistemas políticos de los países del área durante el proceso de modernización y su correlato más trascendente: la consolidación del carácter periférico de las economías platenses. Asimismo, en virtud de la equívoca utilización que se registra del concepto de sistema político, resulta imprescindible apuntar que se entiende por tal el conjunto de actividades, procesos, instituciones y creencias relacionados con la elaboración y ejecución de objetivos políticos investidos de poder, y con la prosecución de fines colectivos. Por lo mismo, este concepto permite trascender la visión restringida de la Historia política tradicional, confinada al mero relevamiento de las decisiones gubernamentales.

Los interesados deben dirigirse al CLAEH, Casilla de Correo 5021, Montevideo, Uruguay.



El Estado y la Economía

Noticentros

El Estado y la economía

El Instituto de Investigaciones Económicas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, con el patrocinio de CLACSO, realizó un simposio sobre **El Estado y la economía. Una discusión sobre las políticas económicas en el Ecuador y en América Latina**, el que tuvo lugar en el Aula Magna de dicha Universidad, en Quito, entre el 21 y el 24 de junio. El encuentro fue, además, auspiciado por el Ministerio de Educación y Cultura, el Banco Central y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) del Ecuador y por el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS).

El Simposio fue formalmente inaugurado el lunes 21 en un breve acto que se inició con el himno nacional ecuatoriano y prosiguió con sendos discursos del Economista Lucas Pacheco Prado, Director del Instituto de Investigaciones Económicas, del Doctor Francisco Delich, Secretario Ejecutivo de CLACSO, y del Econ. Guillermo Landázuri Carrillo, Decano de la Facultad de Economía de la PUCE. El programa inaugural —que contó con la presencia del Rector de la Universidad, Dr. Hernán Andrade Tovar, S. J.— se cerró con el himno a Quito.

Las actividades propiamente académicas se desarrollaron a través de dos paneles, dos jornadas con presentación, comentarios y discusión de ponencias, y una conferencia. Los paneles —uno de los cuales se realizó en el Colegio de Economistas de Quito— estuvieron dedicados a "Las políticas económicas en América Latina en el Ecuador: principales problemas y perspectivas futuras" y a "El papel de la planificación en el desarrollo económico y social en los países latinoamericanos".

En las dos jornadas destinadas al análisis pormenorizado del tema central del simposio fueron expuestas, comentadas y debatidas

diecisiete ponencias, en su mayoría referidas al Ecuador. Asimismo fueron considerados los casos de Centroamérica, Brasil, Argentina y Chile, y aspectos metodológicos. Participaron de estas jornadas investigadores de centros ecuatorianos y de varios países de la región, en este último caso representados por miembros del Comité Directivo y de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

Algunos ponentes son directores de centros miembros del Consejo, tales como José María Egas (Departamento de Ciencias Sociales y Políticas de la PUCE), Simón Pachano (Centro de Investigaciones y Estudios Sociales y Económicos, CIESE, Quito) y Adrián Carrasco (Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Cuenca), quienes expusieron, respectivamente, **"Consideraciones sobre el Estado y la planificación"**, **"Modelo de acumulación y agro: algunas notas metodológicas"** y **"La política económica de los gobiernos Roldós-Hurtado y Hurtado-Roldós"**.

Los miembros del Comité Directivo que participaron como ponentes fueron Guillermo Molina Chocano: **"Estado y acumulación: el caso centroamericano"**, Hélgio Trindade: **"Burguesía y Estado en el Brasil: un balance crítico"**, Angel Flistisch: **"Neoliberalismo y modelo económico chileno: las funciones del dogmatismo"** y Jorge Schvarzer: **"Empresas públicas y desarrollo industrial en la Argentina"**, mientras María Herminia Tavares de Almeida fue comentarista de la ponencia presentada por Trindade. Lucas Pacheco —a la vez Director del IIE y miembro del Comité Directivo de CLACSO— participó del primer panel y presentó una ponencia sobre **"La política económica de la dictadura militar: los años setenta"**. El Asistente de la Secretaría Ejecutiva del Consejo, Waldo Ansaldi, comentó el trabajo presentado por Simón Pachano y el Secretario Ejecutivo, Francisco

Delich, dio una conferencia, a título personal, sobre las Malvinas, con la cual concluyó el simposio.

La realización de éste fue ocasión propicia para la realización del 34º Período de Sesiones del Comité Directivo de CLACSO, en el que se tomaron varias resoluciones sobre el gobierno de la institución (véase Carta de Clacso Nº 42, marzo-junio 1982) y al mismo tiempo permitió que la dirección del Consejo participase activamente de una actividad académica realizada por uno de los Centros integrados a él. Esta experiencia, ya efectuada en otros casos, contribuye a una relación mucho más fluida entre los miembros de CLACSO y con ella a la satisfacción de objetivos institucionales.

La proverbial cordialidad ecuatoriana, a su vez, puso marco especial a este exitoso simposio, cordialidad que el Comité Directivo y la Secretaría Ejecutiva agradecieron entonces y reiteran ahora.

Debe decirse también que al concluir el 34º Período de Sesiones, el órgano de gobierno del Consejo señaló expresamente su complacencia por constatar el notable avance que se está operando en el desarrollo de las ciencias sociales en Ecuador.

Finalmente, cabe consignar que en una audiencia especial, el Presidente de la República, Dr. Oswaldo Hurtado Larrea, recibió al Secretario Ejecutivo de CLACSO. El Dr. Francisco Delich puso en conocimiento del mandatario ecuatoriano el programa de trabajo que se está organizando en torno al tema **Concertación social y democracia política**. Se convino en la organización de un seminario regional a realizarse en abril de 1983, el que será inaugurado por el propio Presidente y a cuya preparación CLACSO se está abocando.

Noticentos

La sociedad uruguaya como problema

Bajo esa denominación fue convocada y realizada, en Montevideo, la **Primera feria de publicaciones nacionales en ciencias sociales**. Organizada por el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), con el auspicio de CLACSO, tuvo lugar en la capital uruguaya entre el 2 y 9 de agosto, apreciándose la sostenida participación de un público interesado en la producción científico-social de los centros de investigación del país, en buena medida ausente de los mecanismos de distribución comercial usuales.

Presentaron sus trabajos en esta muestra los centros privados uruguayos, así como también aquellas editoriales que han publicado en sus colecciones trabajos de diversas disciplinas elaborados en los referidos centros y por investigadores sin adscripción institucional. De esa forma se ha logrado reunir un número realmente importante de publicaciones (alrededor de 300) enfocadas sobre diversas disciplinas y problemáticas, con una gran pluralidad de perspectivas científicas e ideológicas, testimonio directo de casi una década de esfuerzo continuado y fecundo en la tarea de desentrañar las causas que generan las actuales condiciones de la realidad social uruguaya y la búsqueda de los mecanismos conducentes a su superación.

Las instituciones participantes fueron los Centros **Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo, Uruguay (CIEDUR)**, **de Investigación y Experimentación Pedagógica (CIEP)**, **de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU)**, **de Investigaciones Económicas (CINVE)**, **Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH)** en —los cinco afiliados a CLACSO— y el **Instituto de Promoción Económica y Social del Uruguay (IPRU)**. A ellos se sumaron las editoriales Acalí, Arca, de la Banda Oriental y Fundación de Cultura Universitaria. Asimismo

fueron expuestas las publicaciones de CLACSO.

La Feria fue formalmente inaugurada con sendas exposiciones alusivas de Juan Young Casaravilla, Presidente del CLAEH, y de Waldo Ansaldi, Asistente de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

En la presentación de la Feria el CLAEH señaló: la labor científica, para ser partícipe en el proceso social, debe insertarse en él y dinamizarlo, tomando cuenta —en fecunda relación dialéctica— de sus requerimientos y de sus condicionantes. En este marco de referencia, la labor del científico social debe ser apreciada como una lúcida alternativa a la costumbre de improvisar o de aceptar pasivamente concepciones acríticas sobre el quehacer colectivo y sus múltiples problemas, que ha sido generalmente la norma en el devenir de las sociedades dependientes. La investigación en ciencias sociales adquiere de ese modo un irrenunciable carácter pragmático, buscando canalizar inquietudes socialmente trascendentes y vitalizar así el proceso de asunción de su destino por parte de la comunidad.

En este terreno, los últimos años de la vida nacional han ofrecido en Uruguay un fenómeno atípico con respecto al desarrollo anterior de la actividad académica: la acción de un conjunto de instituciones privadas —muchas de ellas fundadas en el último decenio— que asumieron la responsabilidad de mantener y promover en el país la investigación en ciencias sociales. Este fenómeno, no ha surgido por supuesto como una simple coincidencia o como un hecho aislado del contexto social. Por el contrario, aparece como definida respuesta a un momento singular en la historia del país, enfrentando —y tratando de superar— una coyuntura especialmente difícil en el ámbito de la especulación científica y la creación de nuevo conocimiento.

El Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) —fundado en 1958— ha estado durante todos estos años compartiendo con los otros centros privados de investigación el protagonismo de esa ardua labor, no exenta de sinsabores y dificultades. El camino recorrido suministra al presente una rica experiencia, cuya magnitud y significación es impostergable evaluar con precisión para proyectar eficazmente los pasos futuros. En esa certidumbre es que el CLAEH ha creído oportuno organizar esta feria de publicaciones nacionales en ciencias sociales, reuniendo todos los trabajos en la materia que, fruto del esfuerzo privado, han sido realizados (y muchos de ellos publicados) entre los años 1974 y 1982.

Entre los objetivos fundamentales perseguidos con la realización de este evento deben señalarse como los más importantes:

- a) propiciar una revisión y un balance críticos del producto de la investigación académica privada en ciencias sociales realizada en el país durante la última década, permitiendo obtener de ese modo una imagen de conjunto sobre los logros alcanzados en este campo;
- b) promover en la opinión pública nacional una reflexión amplia sobre el sentido y el alcance de la investigación en ciencias sociales en el Uruguay de hoy y del futuro;
- c) posibilitar la concreción de una instancia de encuentro e intercambio recíproco entre los autores y el público receptor de los trabajos;
- d) poner de manifiesto la significación del rol cumplido por los centros privados de investigación durante los últimos años, resaltando las especiales condiciones en que su labor debió desarrollarse y la entidad de los desafíos que permanecen vigentes.

Comisiones y Grupos

¿Qué significa hacer política?

Norbert Lechner

*Norbert Lechner
coordinador del grupo de trabajo
"teoría del estado y de la política en
América Latina"*

() A propósito del seminario del grupo de trabajo de CLACSO sobre "teoría del estado y de la política", realizado entre el 22 y 26 de marzo de 1982 en Punta de Tralca (Chile).*

Las ponencias de Regis Castro Andrade, Francisco Delich, Mario Dos Santos y Daniel García Delgado, Angel Flisfisch, Francisco Guerra, Tomás Moulián, Henry Pease, Juan Carlos Portantiero, María Herminia Tavares y Sergio Zermeño son publicadas como libro por DESCO (Lima).

La respuesta depende del contexto histórico-nacional. En Sao Paulo se aludirá a la democracia, en Managua a la revolución. ¿En El Salvador...? Pero la pregunta no remite solamente a las particularidades nacionales. Estas se insertan en tendencias más globales. Tiempo atrás, la política se refería a un ámbito relativamente institucionalizado; se hacía política en el gobierno, en el parlamento, en los partidos. La política adquiría su significación por referencia al Estado.

Hoy, todo y nada pareciera ser político. Se diluyen los límites entre lo político y lo no-político. Por la derecha, asistimos a una re-significación economicista de la política. El reemplazo de las categorías de poder, legitimación, representación, nación por las tasas de crecimiento, de cambio, de inflación y de desempleo no es tanto un encubrimiento ideológico como el intento de refundar el carácter colectivo de la sociedad. Por la izquierda, observamos una reinterpretación "basista" de la política, desconfiando de los grandes proyectos para un futuro esplendoroso, finalmente administrado por otros. Ambas tendencias desplazan el espacio de lo político, derrumbándose la nítida distinción de público y privado.

Las profundas transformaciones ocurridas en la región durante los años recientes no podían dejar de cuestionar la significación del hacer política. Nuestro interrogante no es planteado solamente por los regímenes autoritarios del Cono Sur cuando prohíben hacer política. Surge también del "desencanto" que acompaña a las políticas de democratización en Perú, Brasil y —no irrelevante para nosotros— en España. Es, finalmente, la pregunta que nos hacemos de cara a las situaciones en Centroamérica y el Caribe. Tratando de reconstruir el contexto de nuestra preocupación visualizamos la crisis que socava el

compromiso que se fue desarrollando durante este siglo entre capitalismo y democracia. La tensión era mediada por dos procesos —el sistema parlamentario de partidos y, posteriormente, el Estado de Bienestar keynesiano— que se han vuelto ahora insuficientes.

La diferenciación capitalista de economía y política es nuevamente problemática. Unos regresan al paradigma liberal del mercado como ámbito de la libertad individual, amenazada por el intervencionismo estatal. Pero ¿qué vigencia tiene la defensa de la "iniciativa privada" si la inoperancia del Welfare State radica en la erosión de las identidades colectivas? También en América Latina, el avance capitalista arrasa con todo lo establecido, descomponiendo los contextos colectivos, sin procurar adecuados mecanismos de integración cultural. Incapaz de articular la acelerada diferenciación social, el "orden espontáneo del mercado" (Hayek) no puede imponerse sino autoritariamente. También el paradigma marxista de un control consciente de la reproducción material de la vida conduce al autoritarismo en la medida en que no problematiza la participación social en ese control. ¿Qué ordenamiento político podría ser fundamentado por la alternativa de "reforma o revolución"? Tanto el liberalismo como el marxismo descansan en una perspectiva societal que no permite aprehender las sociedades latinoamericanas construidas a partir del Estado. Por consiguiente, hemos de hacer "teoría política" en tanto teorización de la política en América Latina.

Un intento de conceptualizar la realidad política de la región fue el Estado Burocrático-Autoritario de O'Donnell. Ahora, las luchas por la democracia provocan una sugerente reflexión en torno a la constitución conjunta del orden y de los sujetos políticos. Cabe presumir que los sujetos no se constituyen en

autoreferencia sino en relación a otros sujetos en formación. "Nosotros" y los "otros" se componen en un proceso de reconocimiento recíproco. Este proceso de mediación es el orden, constituido en un mismo movimiento junto con los sujetos. No existiría pues un sujeto externo al orden ni éste sería ajeno a ninguno de los sujetos. Se desvanecen entonces algunos fantasmas que entraban la discusión: el Estado-instrumento de una clase, las masas "dentro" o "fuera" del Estado, las mismas nociones de clase, masas, pueblo en tanto unidades pre-existentes.

Enfocando la descomposición y recomposición conjunta del orden y de los sujetos políticos, quizás podamos analizar mejor esos procesos fluidos-ambiguos de "transición" cuando se desdibuja el claro corte entre dictadura y democracia (Argentina) y se plantea la institucionalización de nuevos espacios y formas de hacer política (Brasil, Perú). Probablemente también sugiera nuevas reflexiones sobre las complejas relaciones entre política, violencia y moral o, dicho en términos muy abstractos, sobre la tensión entre continuidad y discontinuidad.

En resumen, emergen nuevas políticas que no llevan su significación sobre la frente. Exigen una interpretación, un trabajo de crítica más sutil que una mera "operación lógica". Por lo mismo, reivindicamos la ética de la responsabilidad que debiera inspirar no sólo a los políticos profesionales sino igualmente a los intelectuales políticos. Como decía el viejo Weber: "Quien busca la salvación del alma, de la propia o de la de otros, no debiera buscarla en los caminos de la política." En este sentido, el debate intelectual en estos tiempos pareciera inaugurar un nuevo realismo político. Aquí, empero, ya nos adelantamos a lo que podría ser el tema de otro seminario: **¿qué significa "ser realista" en política?**

NOMINA DE PARTICIPANTES

Regis de Castro Andrade

Presidente de CEDEC, Sao Paulo

Francisco Delich

Secretario Ejecutivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Buenos Aires

Mario R. dos Santos

Secretario de Crítica & Utopía, Buenos Aires

Francisco Guerra

Director de CEDEP, Lima

Daniel García Delgado

Profesor de la Universidad del Salvador, Buenos Aires

Juan Carlos Portantiero

Profesor de FLACSO-Sede México

María Herminia Tavares de Almeida

Profesora de la Universidad de Campinas, Sao Paulo

Sergio Zermeno

Profesor del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México

José Joaquín Brunner

Director de FLACSO - Programa Santiago

Carlos Catalán

Director de CENECA

Angel Flisfisch

Investigador de FLACSO

Juan Eduardo García Huidobro

Investigador de CIDE

Jorge Graciarena

Director de la División Social de CEPAL

Norbert Lechner

Coordinador del Grupo de Trabajo sobre "Teoría del Estado y de la política" de CLACSO

Javier Martínez

Investigador de SUR

Tomás Moulián

Investigador de FLACSO

Hugo Vilella

Director de ECO

Germán Bravo

Secretario Académico



Comisiones y Grupos

Condiciones y Medio Ambiente de trabajo

El Tercer Seminario del Grupo de Trabajo de CLACSO sobre ese tema se llevó a cabo en los locales del Instituto Nacional de Estudios del Trabajo (INET), en la ciudad de México, durante los días 1, 2 y 3 de abril de 1982. La reunión estuvo organizada por un Comité constituido por Javier Castellanos (INET), Carlos Lara Peniche (Facultad de Psicología de la UNAM), Alejandro Córdova (UAM), Marco Antonio López (UAM), Rodolfo Nava Hernández (UNAM), Marta S. Novick (CEIL), y el Secretario Coordinador del Grupo, Julio César Neffa.

Participaron en la misma 70 científicos sociales y se presentaron 49 contribuciones escritas. El tema central del seminario fue: **"Proceso de trabajo, condiciones y organización obrera"**. Los participantes provinieron de Argentina, Chile, Brasil, Ecuador, Venezuela, Costa Rica, además de un numeroso grupo de científicos sociales mexicanos.

Las contribuciones fueron agrupadas según su temática en 11 sesiones de trabajo, dirigidas cada una por un moderador, con la cooperación de un secretario. La lista de contribuciones aparece en el recuadro.

La discusión de las diversas contribuciones constituyó un notable progreso con respecto a los conocimientos y temas abordados por el grupo en el transcurso de las dos primeras reuniones.

1 La primera sesión estuvo consagrada al tema de la **"Delimitación teórica de las condiciones y medio ambiente de trabajo"** desde una perspectiva latinoamericana, en base a la presentación del Secretario Coordinador del Grupo, centrada sobre la noción del proceso de trabajo.

2 Los **"Métodos de análisis de las condiciones de trabajo"** fueron discutidos en la segunda sesión luego de las presentaciones de

Marta S. Novick, Pedro Matheu, María Teresa Urquiza Prado, Carlos Peniche Lara, Irene Ruiz Ascencio y Julio C. Neffa. La experimentación del Método LEST-CNRS en varios países de la región, así como sus limitaciones y primeros resultados dio lugar a un vivo debate acerca de las posibilidades de analizar individualmente cada uno de los elementos que componen las condiciones de trabajo y del papel que debía asignarse a los mismos trabajadores para evaluarlas.

3 La Tercera Sesión permitió la presentación de las ponencias de Leonel Corona, Roberto Tomasini, Francisco Cepeda Ríos, Jorge Molina Aviles y Arturo Puente L. referidas al tema del **"Desarrollo científico y tecnológico y sus relaciones con el proceso de trabajo y las condiciones de trabajo"**. Hubo un cierto consenso acerca de la no-neutralidad de la ciencia y de la técnica y del deterioro de las condiciones de trabajo como consecuencia de la llamada "organización científica del trabajo".

4 Las **Condiciones de trabajo y de vida de ciertas categorías específicas de la fuerza de trabajo"** permitió, en la Cuarta Sesión, el estudio de la situación de los niños, las mujeres, los docentes, y los trabajadores migrantes a partir de las presentaciones hechas por María Eugenia Velasco, Daniel Ramírez, Marcos Supervielle, Jaime Sepúlveda y María Eugenio Valero y Gilda Canto.

5 Este esfuerzo para conocer más en profundidad la realidad, fue completado en el transcurso de la Quinta Sesión por los trabajos de Alberto Bialacowsky, Pedro Matheu, Sylvia Vega Gleason, Marta Novick, Bila Sorj, Lina Beruto y Francisco Cepeda Flores centrados sobre **"Las condiciones y el medio ambiente de trabajo en algunas ramas de actividad"** como la industria de la construcción, la industria textil, la industria siderúrgica, etc. En cada

una de ellas, el proceso de trabajo adoptaba modalidades específicas para lograr la valorización del capital y el control sobre el colectivo de trabajo.

6 La Sexta Sesión estuvo consagrada al estudio de **"La duración del tiempo de trabajo, incluyendo el trabajo por turnos y el uso del tiempo libre"**. Las contribuciones de Silvia Tamez (et alii), Jesús Segura, Pedro Galín y Luis Lara Tapia permitieron identificar la progresiva extensión del sistema de trabajo por turnos en la región, sus causas y las consecuencias sobre la salud de los trabajadores. La Directora del INET, Lic. Blanca Esponda de Torres hizo una presentación general de las diversas actividades del Instituto, poniendo especial énfasis en los programas de investigación y en la actitud favorable al establecimiento de acuerdos de cooperación y de intercambio con otras instituciones similares, ya sea de manera directa o por intermedio del mecanismo CITALC, recientemente instituido por la OIT, con sede precisamente en México.

7 Los temas relativos a las **"Condiciones de trabajo y la salud en el trabajo"** fueron el objeto de la Séptima Sesión a partir de las exposiciones de Asa Cristina Laurell, Héctor Salazar Olgún, Jusara Bresani, Jorge Palacios Venega, Delmar Borralles Aguilar y Magdalena Echeverría. La mayoría de ellas analizaron el desgaste de la fuerza de trabajo, la fatiga laboral, la carga física y mental del trabajo para poner de manifiesto cómo las condiciones y el medio ambiente de trabajo afectaban el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo.

8 La Octava Sesión estuvo centrada en los problemas del **"Medio ambiente de trabajo"** gracias al aporte efectuado por Javier Urbina, Alvaro Jiménez Osornio, Rodolfo Gutiérrez y Adela Contreras, desde una perspectiva integradora que no se limitó sólo a los efectos fisiológicos.

9 Los **"aspectos psicológicos del trabajo"** fueron abordados en el transcurso de la Novena Sesión, por parte de Irene

Ruiz Ascencio, Carlos Peniche Lara, y Jesús Figueroa, reintroduciendo una dimensión frecuentemente olvidada en los análisis de tipo tradicional.

10 La décima Sesión estuvo consagrada al estudio de las **"Condiciones de trabajo y la acción sindical obrera"**, contando con las interesantes presentaciones de Enrique Rojas, Jaime Grados Espinoza, Israel Núñez, Sotelo y Arteaga, Iván Molina y Leoncio Martins Rodríguez. Las discusiones permitieron relevar la tendencia de las organizaciones sindicales a otorgar una importancia creciente a las condiciones de trabajo en sus planteos reivindicativos, a pesar de la prioridad otorgada al salario y a la estabilidad en el empleo.

11 La última sesión (11ª) permitió la discusión de las relaciones existentes entre **"El proceso de trabajo, la división del trabajo y la participación de los trabajadores en la gestión de las empresas"** a través de las experiencias venezolanas y peruanas de participación por una parte y del análisis crítico de las concepciones de Lenin sobre la organización científica del trabajo por otra. Las ponencias de Héctor Lucena, Pedro Siller y Julio César Neffa fueron las últimas que se presentaron a la Reunión.

La clausura estuvo precedida de la evaluación y de la presentación de las conclusiones de la III Reunión, que fue, sin duda la más importante de las realizadas por el Grupo hasta el presente. Un Comité Editorial seleccionó las ponencias que serán impresas por el INET en su Serie Cuadernos; se designaron a los responsables de proseguir las relaciones del Grupo con la OIT así como de la edición periódica del Boletín Informativo del Grupo. Los miembros fueron estructurados en tres categorías: Permanentes, Asociados e Institucionales Asociados. Se constituyeron 7 EPT (Equipos Permanentes de Trabajo) designándose a los respectivos Coordinadores quienes tienen la Misión de promover y animar los intercambios académicos y la

preparación de las contribuciones en vistas a la próxima Reunión. Desde el punto de vista organizativo se aceptó la propuesta del Secretario Coordinador de constituir un Equipo de Coordinación, integrado por el Editor del Boletín, los Responsables de los Equipos Permanentes de Trabajo, con el objeto de compartir con el Secretario las numerosas responsabilidades que implica un grupo de trabajo que creció desde el punto de vista de sus actividades y del número de sus miembros, hasta alcanzar su talla óptima.

Las opciones teóricas y metodológicas de los miembros del Grupo expresan claramente una concepción del pluralismo académico; el objetivo de constituir un Grupo pluridisciplinario ha sido

alcanzado de manera exitosa, quedando por resolver el problema que representa la existencia de diversas "Escuelas" en cada disciplina y los problemas propios a la constitución de los Equipos Permanentes de Trabajo.

Esta tercera reunión puso de manifiesto que se ha logrado identificar el tema central que articulará las investigaciones de los diversos EPT: **"el proceso de trabajo, y la reproducción de la fuerza de trabajo en el proceso de acumulación del capital"**. Queda ahora por delante la tarea propuesta por varios miembros: intensificar los intercambios con las demás Comisiones y Grupos de Trabajo que tratan los problemas laborales.

PONENCIAS PRESENTADAS

Alberto Bialakowsky (CEIL - Argentina)	Hacia un tratamiento realista de las condiciones y medio ambiente de trabajo.
Julio César Neffa (CLACSO Y CNRS - Francia)	Proceso de Trabajo y Condiciones de trabajo.
Martha Susana Novick (CEIL - Argentina)	Problemas teórico-metodológicos de la aplicación del método LEST-CNRS en América Latina.
María Teresa Urquiza Prado (INDA - Perú)	Aplicación de métodos de análisis de las condiciones de trabajo en empresas autogestionarias. Una experiencia institucional.
Carlos Peniche Lara e Irene Ruiz Ascencio (UNAM - México)	Un modelo para el estudio de las condiciones de trabajo y la seguridad en las empresas automotrices.
Julio César Neffa (CLACSO y CNRS - Francia)	Los métodos de análisis de las condiciones de trabajo.
Jaime Sepúlveda (CSUCA, Costa Rica)	Condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores temporarios en la agricultura centroamericana.
María Eugenia Valero y Gilda Canto (IMSS - México)	Las condiciones de vida y de trabajo de la fuerza de trabajo femenina: El caso de las maquilladoras en México.
Marcos Supervielle (INET - México)	El trabajo de los niños-adolescentes.
Luz María Javiedes (UNAM - México)	Condiciones sociales de los trabajadores migrantes.
Fernando Prudencio Cernadas (INIS - Bolivia)	Proyecto de estudios sobre Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo en el Sector Minero.
Alberto Bialakowsky (CEIL - Argentina)	Responsabilidad y aprendizaje en la industria de la construcción.

Comisiones y Grupos

Sylvia Vega Gleason (UNAM - México)	Condiciones y medio ambiente de trabajo en la industrial textil.
Leonel Corona (UNAM - México)	Tendencias de difusión de la informática y su repercusión en los procesos de trabajo.
Roberto Tomasini (OIT, PNUD)	Estrategias, alternativas de industrialización y sus efectos sobre el empleo.
Juan Carlos Bossio (CEESTEM - México)	Reestructuración industrial y procesos de trabajo.
Francisco Cepeda Ríos (UNAM - México)	Encuesta sobre clase obrera, proceso de trabajo, tecnología y dominación.
Jorge Molina Aviles (UNAM - México)	Conocimiento, producción y sociedad.
María Eugenia Velasco (UNAM, México)	El niño y el trabajo. Consideraciones Generales.
Roberto Alvarado (UNAM - México)	El docente como trabajador
Guadalupe Amaro, Martha Palacios, Silvia Tamez, Rafael Lozano, Eduardo Rosas (INET - México)	Condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores por turnos en México.
Enrique Rojas (ASPA - México)	La jubilación: derecho y obligación.
Jesús Segura (UNAM - México)	Trabajo y tiempo libre.
Pedro Galín (CIAT, OIT)	Condiciones de trabajo y de Vida de los trabajadores por turnos de la industria en el Perú.
Ana Cristina Laurell (UAM - Xochimilco)	Proceso de trabajo y desgaste obrero.
Héctor Salazar Olgún (UAM - Xochimilco)	Proceso de trabajo y desgaste obrero.
Carolina Martínez (UAM - Xochimilco)	La historia natural de la enfermedad en medicina del trabajo.
Jorge Palacios Venega (UNAM - México)	Efectos del medio ambiente en la organización de funciones del sistema nervioso.
Jorge Palacios Venega (UNAM - México)	Reinstalación a las actividades productivas de personas con secuelas de daño cerebral motor.
Luis Lara Tapia (UNAM - México)	Fatiga de Vuelo.
Delmar Boralles Aguilar (UNAM - México)	Consideraciones fisiológicas sobre las enfermedades y accidentes laborales y sus efectos sobre la fuerza del trabajo.
Magdalena Echeverría (AHC - Chile)	Crisis, Trabajo y Salud: un estudio de siete casos.
Javier Urbina y Patricia Ortega (UNAM - México)	Estudio explorativo de los efectos del hacinamiento sobre la ejecución de tareas y la percepción de las características ambientales en el escenario laboral.



Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo - Méx. IV/1982

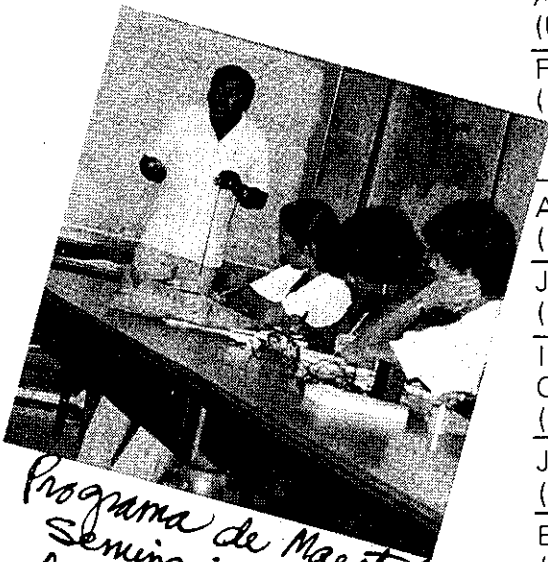


Comité Académico del Programa de Maestría



Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo - Méx. IV/1982.

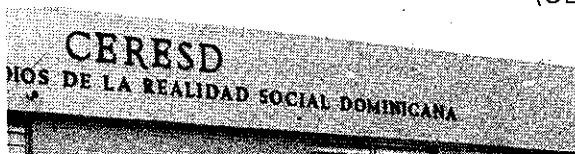
Alvaro Jiménez Osornio (UNAM - México)	Integración de equipos de trabajo en higiene y seguridad industrial.
Fernando Aguirre (INET - México)	Golpe contra objeto como riesgo de mayor incidencia en la industria en México (estudio sobre 7 ramas de actividad económica).
Alejandro Córdova (UAM - Xochimilco)	Trabajo y carácter.
Jorge Cappon (UNAM - México)	Aspectos psicológicos de la inflación.
Irene Ruiz Ascencio y Carlos Peniche Lara (UNAM - México)	Aspectos psicológicos de la higiene y la seguridad.
Jesús Figueroa (UNAM - México)	Psicología aplicada a la Higiene y Seguridad.
Enriqueta Córdova (INET - México)	Estudio de los problemas psicosociales en la organización del trabajo.
Benjamín Domínguez Trejo (UNAM - México)	Implicaciones psicológicas de las políticas sobre el medio ambiente de trabajo.
Carlos Rodríguez Ajenjo (UAM - Xochimilco)	Clase Obrera y salud.
Francisco Cepeda Ríos (UNAM - México)	Investigación de Operaciones y taylorismo.
Jaime Espinoza (UNAM - México)	El papel del sicólogo como asesor de sindicatos.
Rosendo López y Lucrecia Arellano (UAM - Xochimilco)	La cogestión como modelo democrático en las universidades de México.
Pedro Siller (INET - México)	Lenin y la organización del trabajo.
Julio César Neffa (CLACSO y CNRS - Francia)	La experiencia peruana de participación de los trabajadores en la gestión de las empresas 1968-1980: I. Las empresas administradas por sus propios trabajadores (EAT).
Julio César Neffa (CLACSO y CNRS - Francia)	La experiencia peruana de participaciones de los trabajadores en la gestión de las empresas 1968-1980: II. Las empresas de propiedad social.



*Programa de Maestría
Seminario sobre Reforma
Agraria en América Latina*



*Condiciones y Medio Ambiente
de Trabajo -
Méx. - IV/1982*



*Curso de Maestría
en Sociología Rural
del Programa CLACSO/UASD*

Comisiones y Grupos

II Seminario sobre Medio Ambiente y Urbanización

II Seminario sobre Medio Ambiente y Urbanización

Entre el 29 de julio y el 1 de agosto se realizó en Montevideo, en la sede del Centro de Información y Estudios del Uruguay (CIESU), un seminario sobre el tema "Turismo y Medio Ambiente", patrocinado por la Comisión de Estudios Urbanos y Regionales de CLACSO y el International Institute for the Environment and Development (IIED). La organización estuvo a cargo de la Comisión con estrecha colaboración de Jorge Enrique Hardoy, Hilda Herzer y María Graciela Caputo. Participaron alrededor de 25 investigadores y profesionales de Argentina, Brasil, Chile, Perú, Uruguay y Estados Unidos. Este es el segundo seminario que se hace sobre el tema Medio Ambiente y Urbanización, y es intención del grupo continuar en el futuro con los mismos.

El seminario comenzó con una presentación a cargo de Carlos Filgueira (CIESU, Uruguay) quien habló sobre las consecuencias de la masificación del turismo tanto en Uruguay como en la Argentina, haciendo referencia a una investigación desarrollada por el CIESU en 1978, sobre el área turística uruguaya; luego Jorge Enrique Hardoy (CEUR, Argentina) agradeció a las distintas instituciones su colaboración y planteó la posibilidad de continuar el trabajo presente con el esfuerzo coordinado de las instituciones representadas en el seminario. Ese mismo día expusieron sus trabajos: Rubén Pesci (CEPA, Argentina) y Nora Prudkin (Grupo Medio Ambiente, Argentina), Ana María Fasciolo (Grupo Medio Ambiente, Argentina) y David Bower y Mike Miles (U. of North Carolina).

La exposición de Rubén Pesci y Nora Prudkin, "Parque Costero del Sur. Propuesta de creación de una reserva de biosfera" (para el área de Magdalena, prov. de Buenos Aires), hizo referencia a un estudio realizado

con un enfoque integral del medio ambiente, donde el turismo forma parte del mismo.

Tomás Spreahman (Revista **Trazo**, Uruguay) fue su comentarista. Ana María Fasciolo, "Algunas consideraciones para el análisis de la calidad de vida de la población estable de las áreas turísticas", centró su análisis en las características de la población de países en vías de desarrollo, dividiendo el trabajo en 3 partes: caracterización de los asentamientos turísticos, variables de diferenciación de áreas turísticas, y dimensiones de la calidad de vida de las poblaciones estables. Suzana Prates (CIESU, Uruguay) comentó su trabajo. Mario Lombardi, "Los límites del crecimiento turístico", centró su informe en la problemática de la relación entre turismo (internacional) y medio ambiente, con expresa referencia a la realidad uruguaya contemporánea. Abelardo Sánchez León (DESCO, Perú) actuó como comentarista. David Bower y Mike Miles, "Programa sobre el desarrollo de la costa en EE.UU.", comentaron sobre las políticas adoptadas en dicho programa.

El día 30 expusieron sus trabajos: Edgardo Favaro (SEPLACODI, Uruguay), Antonio Brailovsky (Subsec. de Medio Ambiente, Argentina), Danilo Veiga (CIESU, Uruguay) y Patricio Gross (CIDU-IPPU, Chile). Finalizando con una conferencia de Osvaldo Sunkel (CEPAL, Chile). Edgardo Favaro, "Dos enfoques para el análisis de externalidades. Análisis de la interacción pesca vs. turismo en La Paloma", tuvo como objeto analizar los problemas de externalidades que involucran la interdependencia de las funciones de producción, utilizando un análisis tradicional y uno moderno. Su comentarista fue Antonio Evaldo Comune (FIPE, San Pablo, Brasil). Antonio Brailovsky, "Recursos Naturales, Rentabilidad Social y Criterios de Evaluación", discutió en torno a la influencia del ambiente

sobre la economía y de la misma sobre el ambiente. Carlos Filgueira fue su comentarista. Danilo Veiga, "Un enfoque sociológico sobre el turismo y sus relaciones con el medio ambiente", presentó las relaciones entre turismo y medio ambiente, el turismo como proceso social y el medio ambiente y turismo en la costa balnearia uruguaya. Horacio Martorelli (CIEDUR, Uruguay) comentó su trabajo. Patricio Gross, "Medio Ambiente urbano en el caso de Santiago de Chile", hizo una descripción del área metropolitana de Santiago, analizando la concentración de la población, la expansión territorial, la marginalidad urbana, el desarrollo económico, el deterioro, la obsolescencia física y la contaminación atmosférica e hídrica; mencionando la actual política de desarrollo urbano en Chile. Antonio Cravotto (CLAEH, Uruguay) actuó como comentarista. La conferencia de Osvaldo Sunkel tuvo como tema central cómo considerar al medio ambiente como parte activa dentro del desarrollo de un país.

El día 31 expusieron sus trabajos, Sara Rietti (Grupo Medio Ambiente, Argentina), Mariano Arana (Grupo de Estudios Urbanos, Uruguay) junto con Daniel Panario (CINVE, Uruguay), Jorge Morello (FLACSO, Argentina) y Walter Graiño (Uruguay).

Sara Rietti, "Actividad turística e industrial - conflictos e influencias recíprocas", intentó mostrar cómo la complementación de las actividades turísticas e industriales ayudan a diversificar el sistema de actividades, disminuyendo su vulnerabilidad. Ernesto González Posse (CINVE, Uruguay) actuó como comentarista. Mariano Arana y Daniel Panario, "Algunas consideraciones sobre las áreas costeras", realizaron un análisis descriptivo del medio natural, de los aspectos de la estructuración territorial del área costera uruguaya, su turismo, medio ambiente, paisaje y aspectos económicos. Jorge Enrique Hardoy fue su comentarista. Jorge Morello, "Ecología, preferencias turísticas y ambientes extraurbanos", analizó los tipos de preferencia en cuanto a espacios no urbanos, características generales de esos ambientes, y alguna información

Comisiones y Grupos

III Seminario de Historia Urbana

ecológica que pueda servir de base para su planificación y gestión. Heraclio Pérez (CIESU, Uruguay) comentó su trabajo. Walter Graiño, "Metodología de estudio de impacto del medio ambiente en proyectos de inversión", elaboró una metodología para el estudio de la laguna de Diarío (Uruguay). Hugo Isnardi (Intendencia M. Maldonado), actuó como comentarista.

Algunos de los problemas expuestos sobre la costa uruguaya pudieron ser percibidos directamente por los participantes durante una recorrida que se realizó la última jornada.

El seminario concluyó con una discusión del grupo, en forma abierta, sobre distintos puntos surgidos a lo largo del mismo, así como también su futuro plan de acción, acordándose realizar el año próximo el III Seminario sobre Medio Ambiente y Urbanización que tendrá como sede Santiago de Chile, en colaboración con CIDU y CEPAL. Con este fin se propusieron distintos temas:

- El problema ambiental de pequeños y medianos asentamientos.
 - El problema de la gestión ambiental.
 - La decodificación del lenguaje para los procesos de participación y gestión ambiental.
 - Las consecuencias socioeconómicas y ambientales de la expansión de fronteras agropecuarias.
 - La gestión del estado frente a los eventos catastróficos.
- Se acordó escribir un documento base que fijaría los objetivos de la reunión —contenidos y temas— que se distribuirán entre los participantes 3 meses antes de la misma.

Los contenidos de este II Seminario serán publicados próximamente, continuando la serie iniciada con la primer publicación.



Entre los días 12 y 13 de abril se realizó en Santiago de Chile el III Seminario de Historia Urbana "**Condiciones de vida en las ciudades del Cono Sur de América Latina entre 1850 y 1940**". Fue patrocinado por la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, la Dirección de Investigaciones de la Vicerrectoría Académica y del Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano (CIDU-IPU) de la Pontificia Universidad Católica de Chile y el Centro de Investigación de Planificación y Medio Ambiente (CIPMA).

La coordinación general del encuentro estuvo a cargo de María Elena Langdon y participaron de él jóvenes investigadores de Chile, Argentina y Uruguay.

Los trabajos presentados fueron los siguientes: "**Condiciones de vida del norte mancomunal. 1901-1907**", de Ximena Cruzat (Chile); "**La visión del mundo del obrero mancomunal. 1901-1907**", de Eduardo Devés (Chile); "**Cañarcillo: Placilla y condición obrera**", de Angélica Illanes (Chile); "**La ley de arrendamientos de 1925**", de Vicente Espinoza (Chile); "**Condiciones de vida en San Miguel de Tucumán. 1895-1914**", de Carlos Paolasso y Alberto Nicolini (Argentina); "**Pobreza marginal en Buenos Aires. 1880-1914**", de Leandro Gutiérrez y Ricardo González (Argentina); "**Condiciones de vida y estilo de desarrollo. El caso uruguayo en la primera mitad del siglo XX**", de Jaime Klaczko (Uruguay); "**La renta de la tierra en los últimos cien años**", de Francisco Sabattini (Chile); "**La vivienda obrera en los ingenios azucareros tucumanos**", de Olga

Paterlini de Koch; "**La vivienda popular en Rosario a fines del siglo XIX**", de Jorge E. Hardoy; "**El problema de la vivienda en Montevideo. 1889-1930**", de Juan Rial, y "**Los conventillos de Santiago y su efecto en la calidad de vida. 1910-1930**", de Isabel Torres Dujisin.

En la última jornada se discutieron tres trabajos: "**Vivienda en Buenos Aires. Ideas y realidades de la arquitectura residencial en Buenos Aires a fines del siglo XIX**", de Graciela Viñuales (Argentina); "**Condiciones higiénicas en los barrios populares de Santiago de Chile en la década de 1910**", de María Elena Langdon (Chile), y "**Enfermedad, ambiente urbano e higiene social. Rosario entre fines del siglo XIX y comienzos del XX**", de Diego Armus (Argentina).

Actuaron como comentaristas investigadores y profesores universitarios chilenos, entre ellos, Julio Pinto Vallejo, Eduardo Muñoz, Francisco López, Guillermo Geisse, Fernando Salamanca, Rolando Mellafe, René Martínez, Eliana Caraball, Patricio Gross, Sergio Galilea, René Salinas y Armando de Ramón.

La fertilidad de la temática de las condiciones de vida material fue lo suficientemente estimulante como para sentar las bases de un próximo encuentro a realizarse en 1983, en la ciudad de Tucumán (Argentina).

Un resumen sumario de las ponencias aparecerá próximamente en EURE. El conjunto de los trabajos serán publicados en un número especial de la Revista de la Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP, México).

Becas y cursos Becas y cursos Becas y cursos

Para esta sección se cuenta con la colaboración de la Fundación José María Aragón, Perú 263, 3er. P., 1067 Buenos Aires

PROGRAMA PARA EL GRADO DE MASTER EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO

Organismos patrocinantes: Institute of Social Studies, La Haya; Gobierno de los Países Bajos.

Dirección: Institute of Social Studies, P.O. Box 90734, La Haya, Países Bajos.

Idioma: Inglés.

Fecha de inicio y duración: 15 meses. El Programa consiste en el trabajo del curso (en el período septiembre-mayo) y en la

preparación de una tesis, (en el período junio-diciembre).

Requisitos: Poseer alta calificación académica, demostrada claramente en la labor científica de alguna de las ciencias sociales.

Se deberá entregar un plan detallado de los estudios que se desean seguir en el Instituto. Idioma inglés,

patrocinio del organismo empleador y tener menos de 40 años.

Inscripción: En la Embajada de los Países Bajos en el país del candidato, hasta 7 meses antes de comenzar el Programa (en Argentina: Maipú 66, 1084 Buenos Aires).

Becas: Del Gobierno de los Países Bajos que cubren gastos de viaje y estadía.

CURSO DE POS-GRADUACAO EM DESENVOLVIMENTO AGRICOLA

O Curso de Pós-Graduação em Desenvolvimento Agrícola, que funcionou entre 1976 e 1981 no âmbito da Escola Interamericana de Administração Pública da Fundação Getúlio Vargas - EIAP/FGV, foi transferido, com seus programas, linhas de pesquisa e corpo permanente, para o Instituto de Ciências Humanas e Sociais da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, onde promoverá Exame de Seleção do seu Mestrado em Desenvolvimento Agrícola nos dias 16 e 17 de setembro de 1982, para candidatos residentes em território nacional, e na primeira semana desse mesmo mês para os residentes em outros países da América Latina. O Curso de Pós-Graduação em Desenvolvimento Agrícola - CPDA, tem como objetivo criar situações de ensino-aprendizagem e de pesquisa, capazes de facilitar a aplicação e consolidação de conhecimentos, e propiciar as bases fundamentais para a formação de docentes, pesquisadores e técnicos habilitados para o manejo do instrumental teórico e analítico das **ciências sociais**, e na sua aplicação à problemática da agricultura. Para atender a esses objetivos, formulou-se uma estrutura curricular dentro de três linhas básicas de ensino:

Análise dos processos econômico-sociais inerentes à conformação da estrutura produtiva e das relações de produção na agricultura em suas interações com os demais setores da economia e da sociedade brasileiros, destacando as modificações e/ou continuidades que se manifestam no decorrer do processo de desenvolvimento de uma economia capitalista, bem como o impacto dessas manifestações na conformação das classes sociais na agricultura.

Análise da estrutura sócio-política do país e da sua história recente, abrangendo o estudo dos seus agentes e planos de ação af incluída sua dimensão ideológica, visando ressaltar o papel do Estado como formulador da política econômica e das suas vertentes especificamente agrícolas e agrárias, entendidas como o campo de debate e de negociação dos projetos dos diversos segmentos sociais envolvidos na problemática da agricultura nacional.

Uma formação instrumental que permita a atuação do futuro profissional na realização de pesquisas, formulação de estratégias e projetos de desenvolvimento agrícola e no planejamento do setor. O Curso de Pós-Graduação em Desenvolvimento Agrícola pretende atingir este objetivos através de uma

perspectiva interdisciplinar, que privilegie uma visão ampla do conjunto de relações que compõe a chamada questão agrária nacional. Nesse quadro, entende-se que é com o concurso das ciências sociais — a economia, a política, a sociologia, a história, a antropologia —, unificadas em torno a uma temática específica; que se reunirão as condições efetivas para a interpretação das mudanças e continuidades nas relações econômicas, sociais, políticas e ideológicas que constituem o processo de desenvolvimento da agricultura brasileira.

O Curso, com duração média de 24 meses, terá início em março de 1983. Informações necessárias para inscrição dos interessados:

Guillermo Palacios
Coordenador do Curso de Pós-Graduação
em Desenvolvimento Agrícola
Universidade Federal do Rio de Janeiro
Rua Pacheco Leão 2040, Horto Federal
22460 Rio de Janeiro, RJ, Brasil



Becas y cursos ~~Becas y cursos~~ ~~Becas y cursos~~ ~~Becas y cursos~~

BECAS DE POSTGRADO E INVESTIGACION EN ALEMANIA.

Becas del servicio alemán del intercambio académico.

Tipo de becas: Para realizar estudios de postgrado o trabajos de investigación en universidades y otros centros de estudio en Alemania durante el año lectivo 1983-84.

Requisitos: Título universitario con promedio no menor a 7 —edad máxima 31 años— conocimientos del idioma alemán—, presentar el programa y centro de estudio elegido en Alemania para realizar los estudios de postgrado o investigación. No hay requisitos especiales o límites de edad para investigadores formados que soliciten beca para viajes de estudio con duración no mayor a los tres meses.

Gastos que cubre la beca: Viaje de ida y vuelta, asignación mensual y gastos de estudio: curso de idioma alemán.

Informes e inscripción: Las personas

interesadas deberán dirigirse a la Embajada de la República Federal de Alemania en su país (en Argentina: Maipú 938, 1006 Buenos Aires) o al Instituto Goethe (en Argentina: Corrientes 319, 1043 Buenos Aires).

Cierre de inscripción: 10 de septiembre de 1982.

Becas de la Fundación Alexander Von Humboldt.

Tipo de becas: De postgrado, en disciplinas científicas y humanistas (postdoctorado). Sólo se conceden para proyectos concretos de investigación pero no para ampliar estudios, ni para breves estadías informativas, ni tampoco para viajes culturales.

Requisitos: Son becas para científicos que hayan concluido sus estudios superiores y superado un examen equivalente al doctorado alemán, acrediten experiencia

profesional en la enseñanza o la investigación, a nivel universitario o centros de investigación, exhiban publicaciones como fruto de aquel trabajo, buen conocimiento del idioma alemán, edad máxima 40 años, constancia de haber sido admitido en el lugar elegido.

Duración: Las becas, pueden solicitarse primeramente para un período de 6 a 12 meses, pudiendo ser prorrogadas, a petición del interesado, hasta una duración máxima total de 24 meses.

Monto y gastos que cubre la beca:

Viaje de ida y vuelta, beca para un curso alemán, manutención del becario, esposa e hijos que acompañan al becario.

Información y solicitudes: Las becas Humboldt, pueden solicitarse en cualquier fecha a través de las representaciones diplomáticas o consulares alemanas.

BECAS PARA PROFESORES VISITANTES Y POSTDOCTORADO SOBRE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS EN LA UNIVERSIDAD DE PITTSBURGH

Para más detalles y formularios dirigirse al Center for Latin American Studies, 4E04 Forbes Quadrangle, University of Pittsburgh, PA 15260.

A través de un generoso aporte de la Fundación Andrew W. Mellon, el Centro para Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Pittsburgh ofrece anualmente, para el período 1981-84, una cátedra para profesores visitantes y una beca para estudios postdoctorales para realizar estudios latinoamericanos relacionados con disciplinas de las ciencias sociales, humanidades y profesiones sociales.

Para ambos premios se requiere el dominio del idioma inglés y del español o portugués. El profesor visitante y el becario serán destinados a una de las 17 escuelas o departamentos asociados a nuestro Centro: Antropología, Comercio,

Economía, Educación, Artes, Geografía, Lenguas Hispánicas y Literatura, Historia, Biblioteca y Ciencias de la Información, Lingüística, Música, Ciencia Política, Salud Pública, Relaciones Públicas e Internacionales, Estudios Religiosos, Trabajo Social y Sociología.

Establecido en 1964, el Centro ha desarrollado uno de los más elevados programas de estudios latinoamericanos en el mundo en términos de cuerpo docente, biblioteca, servicio de información, investigación y publicaciones, y ofertas de cursos. El cuerpo de profesores asociado está conformado por 50 especialistas en ciencias sociales, humanidades y profesiones sociales, quienes enseñan más de 100 cursos de estudios latinoamericanos por año.

La extensa colección de libros latinoamericanos está compuesta de más de 160.000 ejemplares y cerca de 4.000 títulos.

Cátedra para Profesor Visitante

La adjudicación es por un término

(otoño e invierno) y está abierta a destacados estudiosos de los Estados Unidos, América Latina, Europa y de cualquier otra parte del mundo. Se requerirá del profesor visitante que conduzca dos seminarios de graduación, o un seminario y que organice un ciclo de conferencias o que participe en un proyecto conjunto de investigación. El principal objetivo de este programa es brindar al cuerpo de profesores y estudiantes de Pittsburgh la posibilidad de intercambiar y recibir nuevas ideas, metodologías e investigaciones en el área.

Beca postdoctoral

La beca postdoctoral Mellon para estudios latinoamericanos abarca dos períodos (preferentemente otoño e invierno o invierno y primavera); está abierta a estudiantes juniors (también de todas nacionalidades) con graduación doctoral. Se le pedirá al becario que enseñe en uno de los cursos de posgraduados y en uno de los seminarios de graduación; uno de éstos podría ser reemplazado por otra actividad académica que sería arreglada de común acuerdo.

Becas y cursos Becas y cursos Becas y cursos

CURSOS DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI) PARA 1983.

Sede de los cursos: IMF Institute, (International Monetary Fund) Washington D.C. 20431, USA.

Cursos programados para 1983:

CURSO SOBRE TECNICAS DE ANALISIS ECONOMICO:

I — 23 de mayo al 15 de julio de 1983, en francés. Cierre de la inscripción: 30/12/1982.

II — 24 de enero al 28 de marzo de 1983, en inglés. Cierre de la inscripción: 10/9/82.

CURSO SOBRE FINANZAS PUBLICAS.

I — 1º de agosto al 7 de octubre de 1983, en inglés. Cierre de la inscripción: 4/3/83.

II — 17 de enero al 25 de marzo de 1983, en francés. Cierre de la inscripción: 13/8/82.

CURSO SOBRE ANALISIS ECONOMICO Y POLITICA FINANCIERA.

I — 15 de agosto al 16 de diciembre de 1983, en inglés. Cierre de la inscripción: 1º/4/83.

II — 10 de enero al 13 de mayo de 1983, en español. Cierre de la inscripción: 16/7/82.

PROGRAMACION Y POLITICA FINANCIERA.

I — 12 de septiembre al 2 de diciembre de 1983, en francés. Cierre de la inscripción: 29/4/83.

II — 2 de mayo al 22 de julio de 1983, en inglés. Cierre de la inscripción: 2/12/82.

METODOLOGIA DE BALANZA DE PAGOS:

I — 28 de marzo al 20 de mayo de 1983, en inglés. Cierre de la inscripción: 5/11/82.

II — 13 de junio al 5 de agosto de 1983, en inglés. Cierre de la inscripción: 5/11/82.

Requisitos: Se ofrecen a funcionarios de los ministerios y entidades públicas cuyas funciones se relacionan con los temas de los cursos, (especialmente de los ministerios de hacienda o economía y bancos centrales) que hayan desempeñado durante varios años cargos que entrañen la formulación o ejecución de decisiones de política financiera y que tengan una formación básica en economía.

Idioma: Los participantes deberán

conocer el idioma del curso.

Programa: En la Fundación Aragón, pueden consultarse en detalle, los programas de cada curso.

Becas: Del Fondo Monetario Internacional, que cubren gastos de viaje de ida y vuelta en avión entre el lugar de residencia y Washington. En el curso de análisis económico y política financiera, el Fondo cubre los gastos de viaje de ida y vuelta del cónyuge.

El Fondo Monetario Internacional, cubre los gastos de alojamiento del becario y su conyuge. Asimismo, se concede a cada participante una asignación de U\$S 25 diarios, que tiene por objeto cubrir los gastos de las comidas y otros gastos menores.

Inscripción: Los interesados deberán solicitar los formularios de inscripción al Fondo Monetario Internacional (FMI) o a la Fundación Aragón y entregarlos debidamente completados a: The Director, IMF Institute, International Monetary Fund, Washington D.C. 20431, USA, con tiempo suficiente para la inscripción.

PROGRAMA ESPECIAL DE MESTRADO EM ECONOMIA REGIONAL E URBANA

O Programa Especial de Mestrado em Economia com Especialização em Economia Regional e Urbana foi criado em 1978, sob os auspícios de o Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) e do Instituto de Planejamento Econômico e Social (IPEA), envolvendo o Instituto de Pesquisas Econômicas e a Faculdade de Economia e Administração da Universidade de São Paulo, como entidades acadêmicas. O Programa, administrado pela Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas (FIPE), visa a oferecer oportunidade a estudantes latino-americanos que queiram iniciar ou desenvolver seus conhecimentos na área de economia urbana e regional, a fim de capacitá-los ao trabalho com os problemas gerados pelo acelerado processo de urbanização na América

Latina e suas repercussões sobre as economias regionais. Os elementos selecionados engajar-se-ao em atividades acadêmicas, na Universidade de São Paulo, durante um período mínimo de 16 meses (3 semestres acadêmicos). Um período adicional será dedicado à elaboração de dissertação sobre um tema da problemática urbana e regional que capacitará o candidato à obtenção do título de Mestre em Economia.

com Especialização em Economia Regional e Urbana os economistas e outros profissionais com curso superior, que tenham interesse por problemas da área. O Programa admitirá, em 1983, cerca de vinte estudantes provenientes de diversos países da América Latina.

A **seleção** será feita em função do potencial acadêmico e experiência

profissional de cada postulante, avaliados através do exame das informações contidas nos documentos enviados.

As **inscrições** deverão chegar a São Paulo no máximo até 31 de outubro de 1982, devendo ser remetidas diretamente à FIPE ou por intermédio das representações do BID em cada país. Neste caso, a data limite para encaminhamento às representações locais do Banco será 15 de outubro de 1982.

O formulário de inscrição poderá ser obtido junto às representações do BID em cada país ou diretamente na FIPE, em São Paulo, no endereço abaixo:

Programa FIPE-BID — Economia Urbana Cidade Universitária Tel. 211-0411 (ramal 287) Caixa Postal 11.474 — Agência Pinheiros — CEP 01000 — Sao Paulo — Brasil.

Otros programas

IV Curso de Maestría en Sociología Rural

En el marco de la resolución de la II Asamblea General de CLACSO, sobre "CURSO AVANZADO LATINOAMERICANO EN SOCIOLOGIA RURAL" (1), concluyó el 30 de Octubre de 1981 la primera fase del IV Curso de Maestría en Sociología Rural. Tal como estaba previsto el mismo se desarrolla en la República Dominicana, y responde en sus objetivos a lo especificado en la resolución originaria.

Esta primera fase docente abarcó un período de cuarenta semanas, finalizando con la presentación de un diseño de investigación de tesis por parte de cada uno de los veintisiete estudiantes del curso.

En el **Area de Sociología** se impartieron asignaturas correspondientes a la Teoría Sociológica y a Sociologías Especializadas, como Espacios Rurales y Urbanos, Economía y Sociedad Campesina, Sociología de las Familias Rurales, Sociología Rural, etc.; como así también, a propósito de la cuestión rural se abordó la problemática del Estado en América Latina, los procesos migratorios, la planificación rural, etc.

En el **Area Económica**, se tuvo como eje central la problemática de la Renta del Suelo, así como la articulación economía campesina-capitalismo.

En el **Area de Historia**, los cursos giraron en torno a la historia agraria de la región, poniendo el énfasis en el área del Caribe.

Se organizó el **Area de Metodología y Estadística**, la cual contribuyó a proporcionar los instrumentos epistemológicos, metodológicos y técnicos básicos para el análisis de la realidad rural.

Finalmente a través de diversos **seminarios especializados y conferencias**, se persiguió poner en contacto a los estudiantes con una serie de problemáticas relevantes en América Latina, tal es el caso de los procesos de reforma agraria en la

región.

La primera fase del programa se organizó en seis períodos académicos, con una duración promedio de mes y medio cada uno. Como se tenía previsto que al final de esta fase los estudiantes debían elaborar sus diseños de investigación de tesis, se organizó un programa de tutorías a partir del tercer período académico, así como dos seminarios de tesis en los períodos quinto y sexto. Se impartieron veinticuatro asignaturas correspondientes a las respectivas áreas, y cuatro seminarios.

Se contó con la participación de un selecto número de profesores especializados en Ciencias Sociales, veinticuatro en total, todos en calidad de invitados. De estos, doce fueron extranjeros, y doce pertenecientes a la UASD. El conjunto de profesores participantes fue el siguiente:

Extranjeros: Guillermo Flishman, Horacio Sormani, Graciela Gutman, Guillermo Hoyos, Elizabeth Fox, Marielle Martínez, Carlos Borsotti, André Corten, Rigoberto Lanz, Horacio Stagno, Maruja Acosta y Francisco Oliart.

Nacionales: Roberto Cassa, Carlos Ascuasiatti, Wilfredo Lozano, Frank Báez, Isis Duarte, David Alvarado, Nelson Ramírez, Fernando Tejada, Frank Rodríguez, Susana Elizabeth Gamez, Edylberto Cabral y Pedro Catrain.

ORGANIZACION DE LA SEGUNDA FASE:

Tal como se había previsto la segunda fase del curso de Maestría estará dedicado fundamentalmente a la realización de las investigaciones de tesis exigidas para la obtención del título de Magister. En tal sentido para esta fase se ha organizado una serie de actividades que consisten en un programa de tutorías y un programa de seminarios como complemento y apoyo a las

investigaciones de tesis. Asimismo se contempla la realización de un Seminario sobre Desarrollo Rural en el Caribe; el mismo tendrá como eje central ponencias realizadas por los estudiantes de la Maestría, que de hecho representan avances de sus investigaciones de tesis.

PROGRAMA DE BECAS:

La **primera fase** que acaba de concluir contó con el financiamiento para que la totalidad de los estudiantes tuvieran dedicación a tiempo completo al Programa. Dicho financiamiento consistió en: nueve becas del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO); nueve becas de la Fundación Friedrich Ebert; cinco becas de la Secretaría de Estado de Agricultura en la República Dominicana; dos becas de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), en su programa de Perfeccionamiento Docente; una beca del Centro de Estudios Dominicanos para la Educación (CEDE); una beca del Instituto Nacional de Estabilización de Precios (INESPRES); y una beca de la Universidad Nacional de Honduras.

Para la **segunda fase** del programa se cuenta con un financiamiento más reducido. El mismo asciende a diecinueve becas distribuidas del siguiente modo: cuatro becas otorgadas por CLACSO; cinco becas otorgadas por la Fundación Friedrich Ebert; una beca otorgada por el CEDE; cinco becas otorgadas por la Secretaría de Estado de Agricultura; dos becas de la UASD; una beca por INESPRES, una beca por la Universidad Nacional de Honduras.

NOTAS

(1) "David y Goliath" N° 38-39 Enero-Junio/Julio-Diciembre 1980. Pág. 7.

Se reseña características del curso, objetivos, organización del programa académico, orientación docente y realización del Programa,

Reseñas

Durante los últimos meses de 1981 y los primeros de 1982 fueron publicados varios trabajos que exponen resultados de actividades de investigación propiciadas por CLACSO y/o realizadas por sus Centros Miembros. El siguiente es un listado de algunos de ellos. La nómina ha sido confeccionada de acuerdo con el material recibido por el Programa de Publicaciones, de modo que expresa sólo fragmentariamente la producción científico-social de la región. Tampoco se han incluído las revistas editadas por dichos Centros. Los comentarios que acompañan a cada título han sido tomados de las respectivas presentaciones adjuntas a los mismos, de manera que no representan posición alguna del Programa de Publicaciones del Consejo.

DESCO (Perú)

El Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO) ha publicado, en la Serie Estudios, **Hacia una cultura nacional popular**, de Tokihiro Kudó (Lima, 132 págs.). Desde hace algún tiempo el tema de la cultura en general y la identidad cultural en particular están a la orden del día tanto en el medio político como en el académico. El problema de la identidad nacional es tan viejo como la conquista. Desde la época de Tupac Amaru la idea de un país por realizar, de una nación en formación está presente en muchos de los pensadores políticos y líderes del movimiento popular. Es en última instancia un problema de democracia, que tiene sus raíces en un fenómeno de superposición de la cuestión étnica y de la de clase. Superando la cuestión jurídico-política, toca vitalmente a todas las esferas de la sociedad civil, como una cuestión de hegemonía cultural de la organización autónoma de los habitantes de esta parte del mundo en su proceso de emancipación verdaderamente humana, política y social. El texto se divide en tres partes. En

la primera, bajo el título "Acercamiento a la cultura popular", se intenta precisar la perspectiva del trabajo sobre la cultura popular enfocando el problema del papel de los intelectuales en el proceso de consolidación de proyecto nacional popular. En la segunda, "El problema nacional en el Perú contemporáneo", se indagan, someramente algunos planteamientos significativos sobre el proyecto nacional en el país en las últimas décadas. Por último, en la tercera parte, "Algunas notas para el debate actual", se hace referencia particularmente al significado de la cultura en el sentido de que el problema nacional popular aquí y ahora es una cuestión de la emancipación verdaderamente humana de la inmensa masa secularmente postergada del país. Este trabajo no es una investigación histórica, sino que a través de él se intenta un cierto ordenamiento del tema visto desde el ángulo de la identidad cultural.



Otro título que se suma al catálogo de DESCO es **América Latina y la crisis de hegemonía norteamericana** (Lima, 1982, 323 págs.), texto escrito por Luis Maira. Todos los trabajos que integran este libro buscan alcanzar una comprensión más lúcida y fecunda del impacto que los intereses norteamericanos tienen en nuestra región, superando así la visión maniquea que culpa de todo al gobierno norteamericano. Los trabajos presentados desarrollan el por qué del fracaso de la política de Carter, las condiciones que permitieron el ascenso al gobierno de Ronald Reagan y del llamado grupo neo-conservador. Finalmente, son analizadas las políticas de la actual administración norteamericana para América Latina, y en especial para Centro América. El libro es expresión de la colaboración institucional entre el CIDE (de México) y DESCO.

CISEA (Argentina)

El Centro de Investigaciones Sociales sobre el Estado y la Administración (CISEA), de Buenos Aires, ha iniciado la publicación de **El Bimestre político y económico** (núm. 1, enero-febrero 1982, 72 págs.), iniciativa destinada a contribuir al ordenamiento del pasado cercano, para lo cual la primera necesidad que se le planteó a los editores fue la de lograr una presentación sistemática que permitiera repasar lo ocurrido de una manera sencilla, evitando el riesgo de pasar por alto sucesos importantes. El que la solución haya sido la confección de una cronología interrelacionada de los hechos políticos y económicos da una idea de la complejidad de la información que se hace necesario procesar. Para la realización de la cronología se tomó como base las informaciones aparecidas en todos los diarios que se editan en Buenos Aires y en las revistas más importantes del país.

El Bimestre económico y político incluye tres secciones: "Cronología", exposición de la masa de hechos ocurridos, para su interpretación y análisis por los lectores; "Los temas del bimestre", material más subjetivo que el anterior que expone en forma agrupada y sistemática la información; "Documentos", en la que se transcriben algunos de los producidos en el período y que por su importancia merecen una lectura detallada e integral.

La publicación aspira contribuir al debate sobre la democracia en Argentina, centrándose en dos aspectos: uno hace a la sociedad en sí, a su funcionamiento, a su realización, a la reconstrucción institucional y funcional del Estado.

El otro hace a la Argentina económica, donde se tratará de las fuentes de crecimiento de un país que ya no es el granero del mundo y que ha dejado de creerse industrial. Al frente del Comité Editorial responsable se encuentra el economista Roque Carranza. Los interesados deben dirigirse a Av. Pueyrredón 510, 6º piso/1032 Buenos Aires, Argentina.

CIESUL (Perú)

A los pocos días de haberse iniciado, militarmente, el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, el Centro de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de Lima (CIESUL) organizó una mesa redonda sobre el mismo, en cuyo transcurso fueron expuestos varios puntos de vista, los que apuntaron a tratar al conflicto desde diferentes ópticas: histórica, geopolítica, política y jurídica. Tales exposiciones fueron hechas por el Dr. Fernando Rosas ("Las Malvinas y el imperialismo británico: perspectiva histórica"), el Gral. (r) Edgardo Mercado Jarrín ("Análisis estratégico y del TIAR"), el Dr. Julián Licastro Giménez ("Soberanía nacional y soberanía política") y el Dr. Andrés Aramburú Menchaca ("Algunos aspectos del derecho internacional y la coyuntura actual").

Como es lógico, con el devenir de los acontecimientos se hizo preciso la introducción de un ensayo que, además de tratar las diferentes circunstancias y hechos que se fueron suscitando, enfocara el tema de las Malvinas con la racionalidad propia de la economía. Tal documento ("Implicancias políticas y económicas del conflicto de las Malvinas") fue especialmente preparado por el Dr. Jorge Dubrovsky Grodek. Los cinco ensayos, finalmente, fueron reunidos en un volumen prologado por Juan Marthans León, cuyo título es **Las Malvinas ¿conflicto americano?** Centro de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de Lima, 1982 (121 págs.).

Con esta publicación, la Universidad de Lima y, particularmente, el CIESUL cumplen con su indismutable tarea de difusión cultural, a la vez que se convierten esencialmente en el vocero de los sentimientos de todos y cada uno de los peruanos.

Hoy en día el conflicto surgido en abril de 1982 ha cesado, pero la presente publicación siempre guardará actualidad porque la hermana República Argentina más que una victoria buscó y seguirá buscando una justa reivindicación. Sólo cuando se logre esto el

diferendo anglo-argentino dejará de tener actualidad y abrirá sus puertas definitivamente, a la historia. Latinoamérica, en pleno, es testigo de excepción de los hechos ocurridos en más de sesenta días. Quien diga que hay paz está equivocado, lo que existe realmente es una tregua guiada por la razón y la injusticia. Quien diga que hay vencedores y vencidos, está equivocado, porque solamente quedan reivindicaciones que obtener.

En este caso, como siempre, la verdadera paz será el lógico resultado de la justicia, y la justicia se logrará cuando Argentina tome posesión, definitivamente, de sus derechos en las Malvinas. Sólo así habrá paz."

IIE-PUCE (Ecuador)

El Instituto de Investigaciones Económicas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (IIE-PUCE) ha editado **La investigación socio-económica en el Ecuador: Reflexiones acerca del método** (selección de textos e introducción de F. Rosero Garcés, Quito, 1982, 162 págs.), atendiendo al propósito básico de encaminar sus investigaciones hacia una mejor y más acertada comprensión de los fenómenos que se desencadenan en el interior de las estructuras económicas, y sociales del Ecuador. En este marco, el IIE presenta una serie de artículos de destacado valor en el ámbito de la investigación agrícola, industrial, política, económica, preparados fundamentalmente por investigadores de este Centro, así como también trabajos presentados en un seminario interno realizado entre el 23 y 27 de noviembre de 1981. Esta selección no pretende dar una respuesta acabada a los problemas planteados por los métodos y técnicas empleados en las investigaciones socio-económicas: más bien aspiran a iniciar una discusión en torno a los principales obstáculos teóricos y metodológicos que afectan al desarrollo de las ciencias sociales en América Latina y especialmente en Ecuador, con el fin de analizarlos críticamente y sugerir alternativas.

CIEDUR (Uruguay)

Continuando la serie Colección Temas Nacionales han aparecido otros tres fascículos, los cuales giran en torno de la misma temática. El nº 5, denominado **La sociedad rural uruguaya**, de Horacio Martorelli (48 págs.), intenta un enfoque diferente. Se rechaza la creencia de que el futuro de la sociedad uruguaya esté en el campo, afirmando que hay otros elementos presentes en su estructura. Aquella concepción que define al campo como un todo homogéneo sólo sirve a menguados intereses sectoriales. Por el contrario, la complejidad de la sociedad rural implica hablar de su heterogeneidad, sus conflictos y contradicciones, de sus grupos, estratos, formas culturales, etc. El

nº 6, **La política agraria uruguaya. Una visión histórica**, Indalecio Perdomo (49 págs.), tiene por objetivo mostrar el marco de condiciones internas y externas de orden económico, social, político e ideológico, en el cual se han generado las diversas políticas económicas que se han puesto en práctica para influir sobre la realidad agropecuaria. Desde diversas ópticas se ha destacado la incidencia de las acciones del Estado sobre la economía en general y el sector agropecuario en particular, de lo cual deriva la relevancia que tiene el estudio de las características que han asumido estas acciones y su incidencia en la conformación del proceso económico nacional.

El nº 7 es **La problemática agraria uruguaya. Una visión integral**, de José M. Alonso (45 págs.). En la primera parte se presenta una síntesis integral de la evolución histórica del sector, retomando y articulando los distintos aspectos tratados en los anteriores fascículos que integran la serie. La segunda parte desarrolla con mayor extensión la problemática agraria en la coyuntura actual y discute las perspectivas que se abren a partir de esa evolución reciente. Estos tres fascículos (Montevideo, 1982) completan una serie de cinco elaborados por investigadores del CIEDUR como resultado de un trabajo subsidiado por el Programa de Asistencia a Grupos Académicos,

que propiciaron CLACSO y la agencia sueca SAREC.

Los textos son coedición del Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo Uruguay (CIEDUR) y de la Fundación de Cultura Universitaria. Los interesados deben dirigirse a ésta, 25 de Mayo 537, Montevideo, Uruguay.

CIESE (Ecuador)

Con el sello de Ediciones CIESE ha aparecido el libro de Jorge Trujillo, **Los oscuros designios de Dios y del Imperio. El Instituto Lingüístico de Verano en el Ecuador** (Quito, 1981, 138 págs.). El 22 de mayo de 1981 el presidente Jaime Roldós Aguilera firmó el decreto N° 1159 que dio por terminado el contrato que mantenía desde 1952 el Ejecutivo con el Instituto Lingüístico de Verano, de la Universidad de Oklahoma, Estados Unidos. Con esta medida, el gobierno ecuatoriano dio una respuesta a los planteamientos y demandas de las organizaciones campesinas e indígenas y de los sectores intelectuales y estudiantiles que desde hace varios años presionaban por la salida del Instituto, cuyas actividades supuestamente académicas encubrían sus verdaderos objetivos estratégicos, religiosos y políticos.

El poder del ILV no solamente se había consolidado entre la población indígena: progresivamente la secta se insertó en diferentes instituciones gubernamentales (Ministerios y entidades autónomas) con el objetivo de asegurar su permanencia en el país y lograr mejores garantías para sus actividades. Se ha apoyado sobre grupos de élites, generalmente ligados a las concepciones más tradicionales y oligárquicas. Jorge Trujillo realiza un documentado análisis de la labor del Instituto Lingüístico de Verano entre los grupos indígenas del Ecuador. El autor es investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Socio-Económicos (CIESE) y profesor del Departamento de Antropología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, ambos de Quito.

CIEPLAN (Chile)

En el marco de un proyecto de investigación conjunto con colegas del CEDES (Argentina), CEBRAP (Brasil) y los Centros del Uruguay CINVE y CIESU, CIEPLAN (Corporación de Investigaciones Económicas para América Latina) ha editado, dentro de su Colección de Estudios, un número especial denominado **Experimentos neoliberales en América Latina**, de Alejandro Foxley (Santiago, 1982, 166 págs.). Este libro aborda el tema de las políticas económicas neoliberales que se han venido aplicando en los últimos años en América Latina, principalmente en Cono Sur. Este nuevo fenómeno consiste en la combinación de enfoques monetaristas de estabilización económica con concepciones neoliberales en lo que concierne a la organización de la economía y la sociedad, las cuales son llevadas a cabo a través de gobiernos autoritarios. A pesar de que estas políticas no son totalmente desconocidas en América Latina (ya en la década del cincuenta se habían ensayado programas de estabilización) ahora, en los años setenta y ochenta, ponen mucho más el acento en transformaciones estructurales y en cambios de carácter institucional.

Estas reformas buscan someter el comportamiento de los agentes productivos a las fuerzas del mercado, descentralizar los procesos de decisión y transferir al sector privado el máximo posible de funciones. La Junta Militar que se hace cargo del gobierno ejerce los poderes ejecutivo y legislativo, (centralización del poder político), las organizaciones laborales son suprimidas, se replantea el papel de los sindicatos dentro de la institucionalidad económica diseñada por el gobierno, etc. La filosofía básica en programas de este tipo es la que corresponde al neoliberalismo en su versión más pura. Dada la familiaridad del autor con la experiencia chilena, este trabajo reflejará en mayor grado este caso específico. Las preguntas que se plantean a lo largo del trabajo reflejan el carácter bidimensional de

los programas económicos neoliberales. En la primera parte, estas preguntas se refieren al proceso de radicalización de las políticas, comparando la implementación de ellas en los cincuenta y los setenta y los ochenta. En la segunda parte se abordan problemas de carácter más técnico, los enfoques teóricos subyacentes, las concepciones que inspiran las políticas de estabilización, y la incidencia de estas en los niveles de producto y empleo.

CLAEH (Uruguay)

En una coedición de la Fundación de Cultura Universitaria y el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) ha sido editado el cuarto volumen de la Colección Economía y Sociedad. Se trata de un texto de Israel Wonssewer y Juan Young Casaravilla, **Uruguay en la economía mundial**, Montevideo, 1981 (140 págs.), que expone los resultados de un estudio realizado dentro del programa de investigaciones del CLAEH en 1978. En el marco del intenso debate actual en torno a un Nuevo Orden Económico Internacional, los autores abordan los problemas que plantea la inserción en la economía mundial de un país pequeño, de ingreso medio, cual es Uruguay. Las teorías sobre la inserción en la economía internacional —desde la apertura neoliberal al *delinking* de cuño autárquico— aparecen en estas páginas sometidas a un esclarecedor análisis crítico.

Los interesados deben dirigirse a la Fundación Cultural Universitaria, 25 de Mayo 537, Montevideo.

CERES (Bolivia)

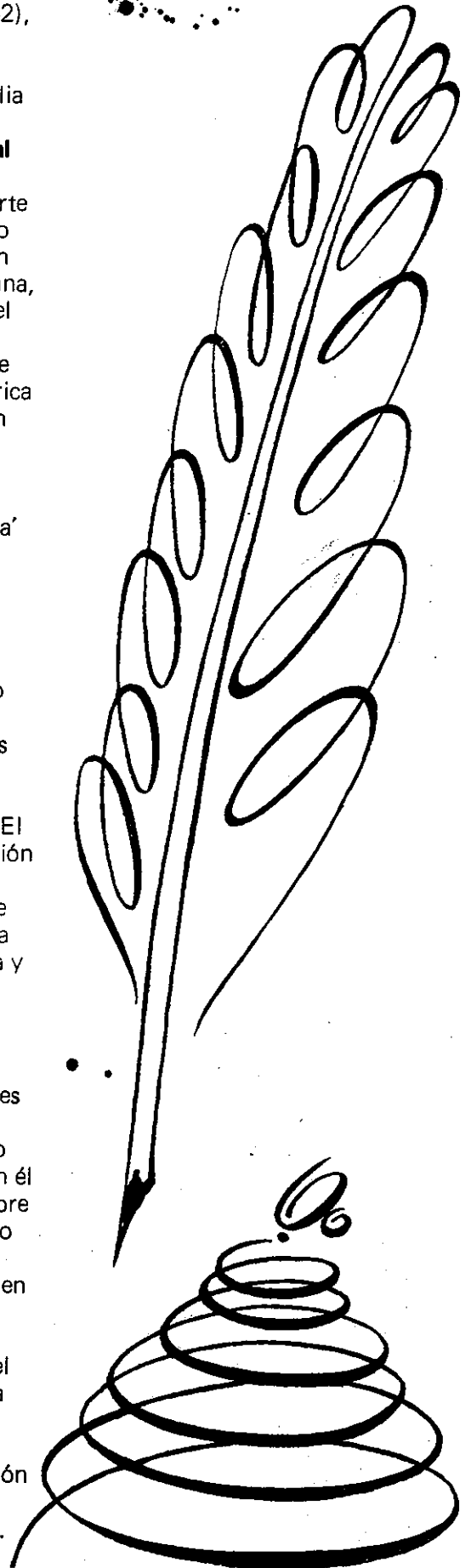
El Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES), ha editado, dentro de la Serie Estudios Políticos, la investigación **Desarrollo económico y sectores sociales en Bolivia: Análisis de algunos aspectos estructurales**, de José Blanes (La Paz, 1981, 137 págs.). Este trabajo fue realizado merced a una beca otorgada por el Programa de Asistencia Académica Individual de CLACSO.

La creciente presencia de capitales en Bolivia en épocas anteriores a 1929 no correspondió a un proceso de sustitución de importaciones. Por el contrario, en este marco de desarrollo capitalista restringido, ligado a la existencia de la oligarquía y de la minería, la estructura de clases asumió características peculiares que signaron el proceso político posterior. La debilidad de la sociedad civil y política de Bolivia reside en la decadencia de la oligarquía terrateniente y de la burguesía minera como clases dominantes, provocando así un vacío de poder y legitimidad que nunca pudo ser llenado por otras clases, dejando el espacio político para el Ejército. Frente a este bloque de clases dominantes inadecuadamente constituidas como tales a nivel nacional tuvo lugar la emergencia de sectores sociales y políticos oponentes, extraordinariamente dinámicos, pero de desarrollo desigual. Si bien la confluencia de los intereses generales de las clases dominadas fue muy rápida, fue igualmente rápido el proceso de disgregación-diferenciación de los proyectos sociales y políticos, pasándose muy rápidamente de la política de posiciones a la de enfrentamiento, con lo que la existencia de los períodos democráticos fue rápidamente interrumpida por formas impositivas y autoritarias de poder.

CINVE (Uruguay)

El Centro de Investigaciones Económicas (CINVE) ha editado, a través de Ediciones de la Banda Oriental, (Montevideo, 1982), dos libros: **Política económica y tecnología. Un análisis en la ganadería vacuna uruguaya**, de Celia Barbato de Silva (179 págs.), y **Protección y crecimiento industrial 1975-1980**, de Martín Rama (127 págs.). El primer trabajo forma parte de la investigación sobre el proceso de generación, difusión y adopción de tecnología en la ganadería vacuna, en Uruguay, 1958-77, con la que el CINVE participó en el Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina (PROTAAL). Este volumen presenta un estudio del accionar estatal en el campo de la política económica ganadera con implicaciones tecnológicas aplicadas en las últimas dos décadas. Se analizan las políticas que inciden sobre los precios de los medios de producción, el papel del crédito a través de la gestión del Plan Agropecuario, la tributación como instrumento de promoción tecnológica y la política de precios como condicionante de la rentabilidad que persigue el empresario al adoptar tecnología. El trabajo concluye con una apreciación crítica acerca del alcance del accionar del Estado en estos veinte años decisivos para la problemática tecnológica de la ganadería vacuna y discute las restricciones a las que el contexto externo somete a la economía uruguaya. El segundo volumen surgió nítidamente del estudio realizado por CINVE a fines de 1980 sobre la evolución de la economía uruguaya en el contexto de la nueva política económica. En él se intenta realizar estimaciones sobre la importancia que había alcanzado la protección nominal (formal e implícita) y efectiva a la industria en el período 1975-1980. Los resultados se reúnen en este libro, precedidos de una explicitación del marco teórico y de la metodología con que se abordaron dichas cuantificaciones. Finalmente, se ensayan relaciones entre la evolución que siguió la protección con el crecimiento industrial del período.

Los interesados deben escribir a la editorial, Gaboto 1582, Montevideo, Uruguay.



Grageas


Revista Internacional de Ciencias Sociales UNESCO

La UNESCO publica trimestralmente la **Revista Internacional de Ciencias Sociales** cuyo contenido cubre diversos campos en las ciencias sociales tales como: educación, tecnología y desarrollo urbano; problemas rurales, cuestiones referidas al Estado, la comunicación, problemáticas sobre la juventud y la mujer; cooperación y relaciones internacionales, etc.

— Una sección sobre Servicios Documentales y profesionales brinda un aporte requerido por la comunidad científica.

— Los autores pertenecen a diversos países y variadas posiciones que dan al contenido un claro matiz pluralista.

Temas del año 1982

- **IMAGENES DE LA SOCIEDAD MUNDIAL.**

Nuevos paradigmas y praxis globales.

- **EL DEPORTE**

- **SOCIEDADES Y ECOSISTEMAS.**

Para suscripciones y ejemplares sueltos dirigirse a: **Argentina:** Librería El Correo de la Unesco, EDILYR S.R.L., Tucumán 1685, 1050 Buenos Aires.

Bolivia: Los Amigos del Libro: Casilla Postal 4415, La Paz; Avenida de las Heroínas 3712, Casilla 450, Cochabamba.

Brasil: Fundação Getulio Vargas, Serviço de Publicações Caixa Postal 9.052 - ZC-02, Praia de Botafogo 188, Rio de Janeiro RJ (GB).

Colombia: Cruz del Sur, calle 22, N° 6-32, Bogotá. Instituto Colombiano de Cultura, Carrera 3A N° 18-24, Bogotá.

Costa Rica: Librería Trejos, S.A., apartado 1313, San José.

Cuba: Empresa COPREFIL, Dragones N° 456 e/Lealtad y Campanario, La Habana - 2.

Chile: Bibliocentro Ltda., Constitución N° 7, Casilla 13731, Santiago (21). Librería La Biblioteca, Alejandro I 867, Casilla 5602, Santiago 2.

Ecuador: Publicaciones periódicas solamente: RAYD de Publicaciones, García 420 y 6 de diciembre, Casilla de correo 3853, Quito. Libros solamente: Librería Pomaire, Amazonas 863, Quito. Todas las publicaciones: Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Guayas, Pedro de Moncayo y 9 de octubre, Casilla de correo 3542, Guayaquil.

El Salvador: Librería Cultural Salvadoreña, S.A. Calle Delgado N° 117, Apartado Postal 2296, San Salvador.

Haití: Librairie "A la Caravelle", 26, rue Roux, BP 111, Port-Au-Prince.

México: SABSA, Insurgentes Sur N° 1032-401, México 12, D.F. Librería "El Correo de la Unesco", Actipán 66, Colonia del Valle, México 12 D.F.

Nicaragua: Librería Cultural Nicaragüense, calle 15 de setiembre y avenida Bolívar, Apartado N° 807, Managua.

Panamá: Empresa de Distribuciones Comerciales S.A. (EDICO), Apartado Postal 4456, Panamá Zona 5; Agencia Internacional de Publicaciones S.A., Apartado 2052, Panamá 1.

Paraguay: Agencia de Diarios y Revistas, Sra. Nelly de García Astillero, Pte. Franco N° 580, Asunción.

Perú: Editorial Losada Peruana, Jirón Contumaza, 1050, Apartado 472, Lima.

Uruguay: Editorial Losada Uruguaya S.A., Maldonado 1092, Montevideo.

Venezuela: Librería del Este, Avenida Francisco de Miranda 52, Edificio Galpán, Apartado 60337, Caracas. La Muralla Distribuciones S.A., 4a. Avenida de los Palos Grandes, entre 3a. y 4a. transversal, Quinta, "IRENA-LIS", Caracas 106.

BASES DE DATOS DEL CENTRO DE DESARROLLO DE LA ORGANIZACION PARA LA COOPERACION Y EL DESARROLLO ECONOMICO
La red internacional de información sobre el desarrollo

En el marco de sus actividades de enlace y cooperación, el Centro de Desarrollo de la OCDE es el punto central de una red para la recolección, análisis y tratamiento de la información sobre la investigación y la formación en el campo del desarrollo económico y social. Esta iniciativa responde a un pedido del ICCDA (Comité Inter-regional de Coordinación de las Asociaciones de Desarrollo), cuyas asociaciones regionales son las siguientes:

— **Asociación de Institutos de Investigación y Formación en materia de desarrollo para Asia y el Pacífico (ADIPA);**

— **Asociación de Institutos y Centros Arabes de Investigaciones para el Desarrollo Económico y Social (AICARDES);**

— **Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO);**

— **Consejo para el Desarrollo de la Investigación Económica y Social en Africa (CODESRIA),**

— Asociación Europea de Institutos de Investigación y Formación para el Desarrollo (EADI).
1. Institutos de investigación y formación

La base de datos comprende informaciones generales sobre los institutos (nombre, dirección), una sucinta descripción de sus programas de formación post-universitaria y de investigación, sus actividades conexas (publicaciones, documentación, etc.) y su equipamiento (biblioteca, computadora, conferencias).

2. Proyectos de investigación en curso

Los datos incluyen el nombre y dirección del instituto, el título del proyecto, una breve reseña del mismo seguida por un análisis mediante descriptores, las fechas de duración previstas, el/los investigador/es a cargo y, en caso de corresponder, los organismos de financiamiento.

3. Boletín de Enlace — Repertorios

La información computada ha sido publicada bajo la forma de Repertorios en la serie Boletín de Enlace del Centro de

Desarrollo:

— Institutos de investigación y formación: Africa (1975), Asia (1975), América Latina (1976), Países miembros de la OCDE (1976).

— Proyectos de investigación en curso: Africa (1979), América Latina (1979), Asia (1980).

Estos repertorios están siendo actualizados y en 1982 serán publicados dos volúmenes:

— Inventario de institutos de investigación y formación en materia de desarrollo: Africa (300 institutos).

— Repertorio de los proyectos de investigación en materia de desarrollo: Africa (800 descripciones).

(NOTA PARA BIBLIOTECARIOS: Nos permitimos sugerir que los repertorios publicados en la serie Boletín de Enlace sean ordenados alfabéticamente y clasificados como manuales de referencia, para facilitar su acceso a los investigadores.)

10º Congreso Mundial de Sociología - México, 16-21 de agosto de 1982.

La Universidad Nacional Autónoma de México en colaboración con la Asociación Internacional de Sociología (ISA) y con el apoyo de FONAPAS (Fondo Nacional para Actividades Sociales), patrocinan el Décimo Congreso Mundial de Sociología que se realizará en la ciudad de México, entre el 16 y el 21 de agosto de 1982.

Este Congreso se realiza cada 4 años y reúne alrededor de 400 especialistas del área sociológica, por lo cual constituye el más importante evento dentro de esta disciplina. La Asociación Internacional de Sociología fue fundada bajo el auspicio de UNESCO y es apoyada por esta organización.

Este será el primer Congreso que se realizará en América Latina o en un país del Tercer Mundo, lo cual revela el crecimiento de la comunidad científica relacionada con las ciencias sociales para

analizar los problemas que enfrentan estos países.

El tema general para el Congreso de 1982 es: **TEORIA SOCIOLOGICA Y PRACTICA SOCIAL.**

Las lenguas que se usarán en el Congreso serán: español, francés e inglés.

EL PROGRAMA COMPLETO COMPRENDE

1) Tres sesiones plenarias y un simposio organizados por el Comité del Programa y el Comité Ejecutivo con ponencias que serán presentadas previa invitación. Los temas del plenario serán: "Teoría sociológica y práctica social: relaciones, continuidades y discontinuidades", "El estatuto corriente de la teoría sociológica y práctica social" y "Problemas globales a la luz de la teoría sociológica y práctica social".

En el simposio se analizarán estos puntos:

- el rol del sociólogo y relevancia mutua de la teoría sociológica y práctica social.
- nuevos desarrollos en teoría sociológica.

c) teoría sociológica para el cambio social.
d) contextos para el desarrollo, teoría sociológica y práctica social.

e) agentes para práctica social en una perspectiva histórica y comparativa.

2) sesiones organizadas por cada uno de los 37 Comités Permanentes de Investigación. Las ponencias serán presentadas por oradores invitados e incluirán aquellas evaluadas y aceptadas por los Comités.

3) un número limitado de sesiones grupales ad-hoc preparadas o propuestas por otras instituciones o por investigadores individuales bajo la supervisión del Comité Organizador, como medio para asegurar que la participación de especialistas latinoamericanos y los temas prioritarios latinoamericanos no sean descuidados.

Los interesados en contactarse con la Secretaría de la Asociación Internacional de Sociología deben escribir a:
P. O. Box 719, Station "A"
Montréal, Quebec
Canada H3C 2V2

Premio Stein Rokkan en Investigación Comparativa

El ISSC (International Social Science Council), junto con el Conjunto Universitario Candido Mendes (Río de Janeiro), anuncia que el próximo Premio Stein Rokkan será otorgado en noviembre de 1983.

El premio galardonará una contribución elemental en **investigación en ciencia social comparativa** escrita en inglés, francés o alemán, por un profesional de menos de 40 años de edad al 31 de diciembre de 1983. Puede ser un manuscrito o un libro impreso o una selección de trabajos, en cada caso publicado después de 1981.

Los trabajos deberán presentarse antes del 15 de febrero de 1983 y serán evaluados por el ISSC con la asistencia de un árbitro o árbitros apropiados, bajo la supervisión del European Consortium for Political Research (ECPR) y su Presidente.

La adjudicación será efectivizada en la reunión de la Asamblea General del ISSC en noviembre de 1983 según la recomendación del Comité Ejecutivo del ISSC. Su decisión será irrevocable y no podrá ser expuesta a objeción o revisión.

El monto del premio es de u\$s 2.000, y podrá ser dividido entre dos o más aspirantes en caso de que hubiera dificultad en otorgar el premio entre trabajos de igual valor académico.

Para más información, por favor escribir a:
The Secretary General
International Social Science Council
UNESCO - 1 rue Miollis
75015 Paris - FRANCE.

La **Fundación José María Aragón** ofrece Información en Bases de Datos Bibliográficos (con o sin resumen) de los artículos y otros documentos escritos en el tema solicitado en revistas científicas y otras publicaciones de los E.U.A. y Europa principalmente.

Las áreas temáticas proporcionadas por más de 120 bancos de datos versan sobre: Sociología, Economía, Asuntos Públicos, Ciencias Políticas, Índices de más de 1.500 revistas sobre ciencias sociales, referencias sobre investigaciones en curso en los E.U.A. e información sobre fundaciones de los E.U.A.

INFORMES: Lic. Dominique Babiñi - Directora Centro de Información. Horario: Martes a viernes de 12 a 16 hs. (solicitar entrevista).

Perú 263, Piso 3º, 1067 Buenos Aires, República Argentina. Tel.: 34-8643 y 34-5178.

Colegio de Graduados en Sociología

Organiza las "6tas. Jornadas de Sociología" para el mes de noviembre próximo.

BASES PARA LA PRESENTACION DE TRABAJOS

- trabajos sociológicos de orden teórico y/o empírico
- tema a elección
- presentación hasta el 10-9-82 —en la sede del Colegio— para completar información dirigirse a la sede del "Colegio de Graduados en Sociología"
Chile 1906, 1º 4 - 1227 Capital Federal, República Argentina
Horario: de lunes a viernes de 18 a 20 hs.

II Reunión Internacional de la CLAG Octubre 10-17, 1982.

ORGANIZAN: La Asociación de Geógrafos Latinoamericanistas (CLAG) y La Sección Nacional de Dominicana del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (DOMIPGH)

Invitación a los miembros de la CLAG y otros académicos e instituciones geográficas interesadas.

TEMARIO: Geografía aplicada - Geografía y Planificación Regional - Conservación de Recursos Naturales - Metodología de la Investigación geográfica - Geografía económica - Enseñanza de la Geografía - Geografía y Turismo - otros temas libres.

FORMA DE PARTICIPACION: a) ponencia oral - b) ponencia de carteles - c) presentación de panel sobre un tema en particular - Remisión de ponencias a: Prof. César N. Cavidós - Departamento de Geografía, Universidad de Florida - Gainesville, Florida, 32611, EE. UU. Información: Comité Organizador local Calle: Josefa Perdomo N° 154 - Santo Domingo - Dominicana



Historia del Pensamiento Social y Económico en la Argentina

- ORGANIZADO POR
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
 - Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES)
 - Programa de Estudios de Historia Económica y Social Americana (PEHESA)

Coauspiciado por

- Colegio de Graduados en Ciencias Económicas de la Capital Federal
- Colegio de Graduados de Sociología de Buenos Aires

PROGRAMA DE ACTIVIDADES
(Segundo semestre 1982)

- ♦ **12 de agosto 19.30 hs.**
Norberto Rodríguez Bustamante
Problemas de la sociedad argentina en la obra de Alberdi.

- ♦ **26 de agosto, 19.30 hs.**
Francisco José Delich
Gino Germani y la sociología argentina contemporánea.
- ♦ **9 de setiembre, 19.30 hs.**
Natalio R. Botana
El pensamiento social de Sarmiento.
- ♦ **Jueves 23 de setiembre, 19.30 hs.**
Luis V. Sommi
Pensamiento social y económico de Aristóbulo del Valle.
- ♦ **7 de octubre, 19.30 hs.**
Gregorio Weinberg
El pensamiento económico de Fraguero.
- ♦ **Jueves 21 de octubre, 19.30 hs.**
Marcelo Montserrat
El Ochenta y el evolucionismo.
- ♦ **4 de noviembre, 19.30 hs.**
Manuel Fernández López
La enseñanza de la economía en la Universidad de Buenos Aires, entre 1880 y 1930.

- ♦ **Fecha a determinar**
Raúl Prebisch
Las ideas económicas en las décadas del '30 y el '40.
- ♦ **Fecha a determinar**
Javier Villanueva
La concepción económica de Alberdi.
- ♦ **Fecha a determinar**
Adolfo Gurrieri
Trayectoria del pensamiento económico de Prebisch.

LUGAR DE REALIZACION: Salón de actos del Instituto de Desarrollo Económico y Social.

La asistencia a las conferencias será libre y gratuita. Toda otra información, de 14 a 20 hs., en:
Instituto de Desarrollo Económico y Social
Güemes 3950 - Tel.: 71-6197 - Buenos Aires - Argentina.



CRITICA&UTOPIA

Latinoamericana de Ciencias Sociales

SUMARIO DEL NUM. 7. Telemática y sociedad

- La informatización de la sociedad. **Alain Minc**
Por un análisis político de la información. **Norbert Lechner**
Comunicación y sociedad civil. Una temática incipiente. **Elizabeth Fox**
Comunicación, hegemonía y contrainformación. **Anamaría Fadul**
Comunicación, cultura y proceso político. **Oscar Landi**
Telecomunicaciones e informática. Inventario para el futuro. **Armand Mattelart y Héctor Schmucler**
La revolución de la microelectrónica. Consecuencias para el Tercer Mundo. **Juan F. Rada**
- Dossier**
Pacto corporativo, democracia y clase obrera. Francisco Delich
- Notas críticas**
Utopía y revolución: el pensamiento político contemporáneo de los indios en América Latina, por Bonfil, Batalla G., compilador. **Isabel Hernández**

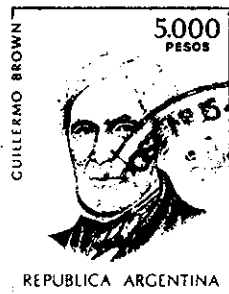
CONTENIDO DEL NUM. 8. Repensando la política, por aparecer

El desafío de hacer política hoy en América Latina, a partir de los requerimientos de transformación de nuestras sociedades y de la revisión creativa de concepciones que pautaron las modalidades de participación. Artículos de Adam Przeworski y Michael Wallerstein, Regis de Castro Andrade, Angel Flisfisch, Francisco Delich y otros. En la sección **dossier** "La actualización informativa en ciencias sociales", por Dominique Babini.

De próxima aparición

El segundo volumen de la Biblioteca de Ciencias Sociales del Consejo, **Medio ambiente y urbanización**, reúne una serie de trabajos presentados en el seminario de igual denominación que organizara recientemente en Buenos Aires la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Centro Internacional de Formación en Ciencias Ambientales (CIFCA) y el International Institute for Environment and Development (IIED). La compilación refleja la legitimidad del cruce de ambas temáticas, tanto en el tratamiento teórico como en los estudios de casos latinoamericanos (sean de áreas latinoamericanas o de ámbitos urbanos reducidos). Los aportes son de J. Wilhelm, F. Calderón, C. Vapnarsky, M. Winograd, R. Pesci, M. Lombardi, M. C. Queijo Leis y D. Panario, R. Montenegro, N. Gligo, P. Gutman y G. G. Gallopín.

Propuestas y Respuestas



Lima, Julio 26 de 1982.

Profesor Thomas C. Greaves
Division of Behavioral Sciences
Dean
Trinity University
Estados Unidos.

Estimado Profesor Greaves:

Muchas gracias por su amable carte del 16 de julio y por sus grandes esfuerzos por financiar mi participación en el Simposio "Mineros en las Américas", a realizarse bajo su coordinación en el marco del 44 Congreso Internacional de Americanistas de Manchester.

En estas semanas he meditado mucho sobre mi asistencia a tal evento. Pese a que reconozco que no es posible respaldar la política del gobierno argentino, no me parece menos insólito reunirse ahora en Inglaterra para discutir los asuntos de la América latina. Además, el Consejo Directivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), de cuya Mesa hice parte hasta hace poco, acaba de resolver en su última reunión celebrada en Quito, Ecuador, el retiro de sus Comisiones y de sus miembros de este Congreso. Por los sentimientos mezclados que tengo sobre este asunto y como un acto de solidaridad con la decisión tomada por el Comité Directivo de CLACSO, es que he tomado la decisión de declinar mi participación en el Simposio que Ud. organiza. Guardo la esperanza de encontrar otro momento para discutir con Ud y otros amigos esta problemática. Por ahora sólo me queda reiterarle mi agradecimiento y desearle el mejor de los éxitos en este evento.

Muy atentamente,

Heracio Bonilla

c.c. Dr. Francisco Delich
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Secretario Ejecutivo
Buenos Aires, Argentina.

Bonn, 17 de Junio de 1982.

Señor Francisco Delich
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Callao 875 - 3, Piso E
Buenos Aires
Argentina

Estimado Señor Delich:

Hoy me dirijo a Ud. en un momento en que creo todos los latinoamericanos nos sentimos profundamente sacudidos por los acontecimientos en el Atlántico Sur. Y estimo que ha llegado el momento de dar ya, sin demora alguna, los pasos necesarios para que se ponga en marcha un estudio sobre las relaciones Europa y América Latina.

He seguido aquí con sumo interés el desenlace de los últimos acontecimientos en torno a las Malvinas y estimo que la postura que asumió Europa no se debió exclusivamente a intereses económicos y políticos, sino que la actuación europea se debió a motivos más graves y más profundos. Dado las trágicas consecuencias que esto trajo para la Argentina y que en todo momento podrá seguir trayendo para el resto de América Latina, el problema de la imperdonable ignorancia europea no puede seguirse pasando por alto.

Me permito informarle por otro lado, que en Alemania se han mostrado muy interesados en la "imagen de Alemania en América Latina".

Este país juega sin duda un papel importante en la NATO y en el Mercado Común europeo, que tuvieron indiscutiblemente una gran responsabilidad en las fatales repercusiones que el asunto de las Malvinas traerá en las relaciones entre Europa y América Latina. Por este interés que hay en Alemania, y la preocupación que ha surgido en Europa por las consecuencias que traerán las Malvinas, creo que ha llegado el momento de iniciar un análisis, para que se discuta ampliamente, tanto en Europa como en toda América Latina.

No quisiera dejar de mencionar que si la Argentina iniciara pasos concretos en este sentido —y que estimo es al país que le correspondería por haber sido víctima de la actuación europea— a mí me interesaría muchísimo poder colaborar en un proyecto

así. A mí me ha venido interesando este problema desde hace tiempo, y como latinoamericana que ha vivido en Europa precisamente en estos momentos, desearía poder tener la oportunidad de participar en la elaboración de un análisis como el que propongo. A mí me agradaría abordar sobre todo el aspecto cultural y de informática, o las relaciones internacionales. Aunque pueden combinarse las tres.

Le mencionaré que he trabajado antes en Suiza en la investigación científica e incluso por encargo del Fondo Nacional de Suiza tuve hace algunos años la ocasión de poder visitar exhaustivamente todo el Cono Sur. Conozco por lo tanto también muy bien a la Argentina. De ahí que me haya interesado tanto en el desarrollo de los últimos acontecimientos.

Las críticas que anteriormente he hecho ya a los alemanes han sido aceptadas por ellos mismos, e incluso por eso fueron publicadas por la universidad de Münster y discutidas tanto en el CEISAL como en el ADLAV. Pero hoy creo debe abordarse el tema con mucho mayor amplitud y darle la proyección adecuada a un público europeo y a un público latinoamericano. Pues las críticas hasta ahora no han pasado de discutirse entre un grupo reducido de "latinoamericanistas". Pero no han llegado a la prensa, ni a la televisión, ni a muchos círculos universitarios, políticos, económicos y hasta eclesiásticos (y que juegan aquí un papel relevante), ni a todo el público en general.

Yo creo que incluso algunos organismos internacionales como OEA, BID, UNESCO, CEPAL, SELA, etc. podrían tomar también sumo interés en un proyecto así. Habrá tal vez otros organismos como el CIME, UNCTAD, ALALC, etc. No dudaría que incluso más de algún organismo y uno que otro país, podrían colaborar en el financiamiento del proyecto. Yo creo que aquí habría ya alguna institución interesada.

Mucho me agradaría poder conocer su opinión y esperando no haber distraído demasiado su atención con este asunto, quedo de Ud.

Con un cordial saludo,

Dra. Hildegard Knoderer



Montevideo, 28 de Julio de 1982

Dr. Harold Blakemore
Institute of Latin American Studies
31 Tavistock Square
London WC 1H 9HA
England

Estimado colega:

Con sorpresa y desagrado he tomado conocimiento mediante su carta del 14 de julio pasado, de la inclusión de mi nombre en la agenda del Simposio sobre "Exportación de capital a América Latina: siglos XIX y XX" a cumplirse en Manchester los días 6 y 7 de setiembre próximo.

Debo señalar que en ningún momento presté mi asentimiento a tal inclusión, ya que mis anteriores contactos epistolares con Ud. y con el Dr. Enrique Florescano, estuvieron relacionados con la celebración del VII Simposio de Historia Económica de la Comisión de Historia Económica de CLACSO, grupo de trabajo al que me hallo vinculado en razón de mi labor académica en el Centro Latinoamericano de Economía Humana, institución afiliada a aquel Consejo.

Entiendo pertinente ratificar en estas líneas mi total solidaridad con la Declaración de CLACSO sobre las Malvinas, adoptada por el Comité Directivo en su sesión del 24 de junio de 1982 celebrada en Quito, y en consecuencia manifestar mi desvinculación con cualquier instancia académica que pretenda eludir los claros términos de la referida Declaración.

La transformación del VII Simposio de Historia Económica de la Comisión homónima de CLACSO en un simposio sobre el mismo tema planteado para aquél, pero que se presenta ahora como desligado institucionalmente de la entidad representativa de las Ciencias Sociales en América Latina, constituye de hecho una toma de posición sobre el fono del asunto que motivó la aludida Declaración, que no estoy dispuesto a convalidar. Máxime si se tiene en cuenta que la última comunicación mantenida conmigo por los organizadores del Simposio estuvo constituida por una carta del Dr. Florescano fechada en México el 11 de junio pasado en la que me requería una respuesta sobre mi participación en el VII Simposio de Historia Económica de CLACSO; correspondencia que no contesté a la espera de la decisión que sobre el particular adoptaría pocos días después

el Comité Directivo de aquel Consejo.

Lamento profundamente esta situación, pero le ruego que realice las aclaraciones pertinentes ante los receptores de la agenda del Simposio, a efectos de que mi posición —y mis definiciones sobre un tema que afecta hondamente la sensibilidad de los científicos sociales latinoamericanos— quede debidamente esclarecida.

Saludo a Ud. atentamente.

Lic. Carlos Zubillaga
 Responsable del Programa
 de Investigaciones en Historia
 del CLAEH

c.c. Enrique Florescano
 Francisco Delich
 Waldo Ansaldi

Montevideo, 15 de julio de 1982

Querido Waldo:

Acabo de recibir tu carta y me apresuro a responderte. Por supuesto que dado que los científicos argentinos se ven impedidos —no importa si efectiva o moralmente— de hacerse presente en setiembre en Manchester, creo que la mínima solidaridad que podemos prestar el resto de los latinoamericanos es secundarlos en su actitud, y si lo juzgan conveniente, posibilitar su participación en el evento apoyando el cambio del lugar de realización.

Siempre me inclino por buscar de los casos particulares soluciones generales. Por lo tanto sugiero a CLACSO que tenga en cuenta la posibilidad de prever casos similares que puedan producirse en el futuro. Pienso que la propuesta no es tan trasnochada si se piensa que no hace tantos años Ecuador y Perú desarrollaron una "microguerra".

Es decir que cada vez que una situación de beligerancia afecte algún país latinoamericano, y que por esa causa investigadores y científicos de la región involucrada no puedan participar de eventos académicos, la sede de los mismos automáticamente se traslade a otro país al que todos puedan asistir sin coacción de ningún tipo, y en el que todos se puedan sentir cómodos. Pienso que esa debería ser una norma de todas las actividades que auspicie CLACSO.

Un fuerte abrazo para ti,

Raúl Jacob

Lima, mayo 28 de 1982.

Dra. Margarita Mathieu
Secretaria General de la
Asociación Internacional de
Escuelas de Trabajo Social (IASSW)
Freytaggasse 32
A - 1210 - Viena - Austria

Por la presente me dirijo a usted y por su intermedio a las autoridades organizadoras del Vigésimo Primer Congreso Internacional de Escuelas de Servicio Social —a realizarse en Brighton, Inglaterra en el mes de Agosto del año en curso— a los efectos de comunicarle formalmente el retiro de mi ponencia titulada "Reflexiones sobre Metodología en Trabajo Social", que le enviara el 18 de marzo próximo pasado, para ser presentada y discutida en dicho foro internacional.

Le notifico que desisto de concurrir a tal Congreso y le solicito la devolución del texto presentado.

Como latinoamericano y especialmente como argentino, condeno y repudio la agresión imperial de Gran Bretaña y sus aliados, en contra del inalienable derecho que le asiste al pueblo argentino en relación a su legítima soberanía sobre las Islas Malvinas.

No puedo, por lo tanto, avalar, con mi presencia ni con mi modesto aporte profesional, la realización de un Congreso Internacional de Trabajo Social que se lleve a cabo en Inglaterra, país que vil y sangrientamente pretende perpetuar el sojuzgamiento de los pueblos de América Latina y del Tercer Mundo.

En la senda de la Unidad Latinoamericana, no obstante los momentos difíciles por los que atravesamos, la Patria Grande inconclusa de San Martín, Bolívar, Artigas y Morazán, sabrá —más temprano que tarde— alcanzar el segundo Ayacucho que nos liberará definitivamente de quienes cimentan su prosperidad y su fuerza en base a la expoliación de nuestras riquezas y a la consiguiente pobreza de nuestros pueblos.

Por lo expuesto, quedo a la espera de la devolución de la ponencia que presentara. Asimismo, le solicito ponga en conocimiento de los colegas congresistas el contenido de esta carta.

Saludo a usted muy atentamente.

Lic. Norberto Alayón
 Coordinador Académico
 del CELAT S

Comité Directivo

María H. Tavares de Almeida
Enrique Bernales
Julio Cotler
Angel Flisfisch
Alejandro Foxley
Julio Labastida
Luis Macadar Azar
Trinidad Martínez Tarragó
Cándido Mendes de Almeida
Guillermo Molina Chocano
Lucas Pacheco Prado
Gastón Parra Luzardo
Henry Pease García
José Luis Reyna
Jorge Schvarzer
Héctor Silva Michelena
Hélgio Trindade
Oscar Yujnovsky

Secretaría Ejecutiva

Secretario Ejecutivo:
Francisco Delich

Asistente Especial:
Waldo Ansaldi

**Coordinadora del Proyecto PNUD-
UNESCO-CLACSO:**
María Grossi

Secretarios Coordinadores de las Comisiones de Trabajo

Ciencia, Tecnología y Desarrollo:
Hebe Vessuri (CENDES, Caracas)

Desarrollo Urbano y Regional:
Jorge Enrique Hardoy (CEUR, Buenos Aires)

Educación y Desarrollo:
Guiomar Namó de Mello (Fundação Carlos Chagas, São Paulo)

Movimientos Laborales:
Ignacio Marván (IISUNAM, México)

Estudios Rurales:
Humberto Rojas (OFISEL, Bogotá)

Historia Económica:
Enrique Florescano (DEH-INAH)

Población y Desarrollo:
Vilmar Faría (CEBRAP, Sao Paulo)

Estudios de Coyuntura:
Rolando Ames (CISEPA, Lima)

Programa Especial Regional de Ciencias Sociales:
Domingo Rivarola (CEPES, Asunción)

Secretarios Coordinadores de los Grupos de Trabajo

Ocupación y Desarrollo:
Renato S. Duarte (Fundação Joaquim Nabuco, Recife)

Distribución del Ingreso:
Walter Cancela (CLAEH, Montevideo)

Derecho y Sociedad:
Enrique Groisman (CISEA, Buenos Aires)

Epistemología y Política:
Guillermo Hoyos Vázquez (CINEP, Bogotá)

Estudios Transnacionales:
Raúl Trajtenberg (ILET, México)

Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo:
Julio César Neffa (INDA, Lima)

Clase, Nación y Etnia:
Guillermo Bonfil Batalla (México)

Relaciones Internacionales:
Rosario Green (CEI, El Colegio de México)

Teoría del Estado y la Política:
Norbert Lechner (FLACSO, Santiago)

Burocracia y Políticas Públicas:
Oscar Oszlak (CEDES, Buenos Aires)

Medios de Comunicación Social:
Patricia Anzola (CINEP, Bogotá)

DAVID Y GOLIATH BOLETIN
CLACSO es una publicación semestral del Programa de Publicaciones de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Fue creado como vínculo de los científicos sociales latinoamericanos, actuando como puente entre los centros afiliados al Consejo, entre los investigadores de esos centros y de la comunidad de las ciencias sociales en general, como así también sirviendo de vocero de los grupos y comisiones de trabajo y de nexo entre CLACSO y organizaciones similares. Trata de constituir un medio informativo y de intercambio académico y simultáneamente ser un órgano de opinión político-académica adecuado a las realidades latinoamericanas de hoy. Se realiza con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

EDITOR RESPONSABLE:
Francisco Delich,
Secretario Ejecutivo de CLACSO

DIRECTOR: Waldo Ansaldi

Precio del ejemplar u\$s 3,00. En Argentina, \$ 20.000.

Suscripción: La suscripción a cuatro números es de u\$s 12,00 más un adicional de u\$s 3,00 para envío aéreo.

Registro de la Propiedad intelectual N° 71.146. Hecho el depósito que marca la ley N° 11.723.

Av. Callao 875, 3° E, 1023 Buenos Aires, Argentina.

Diseño gráfico e ilustraciones:
Viviana Barletta y Beatriz Burecovic
Composición: Estudio Century,
Azcuénaga 34, Cpo. 4, 2° 6, Buenos Aires.
Impresión: Artes Gráficas Santo Domingo S.A., Santo Domingo 2739, Buenos Aires.



Malvinas Argentinas * **Las ciencias
sociales en América Latina:
diagnóstico de una realidad** *

Concertación social y democracia
política * **Pensar la política desde**

el pueblo * ¿Qué significa hacer
política? * **Proceso de trabajo,**

**condiciones y organización
obrero** * Becas y cursos

