

David y Goliath

Enero-Diciembre de 1983 Año XIV, N° 44/45

ISSN 0325-0431

CLACSO

CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES



DYG
44/45

Editorial

Las ciencias sociales en el nuevo espacio democrático

CLACSO
AREA DOCUMENTACION

Cuando este número esté circulando, CLACSO habrá inaugurado la UACU (Unidad de Actividades Culturales) que incluye salas de conferencias y debates con traducción simultánea, equipo para proyección de filmes (etnográficos y ligados en general a las ciencias sociales) y pequeñas y medianas salas para debates académicos. Como pocas veces la inauguración de un espacio físico coincide con espacios simbólicos e intelectuales que también aparecen después de casi una década en el horizonte de los investigadores argentinos.

La recuperación de las instituciones democráticas operada ya en Bolivia con la asunción del presidente Siles, la consolidación de la democratización en Brasil, después de las últimas elecciones de noviembre del 82, la contundente derrota electoral de la dictadura militar uruguaya, y la realización de elecciones en Argentina en el último trimestre de este año, constituyen un promisorio conjunto de novedades para el Sur de América del Sur. El Cono Sur, que acaba de transitar una década sombría, acaso una de las peor signadas del siglo, se prepara a recomenzar el camino interrumpido en condiciones económicas y sociales que casi no pueden ser peores: deudas externas de monto casi terrorífico en todos estos países con el consiguiente estrangulamiento externo, salarios reales largamente postergados, altas tasas de desocupación e inflación, aparatos productivos desarticulados; los nuevos gobiernos democráticos deberán simultáneamente consolidar la democracia política y responder a las demandas sociales —legítimas— de los sectores sociales postergados durante las dictaduras.

Este es el nuevo contexto en el cual las ciencias sociales deberán a su vez, crecer y consolidarse. Al cúmulo de dificultades globales ya señalado, afrontaremos las que son nuestras específicamente: la necesidad de reformular teóricamente un orden problemático cada vez más complejo, de investigar cada vez más rigurosamente, de organizar datos y experiencias de modo novedoso y eficiente. También nosotros como grupo social tenemos nuestras propias y específicas demandas, que no debemos vacilar en plantear en el nuevo espacio democrático: la ciencia no crecerá sin la eliminación definitiva y completa de toda forma de censura y discriminación; no conoceremos mejor nuestras sociedades sin una clara permisividad por parte del Estado; no construiremos conocimiento adecuadamente sin democratización de la Universidad y sin libre acceso a los organismos estatales,

clausurados hasta ahora; algunas profesiones (como la sociología) requieren la inmediata sanción de leyes que regulen su ejercicio profesional. La especificidad de estas demandas no debe hacernos perder de vista, naturalmente, los procesos generales. Pero también es bueno recordar que nadie reivindica a los intelectuales si éstos no quieren reivindicarse a sí mismos.

Nuevos contextos, experiencias y horizontes abiertos. También el momento de extremar las responsabilidades. Si en todos estos años fuimos capaces de resistir dictadores y dictaduras, ahora es el momento de resistir las pequeñas demagogias, la invitación a renunciar a nuestro rol específico de intelectuales; tenemos mucho que hacer y mucho que decir en América Latina. CLACSO no tuvo vacilaciones hasta ahora y no debe tenerlas en el futuro.

Francisco Delich

Investigación

Armamentismo y militarismo en América Latina

Augusto Varas

Investigador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y de la Asociación Chilena de Investigación para la Paz

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales se halla empeñado en la tarea de conformar un grupo de trabajo sobre armamentismo y militarismo. Para ello se realizará —en fecha a determinar— un seminario que servirá como reunión constitutiva del mismo. Con el objeto de efectuar una ubicación general en la temática es que el destacado investigador chileno Augusto Varas ha preparado el artículo que a continuación se publica.

Introducción

El sostenido aumento de la capacidad bélica de los ejércitos latinoamericanos ha sido puesto de manifiesto en enfrentamientos militares intra y extra-regionales registrados en los últimos años.

Junto con este proceso se observa que, en funciones gobernantes o profesionales, las fuerzas armadas del continente han adquirido un papel más estable en las respectivas escenas políticas, económicas y sociales nacionales.

Ambos procesos se comprenden y refuerzan mutuamente, dando por resultado que los ciclos supuestos de politización/profesionalización ya no sean característicos de las tendencias de los institutos castrenses en la década del ochenta.

En la medida en que se cristaliza este papel estable de las fuerzas armadas en las respectivas naciones, los procesos corporativos institucionales aparecen profundizados. Todo ello tiende a expresarse en un incremento sustancial del financiamiento público destinado a las funciones de defensa, en especial en los casos en que las fuerzas armadas han asumido funciones gubernamentales.

Según el **Arms Control and Disarmament Agency** de los Estados Unidos, el gasto militar anual de América Latina se acercó en 1979 a los 8 mil millones de dólares; había un millón y medio de hombres y mujeres en armas; la importación anual de armamento equivalía a más del millón y medio de dólares y la creciente capacidad de fabricación de material

bélico se expresaba en el modesto pero sostenido volumen de sus exportaciones militares. Por tales razones, América Latina se convierte en un área donde concurren muy diversos países como proveedores de armas, técnicas y formas de capacitación. En ella actúa la Unión Soviética junto a los Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Alemania Federal, Italia, Canadá y varios competidores menores.

Este proceso tiene múltiples consecuencias. Por una parte, en el plano internacional los viejos conflictos y las nuevas disputas hegemónicas tienden mucho más que en el pasado a ser dirimidas por la fuerza, dada la inmediatez de este recurso y, además, poseen niveles superiores de intensidad. Por la otra, este proceso se da a costa de un creciente peso financiero sobre el conjunto de la población y sustrae recursos a la inversión, productiva o social, o bien al consumo civil.

Considerando la importancia de este fenómeno y sus consecuencias, es preciso generar una actividad de estudio e investigación permanente a fin de diagnosticar la variedad de causas y efectos del mismo, así como explorar diferentes vías para una eficaz limitación de armamentos.

Estado, fuerzas armadas y armamentismo

El análisis del proceso de militarización-armamentismo, en primer lugar, debería integrarse en una comprensión de los principales aspectos socio-políticos que caracterizan a la región. Esto como requisito para alcanzar un esquema más amplio, abarcativo de la totalidad latinoamericana.

En efecto, la militarización armamentista se ubica en el centro del proceso político latinoamericano; específicamente en la crisis de dirección (de hegemonía, del Estado) que observan las sociedades en cuestión. Una de las características que adquiere esta crisis es el estrechamiento o anulación del espacio político interno apto para lograr acuerdos y alianzas. La gestión autoritaria de gobiernos militares, y en algunos casos civiles, hace a la democratización limitada de las sociedades de la región.

Conjuntamente, se produce en la mayoría de los países latinoamericanos una recomposición del bloque en el poder, la cual se caracteriza por el peso predominante de grupos o sectores empresariales ligados a las finanzas nacionales e internacionales. En los casos en que este proceso no se da

claramente, el bloque en el poder se enfrenta a presiones librecambistas desde el exterior para facilitar el movimiento de mercancías y capitales desde y hacia los países del área. Todas estas situaciones le otorgan a la crisis de dirección social un matiz particular, tal es la fragmentación de las políticas proteccionistas e integracionistas regionales. En el plano ideológico, esta situación se manifiesta en una desvalorización, de hecho, por parte de la civilidad ligada a los sectores dominantes, de los aspectos más tradicionales vinculados a la soberanía (la defensa nacional, la territorialidad de la nación, la necesidad de las fronteras vivas y la identidad de lo nacional).

Esta desvalorización relativa se da en un contexto de fragmentación de los marcos regionales y de vigencia de nuevos intereses en las políticas nacionales. El efecto simultáneo y combinado de ambas situaciones sería el intento de las fuerzas armadas por rescatar tópicos tan sensibles ligados a su función corporativa. Así, en el marco del desarrollo institucional logrado en las últimas décadas por ellas, las fuerzas armadas levantan renovadamente la territorialidad, la defensa y la identidad nacional, así como la nacionalización de los espacios abiertos, como dimensiones de su exclusiva competencia.

Este cuadro de nuevos procesos y situaciones tiene importantes consecuencias. En primer lugar, se profundiza la autonomización de las fuerzas armadas, las cuales llegan a estar en condiciones para definir

sus propios fines institucionales y proveerse de los medios para lograrlos. En segundo término, las instituciones castrenses se arrogan la responsabilidad institucional de definir el interés nacional, por lo cual esto se realiza con un marcado sesgo autoritario. Finalmente, el incremento de la capacidad militar de las instituciones castrenses (armamentos, infraestructura, personal y salarios) requerido por este nuevo y sostenido papel político interno se corresponde con niveles de aumento constante del presupuesto y del gasto militar de la región.

Desde este punto de vista es posible entender cómo y por qué los diversos esfuerzos por limitar la carrera armamentista y diseñar una política de desarme regional no han tenido efecto. Así, los acuerdos de no proliferación nuclear no tienen vigencia al no contar con la ratificación de los únicos países capaces de desarrollar tales armas, o sea Argentina y Brasil. Por su parte, los esbozos de acuerdos no han pasado más allá de algunas reuniones que no expresan la voluntad de los gobiernos convocados, como ocurre por ejemplo, en la declaración de Ayacucho.

Esta situación se explica a la luz de las consideraciones anteriores, las que muestran que la capacidad de control civil sobre las instituciones armadas se ha visto debilitada progresivamente en este último período.

Revista Internacional de Ciencias Sociales UNESCO

La UNESCO publica trimestralmente la **Revista Internacional de Ciencias Sociales** cuyo contenido cubre diversos campos en las ciencias sociales tales como educación, tecnología y desarrollo urbano; problemas rurales, cuestiones referidas al Estado, la comunicación, problemáticas sobre la juventud y la mujer; cooperación y relaciones internacionales, etc.

— Una sección sobre Servicios Documentales y profesionales brinda un aporte requerido por la comunidad científica.

— Los autores pertenecen a diversos países y variadas posiciones que dan al contenido un claro matiz pluralista.

Temas del año 1982

● IMAGENES DE LA SOCIEDAD MUNDIAL.

Nuevos paradigmas y praxis globales.

● EL DEPORTE

● SOCIEDADES Y ECOSISTEMAS.

Para suscripciones y ejemplares sueltos dirigirse a:

Argentina: Librería El Correo de la Unesco, EDILYR S.R.L., Tucumán 1685, 1050 Buenos Aires.

Bolivia: Los Amigos del Libro: Casilla Postal 4415, La Paz; Avenida de las Heróinas 3712, Casilla 450, Cochabamba.

Brasil: Fundação Getúlio Vargas, Serviço de Publicações Caixa Postal 9.052 - ZC-02, Praia de Botafogo 188, Rio de Janeiro RJ (GB).

Colombia: Cruz del Sur, calle 22, N° 6-32, Bogotá. Instituto Colombiano de Cultura, Carrera 3A N° 18-24, Bogotá.

Costa Rica: Librería Trejos, S.A., apartado 1313, San José.

Cuba: Empresa COPREFIL, Dragones N° 456 e/Lealtad y Campanario, La Habana - 2.

Chile: Bibliocentro Ltda., Constitución N° 7, Casilla 13731, Santiago (21). Librería La Biblioteca, Alejandro I 867, Casilla 5602, Santiago 2.

Ecuador: Publicaciones periódicas solamente: RAYD de Publicaciones, García 420 y 6 de diciembre, Casilla de correo 3853, Quito. Libros solamente: Librería Pomaire, Amazonas 863, Quito. Todas las publicaciones: Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Guayas, Pedro de Moncayo y 9 de octubre, Casilla de correo 3542, Guayaquil.

El Salvador: Librería Cultural Salvadoreña, S.A., Calle Delgado N° 117, Apartado Postal 2296, San Salvador.

Haití: Librairie "A la Caravelle", 26, rue Roux, BP 111, Port-Au-Prince.

México: SABSA, Insurgentes Sur N° 1032-401, México 12, D.F. Librería "El Correo de la Unesco", Actipán 66, Colonia del Valle, México 12 D.F.

Nicaragua: Librería Cultural Nicaragüense, calle 15 de setiembre y avenida Bolívar, Apartado N° 807, Managua.

Panamá: Empresa de Distribuciones Comerciales S.A. (EDICO), Apartado Postal 4456, Panamá Zona 5; Agencia Internacional de Publicaciones S.A., Apartado 2052, Panamá 1.

Paraguay: Agencia de Diarios y Revistas, Sra. Nelly de García Astillero, Pte. Franco N° 580, Asunción.

Perú: Editorial Losada Peruana, Jirón Contumaza, 1050, Apartado 472, Lima.

Uruguay: Editorial Losada Uruguay S.A., Maldonado 1092, Montevideo.

Venezuela: Librería del Este, Avenida Francisco de Miranda 52, Edificio Galipán, Apartado 60337, Caracas. La Muralla Distribuciones S.A., 4a. Avenida de los Palos Grandes, entre 3a. y 4a. transversal, Quinta, "IRENA-LIS", Caracas 106.

Investigación

Un programa de investigación sobre la mujer

María del Carmen Feijóo
Investigadora del Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), Buenos Aires

El tema de la mujer se ha constituido en una nueva área de investigación en la cual trabaja el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Se transcribe aquí parte de un documento que aborda esta temática, efectuado por la investigadora argentina María del Carmen Feijóo, que servirá de base para un debate sobre el particular.

Sabemos que, si bien las mujeres constituyen el 50 % de la población —excepto que existan serios desequilibrios demográficos— no se encuentran presentes en una proporción similar ni como objeto de investigación de las ciencias sociales en sus diversas especialidades ni como productoras de las mismas. Por supuesto, no postulamos una ilusoria igualdad numérica ni la existencia de cuotas para minorías, pero es un dato a tener en cuenta en la discusión de la problemática femenina. En el caso de la mujer, esta situación refleja la discriminación de la que es objeto, en mayor o menor grado, en las sociedades que conocemos. Y a la vez esa ausencia retroalimenta la discriminación en la medida en que dificulta el conocimiento de los mecanismos que la generan y la reproducen.

¿Cómo surgió la preocupación por la temática de la mujer? Sin duda, el primer impulso provino del movimiento feminista desarrollado en los últimos veinte años en los países centrales. Este movimiento era la reacción frente a los resultados insatisfactorios alcanzados por el primer movimiento feminista que obtuvo, en los papeles, la equiparación legal de la mujer con el hombre. La segunda oleada feminista se preguntaba por las razones del mantenimiento de la discriminación por encima de las conquistas formales. Con esta evidencia, entró el análisis en las limitaciones del estado de conocimiento acerca de la propia discriminación. Aprendió de los negros, los jóvenes, los hippies, los ecologistas, los pacifistas, los caminos para adquirir conciencia de los mecanismos que producían su opresión específica y, en segundo término, la forma de convertir dicho conocimiento en fuerza. Los caminos no siempre fueron ortodoxos.¹

Esta reacción feminista —en sus vertientes más o

menos radicales— se alimentó de algunos trabajos clásicos de las ciencias sociales y del pensamiento político, social y económico del mundo occidental. Sin prejuicios, juntó a Freud con Marx, a Rousseau con Engels, a Emma Goldmann con Stuart Mill. Entre sus logros debe consignarse el haber generado nuevas áreas de investigación en las que la temática de la mujer se convirtió en un **issue** que mostró su capacidad de hacer avanzar el conocimiento **no sólo acerca de la mujer sino acerca de la sociedad en su conjunto**. Produjo también un fuerte impacto sobre los medios de comunicación a través de los cuales se intentó divulgar muchos de los hallazgos. Esa difusión llevó al público temas de importancia y ayudó a su esclarecimiento, pero también ayudó a difundir simplificaciones que sólo aumentaron la confusión. Aún peor, rodeó al tema de diletantismo y sonrisas tolerantes. Por último, como sucede con los nuevos enfoques y nuevas teorías, también recorrió muchos caminos que se revelaron sin salida. En el plano de la formación de especialistas, las orientaciones más radicales culminaron en la propuesta de constitución de una nueva área de especialización, los **women's studies**, que mostraron también ventajas y desventajas.

Producido el primer impulso iniciado en el movimiento feminista, otro actor privilegiado en relación con el tema fueron los organismos gubernamentales o no gubernamentales pertenecientes al sistema internacional. Éstos, que durante la década del '60 en su mayor parte se encuentran preocupados por la temática del desarrollo económico y social y las desigualdades en el acceso al mismo, descubrieron una nueva dimensión de dichas desigualdades: la proveniente del sexo. Por lo tanto, desarrollaron un gran interés en el tema al considerar que los avances en este campo podrían traducirse en aportes para la generación de programas de acción dirigidos a mejorar tanto la posición de la mujer en la sociedad como las sociedades en vías de desarrollo.

Este interés alcanzó su apogeo durante 1975, designado por las Naciones Unidas como Año Internacional de la Mujer, que culminó con una Conferencia realizada en México. La mera enunciación de su lema —"Igualdad, Desarrollo y Paz"— da cuenta de una manera de plantear el problema de las relaciones entre la mujer y el desarrollo, a cuyo logro debía dirigirse toda la acción de la mujer. En 1975, además, se inició el Decenio Internacional de la Mujer que aún estamos

atravesando. Otras reuniones de importancia para América Latina, además de la mencionada, fueron, por ejemplo, la de CEPAL en 1977 (Conferencia Internacional Sobre la Integración en el Desarrollo Económico y Social de América Latina) o la 19ava Asamblea de la Comisión Interamericana de Mujeres de la OEA en 1978. En ambas fueron aprobados programas de acción que reiteraban el planteo de que el mejoramiento de la condición de la mujer no puede separarse del proceso de desarrollo.

Los organismos internacionales se convirtieron en fuentes de financiamiento para analizar este tema —el problema de la mujer y el problema del desarrollo— y dieron apoyo a un gran número de investigaciones inspiradas en esta línea de pensamiento. Muchos de estos trabajos representaron sustanciales avances en el conocimiento de algunos temas. Básicamente, la investigación realizada desde la perspectiva de la mujer permitía tratar desde un nuevo punto de vista procesos sociales que habían sido, generalmente, analizados de manera atomística. Tomar como foco a la mujer y al papel que ella desempeña en los procesos de producción y reproducción social, permitía analizar simultáneamente fenómenos aparentemente independientes (como participación en el empleo, posición en la familia, fecundidad, educación y otros).

Sorprendentemente, a partir de sus resultados, los análisis históricos y sociológicos concretos cuestionaron el inicial optimismo que postulaba la asociación existente entre la posición de la mujer y el proceso de desarrollo. La tesis Tinker, contrariamente a las ilusiones iniciales, planteaba los efectos desfavorables del desarrollo sobre el estatus de las mujeres, especialmente las pertenecientes a los estratos más amplios y más pobres de la población en los países en vías de desarrollo. Así, la luz que arrojaban los estudios de caso dejaba claro que el problema iba mucho más allá de las optimistas simplificaciones iniciales.

La revisión crítica del optimismo desarrollista mostraba que, entre otros problemas, el mismo lenguaje ambiguo de los organismos internacionales se convertía en una dificultad para avanzar. La enunciación de las metas de los programas, por ejemplo, derivaba en formulaciones equívocas —como en los casos de las recomendaciones referidas a la necesidad de generar “actitudes positivas” hacia la mujer o “de mejorar su imagen en los medios”. ¿Qué quiere decir mejorar la imagen o dar una imagen positiva? ¿Positiva para quién? ¿Desde dónde evaluar dichos cambios? ¿En qué países? ¿Para qué clases sociales? En otros casos se

planteaban metas cuyos contenidos, amén de ingenuos, eran casi tautológicos: “Las mujeres deberían considerarse agentes de cambio así como beneficiarias del desarrollo”. El sustrato de estos enunciados y de muchos planes de acción era la creencia de que un simple **fiat** podía mágicamente transformar situaciones y conductas muy arraigadas.

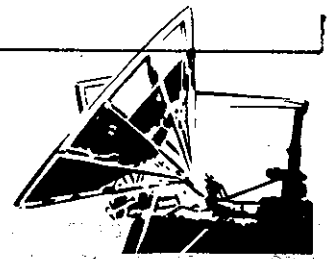
Pese a estas limitaciones, en América Latina, el interés en el problema de la condición femenina avanzó más debido al apoyo de los organismos internacionales y los centros de investigaciones sociales privados del área que como resultado de la concientización impulsada en los países centrales por el movimiento feminista. Aquí, tan ausentes como estos grupos, estuvieron los gobiernos de la región que, salvo excepciones, en su mayor parte desconocían y aún desconocen y subestiman la relevancia del tema.

En este contexto, los estudios realizados en América Latina avanzaron desde un pasado reduccionista, mitológico y simplista debiendo, como primera tarea, criticar los estereotipos resultantes de la intrusión de interpretaciones propias del sentido común en las ciencias sociales. Nociones mal acuñadas como un “machismo” descripto con extremo grado de generalidad, servían como explicaciones para múltiples fenómenos. Del 70 en adelante, se registraron importantes avances, tanto en el debate científico como en la política social. Así, fueron analizados concretamente procesos sociales interrelacionados, como la presencia de las mujeres en el denominado sector informal de las ciudades, las migraciones internas, el papel que desempeñan diversos tipos de estructuras de la unidad doméstica y, por citar solamente un ejemplo más, el caso de los hogares encabezados por mujeres.

Con una perspectiva de largo plazo, parecería que el mayor avance provino de modestos esfuerzos dedicados más allá de las sonoras declaraciones de principios, a analizar la temática de la mujer, haciendo un esfuerzo por “desagregar” un complejo heterogéneo. Esta línea de trabajo dio lugar a un gran número de estudios de casos sobre mujeres concretas en situaciones concretas, que contribuyeron a la formación de una teoría de la discriminación de la mujer. Teoría a la que no se puede llegar sin haber recorrido previamente este camino de los modestos estudios, pero a la que tampoco se llegará por la acumulación tan sólo de trabajos puntuales.

¹ Frente al problema de cómo conocer, por ejemplo, aceptó que la base del conocimiento bien podría ser la política de la experiencia, impulsando el análisis de la problemática femenina a partir de lo que sentían los actores de la misma. Encontraron así que la organización en pequeños grupos de autoconciencia y discusión era la que mejor se adaptaba a sus objetivos.

Noticentros



NUEVOS DIRECTORES

Federico Valverde Valdivia es el nuevo Director del Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), de Lima, Perú. Fue electo por la Asamblea de la institución realizada los días 29 y 30 de diciembre de 1982. Sucede en el cargo a Henry Pease García. Velarde Valdivia es miembro fundador de DESCO y ya se había desempeñado como Director entre 1972 y 1973 y como Director Adjunto en los últimos años.

El economista Juan Aste Daffós es el actual Director del Grupo de Investigaciones Económicas (ECO), por decisión de la Junta General de la institución.

Reemplaza en el cargo al ingeniero Enrique Juscamaita Aranguena. ECO tiene su sede en Jr. Zaragoza N° 232, Pueblo Libre, Lima, Perú.

NOMBRAMIENTOS

El Colegio Electoral de los Institutos Nacionales de Investigación del Ecuador ha elegido sus representantes en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Los designados han sido el economista Lucas Pacheco Prado, como Representante Principal, y el doctor Carlos Quevedo Terán, en carácter de Representante Alterno. Cabe destacar que Pacheco Prado es Director del Instituto de Investigaciones Económicas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, con sede en Quito e integrante del Comité Directivo de CLACSO desde 1979.

El señor Ayrton Fausto fue designado Coordinador Regional de Cooperación Internacional de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Sustituye al señor Fernando

Zumbado, quien debiera abandonar su puesto en razón de haber sido nombrado Embajador de Costa Rica ante las Naciones Unidas. Ayrton Fausto, de nacionalidad brasileña, es doctor en Derecho y Master en Sociología. Ha cursado sus estudios de postgrado en FLACSO y en la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, en Francia. En la institución a la cual representa se desempeñó como profesor investigador desde 1968. Ocupó además los cargos de Jefe de Relaciones Externas, Director de la Sede de Santiago de Chile y Director del Proyecto Brasil de la Facultad, función que cumplía en el momento de su nominación.

CONDICIONES DE TRABAJO

El Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL) del CONICET juntamente con la oficina de la O.I.T. en Buenos Aires para Argentina, Paraguay y Uruguay, organizaron las **Primeras Jornadas Interdisciplinarias sobre Condiciones de Trabajo**. La reunión se efectuó los días 4, 5 y 6 de mayo del corriente año en el Colegio de Graduados en Ciencias Económicas, Viamonte 1582, Buenos Aires, Argentina.

Los temas centrales desarrollados son los siguientes:

- 1) La evolución histórica y la perspectiva actual de las condiciones de trabajo y su conceptualización en Argentina y América Latina.
- 2) Condiciones de trabajo y
 - a) condiciones de vida
 - b) proceso y organización del trabajo, nuevas formas de organización
 - c) jornada de trabajo
 - d) enfermedades profesionales no tradicionales
- 3) La regulación de las condiciones de trabajo: la

legislación, los convenios, la creación jurisprudencial.

4) Las condiciones de trabajo, en sectores específicos: industrial, rural, construcción, grandes obras, centrales atómicas, servicios y educación.

5) El mejoramiento de las condiciones de trabajo: técnicas de medición y diagnóstico, políticas de prevención y mejoramiento, participación de los trabajadores en el diagnóstico y modificación de las condiciones de trabajo.

Las jornadas se desarrollaron realizando reuniones plenarias por la mañana, exponiendo diversos temas, y reuniones de comisiones por la tarde, discutiendo los trabajos presentados.

Para mayores informes es preciso dirigirse a Callao 67 - 1° A, 1022 Buenos Aires, Argentina, o al teléfono 40-1260.

ESTADÍSTICAS SOCIALES PARA LA FORMULACION DE POLITICAS

Se efectuó durante los días 11 y 12 de noviembre el **Encuentro sobre estadísticas sociales para la formulación de políticas** que organizara el Centro de Estudios de Población (CENEP) con el auspicio del Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES), a la vez sede del acontecimiento. El CENEP, institución de larga trayectoria en la investigación de los problemas poblacionales del país, convocó al mencionado encuentro con la convicción de que pese a las restricciones de distinto tipo de que adolece la producción de estadísticas sociales argentinas, es mucho lo que aún puede hacerse para mejorarlas. El momento que vive el país parece adecuado para reunir a quienes comparten estas preocupaciones, sean usuarios o productores.

Tras las palabras de apertura del encuentro a cargo de Catalina H. Wainerman, directora del CENEP, el diálogo se estructuró a través de cuatro paneles, divididos de acuerdo con la disciplina de la que se ocuparían. El panel de población estuvo conformado por María S. Muller (coordinadora), Susana Torrado, Osvaldo Valiño, César Vapnarsky, Rosa Geldstein y Alfredo Lattes (moderador). El de educación tuvo por componentes a Cecilia Braslavsky (coordinadora), Ana María Babini, José A. Martín y Carlos Borsotti (moderador). En el de vivienda actuaron Oscar Yujnovsky (coordinador), Joaquín Fischerman, y Víctor Sigal (moderador). Finalmente, en el de salud participaron Mabel Bianco (coordinadora), Elba Alfaro, Jorge Merá y Abraam Sonis (moderador).

La respuesta a la convocatoria superó las expectativas más optimistas ya que el encuentro reunió a 101 asistentes de diversas instituciones públicas y privadas.

Entre las conclusiones resultantes, cabe destacar la clara convergencia de opiniones en el sentido de que es preciso encontrar formas más regulares y estables de comunicación, coordinación e intercambio de experiencias y necesidades entre los distintos productores y usuarios. En un clima de auténtico compromiso con la problemática del país se presentaron y señalaron con realismo muchas de las deficiencias ostentadas por las estadísticas argentinas y las enormes dificultades que tienen los organismos productores para superarlas. Pero también fueron esbozadas varias ideas que pueden ir generando mejoras sustantivas a esta situación.

El CENEP aceptó la sugerencia de continuar actuando como

institución eje para la estructuración de las ideas y propuestas de acción que, en relación con la temática del encuentro, se vayan desarrollando. Para ello contará con la colaboración de un comité provisional, integrado por los coordinadores de los cuatro paneles que estructuraron la reunión. Todos los participantes del encuentro, así como también otros que por diversas razones no pudieron asistir pero expresaron su adhesión, recibirán información sobre las actividades que se realicen. Se solicita que quienes quieran efectuar consultas y sugerencias en relación con el encuentro producido y actividades futuras, se dirijan a Centro de Estudios de Población (CENEP), Casilla de Correo 4397, Correo Central, (1000) Buenos Aires, Argentina.

REESTRUCTURACION INTERNA DE FUNDAP

La Fundação do Desenvolvimento Administrativo (FUNDAP), de San Pablo, Brasil, ha efectuado recientemente modificaciones en su estructura interna, a partir de un nuevo reagrupamiento de sus núcleos de trabajo. Este cambio responde a la búsqueda de una conformación más adecuada a las exigencias planteadas por las nuevas actividades en que se halla abocada la institución.

Los antiguos núcleos fueron sustituidos por Centros de Estudios y Proyectos, funcionando actualmente los siguientes: Centro de Estudios y Proyección en Sistemas de Administración; Centro de Estudios y Proyección en Sistemas de Administración Energética, Urbanización y Economía; Centro de Estudios y Proyectos en

Estructura Administrativa y Comportamiento Organizativo; Centro de Estudios y Proyectos en Administración Social; Centro de Formación y Perfeccionamiento en Administración; Centro de Estudios y Proyectos en Gestión de Empresas Públicas y Centro de Cooperación Técnica Internacional. Existen además núcleos de Nuevas Tecnologías en Administración, Informaciones Institucionales, Estudios Jurídicos Aplicados a la Administración y el Centro de Documentación y Biblioteca Jayme A. de Albuquerque Cavalcanti.

En estos momentos FUNDAP está desarrollando un **Curso de Políticas de Gobierno y Empresas Públicas**, destinado a funcionarios de la administración pública de países latinoamericanos. La actividad es realizada en convenio con la Secretaría de Cooperación Económica y Técnica Internacional (SUBIN), de la Secretaría de Planeamiento de la Presidencia de la República (SEPLAN), y con el Departamento de Cooperación Cultural, Científica y Tecnológica del Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil (DCT-Itamaraty).

Cabe destacar que el programa de estudios comprende disciplinas tales como economía, política, relaciones internacionales, administración financiera y contable, etc.

Las instituciones patrocinantes —FUNDAP, SUBIN y DCT— ofrecen a los participantes del curso becas de manutención y pasaje aéreo de regreso a sus países.

Las informaciones sobre el particular pueden ser obtenidas dirigiéndose a: Secretaría Escolar da FUNDAP, Rua Alves Guimaraes 429, San Pablo, Brasil.

Noticentros

Modernización y sistema político en el Río de la Plata

Entre el 17 y el 19 de noviembre de 1982 tuvo lugar en Montevideo, organizado por el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), un seminario internacional sobre **Modernización y sistema político en el Río de la Plata (1875-1933)**. Fue auspiciado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y contó con la participación de historiadores argentinos, paraguayos y uruguayos.

Los objetivos del encuentro consistieron en propiciar el diálogo entre los historiadores de la región para compartir y confrontar líneas de trabajo e inquietudes de investigación, procurando incrementar los vínculos académicos en el intento de avanzar hacia una mayor integración en el campo del conocimiento histórico latinoamericano.

Temario

Al efectuarse la consideración del núcleo temático propuesto quedaron incorporados no sólo estudios de historia aplicada, sino también trabajos relativos a los principales problemas teóricos y metodológicos vinculados con el área abordada.

En la convocatoria del seminario se señaló que el tema propuesto estaba dirigido a la caracterización de los cambios operados en los sistemas políticos de los países de la región durante el proceso de modernización, con su correlato más importante: la consolidación del carácter periférico de las economías platenses. Asimismo, fueron explicadas ciertas consideraciones sobre el concepto de **sistema político**, entendiendo por tal "el conjunto de actividades, procesos, instituciones y creencias relacionados con la

PONENCIAS PRESENTADAS

Autor/a	Ponencia
Daniel Corbo, CIEDUR, Montevideo	El elenco político batllista, las clases altas y la hipótesis de la autonomía del sistema político en el Uruguay (1903-1915/16)
Gerardo Caetano, CLAEH, Montevideo	Grupos de presión conservadores y partidos políticos en el Uruguay de la modernización (1916-1933)
Leandro Gutiérrez y Luis Alberto Romero, PEHESA/CISEA, Buenos Aires	¿Dónde anida la democracia?
Hilda Sabato, PEHESA/CISEA, Buenos Aires	Participación y expresión política de los sectores populares en Buenos Aires, 1862-1896. Propuesta de investigación
Antonio Souto, CIEDUR, Montevideo	El reformismo frente a la crisis de 1929
Rosa Alonso, Montevideo	Los empresarios industriales y el Estado en la segunda presidencia de Batlle (1911-1915)
Silvia Rodríguez Villamil y Graciela Sapriza, GRECMU Montevideo	La mujer en el proceso de modernización en el Uruguay (1880-1914)
Ofelia Pianetto, Córdoba	Mercado de trabajo y acción sindical en Argentina (1880-1922)
Silvia Rodríguez Villamil y Graciela Sapriza, Montevideo	La inmigración europea al Uruguay (1875-1930). Diferencias y similitudes con el proceso argentino
Romeo Pérez Antón, CLAEH, Montevideo	Consideraciones sobre la definición de autonomía
Juan Rial y Jaime Klaczko, CIESU, Montevideo	El concepto de estilo de desarrollo
Jaime Klaczko, CIESU, Montevideo	Condiciones de vida y estilo de desarrollo en el primer batllismo
Aníbal Arcondo, Córdoba	Inversión extranjera y cambios en la sociedad receptora. Sistematización de algunas conclusiones para discutir el caso argentino entre 1870 y 1930
Ana María Rodríguez, Esther Ruiz, Cristina Pintos, Mario Núñez y Alfonso Labraga, Montevideo	El nacionalismo petrolero de la década del 20 y su influencia en el surgimiento de ANCAP
Raúl Jacob, CIEDUR, Montevideo	El reformismo y sus impulsos, 1929-1933
José Pedro Rilla y Francisco Bustamante, CLAEH, Montevideo	Política impositiva, comportamiento electoral y formación del Estado en Uruguay (1903-1916)

Carlos Zubillaga, CLAEH, Montevideo	Notas para una caracterización del reformismo batllista
Ana Frega, Yvette Trochón y Mónica Maronna, CLAEH, Montevideo	El rol de la agricultura en el proceso de modernización
Waldo Ansaldi, CLACSO, Buenos Aires	Reflexiones históricas sobre la debilidad de la democracia argentina, 1880-1930
Marta Bonaudo de Magnani y Cristina Godoy, Rosario	El proyecto de la Liga del Sur —del Partido Demócrata Progresista— en la etapa de modernización del sistema político en la Argentina
Ricardo González, PEHESA/CISEA, Buenos Aires	Las ideas filantrópicas de Buenos Aires a fines del siglo pasado
Daniel Santamaría, IDES, Buenos Aires	Estado, industria azucarera y conflicto social en Tucumán, 1922-1928 *

* Por ausencia de su autor, esta ponencia fue distribuida entre los participantes del seminario, pero no fue objeto de debate.

elaboración y ejecución de objetivos políticos investidos de poder, y con la prosecución de fines colectivos".

La intención expresa de la convocatoria apuntó al establecimiento de una visión amplia del fenómeno político, buscando trascender la visión restringida de la historia política tradicional, confinada al mero relevamiento de las decisiones gubernamentales y a la exclusiva crónica de acontecimientos.

Aportes y centros de interés

Los debates en torno de las distintas ponencias evidenciaron coincidencias interpretativas entre los investigadores asistentes, aunque también surgieron matices

diferenciales o discrepancias en cuanto a enfoques y perspectivas. Se constituyó así un marco polémico que enriqueció las discusiones planteadas.

La presencia de historiadores de varios países del área dio mayor atractivo al encuentro, permitiendo integrar las cuestiones tratadas dentro de una perspectiva regional más amplia que la otorgada por la estrecha visión particularista de los acontecimientos nacionales. En este sentido el seminario fue pródigo en reflexiones y pistas interpretativas que podrían sustentar experiencias de historia comparada, desafío historiográfico hasta ahora no considerado debidamente en el medio rioplatense.

Algunas problemáticas

concentraron la atención de la mayoría de los investigadores. El fenómeno del reformismo en el Río de la Plata durante las primeras décadas del siglo estuvo en forma permanente en el centro del debate. La comparación entre el **batllismo** y el **radicalismo** argentino sirvió reiteradamente de marco orientador de las reflexiones, a través de ciertos intentos de establecer una línea de confrontación de sus proyectos y experiencias. Vinculados con este punto surgieron aspectos de interés, tales como el papel preeminente del Estado en el proceso político y en la propia estructuración de las sociedades rioplatenses, los avatares de la participación de los sectores populares en el quehacer político, la estrategia de los sectores conservadores ante los avances reformistas, los contenidos populistas de las experiencias reformistas.

Otras temáticas también fueron objeto de especial atención como la acción del movimiento sindical en el período, el rol de las inversiones extranjeras y sus repercusiones en las sociedades receptoras, los derroteros de la política impositiva o las estrategias gubernamentales en los campos agropecuario e industrial.

Comisiones y Grupos

Movimientos sociales agrarios en América Latina

Entre el 27 y el 30 de setiembre de 1982 se realizó en Porto Alegre, Brasil, el III Seminario de Estudios Latinoamericanos, dedicado esta vez a los **Movimientos Sociales Agrarios en América Latina**. El seminario fue organizado conjuntamente por el Curso de Pós-graduação em Antropologia, Política e Sociologia, de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, y por CLACSO, contando con el auspicio de la Pro-rectoría de Extensión de dicha Universidad, el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) y el Ministerio de Educación y Cultura del Brasil. Las exposiciones y debates se realizaron en el denominado Salón de Fiestas del Rectorado de la Universidad.

El seminario comprendió tres grandes temas: a) los movimientos sociales agrarios en Rio Grande do Sul, b) en Brasil, c) en América del Sur y Central, más dos conferencias generales dedicadas, en la apertura y en el cierre, a la región en su conjunto. Trabajos de grupos y una sesión especial sobre cuestiones de análisis teórico metodológico de los movimientos sociales rurales, completaron la intensa agenda de trabajo.

El seminario fue convocado con el objetivo de analizar las diversas demandas y opciones formuladas por los movimientos rurales en América Latina, en un contexto generalizado de crisis de transformación del campo en los distintos países. Al mismo tiempo, desarrollar una mayor comprensión científica de los problemas sociales de la región e incentivar el diálogo entre investigadores brasileños e hispanoamericanos en pro de la superación definitiva del aislamiento que supo caracterizar

a unos y otros en el pasado reciente. Las deliberaciones fueron seguidas por una notable cantidad de público (alrededor de doscientas personas), que no sólo asistió regularmente a las largas jornadas de trabajo, sino que también planteó sus dudas y preguntas a los expositores.

Transformaciones agrarias en la región

En la apertura del seminario, Francisco Delich, Secretario Ejecutivo de CLACSO, señaló, refiriéndose a las perspectivas de transformación en el campo latinoamericano, que la estructura agraria de la región está en un proceso de cambio, cuyos resultados aún no pueden adelantarse. Todo cuanto sabemos es que se está produciendo un cambio que va a marcar, inclusive, a la sociedad urbana en los próximos diez a quince años. Tal proceso de transformación agraria en los países de la región puede apreciarse, por ejemplo, en la modificación de la estructura de la propiedad, que está pasando de una forma privada no productiva a una forma privada productiva al tiempo que se produce una mayor difusión de otras formas de propiedad, como la cooperativa y la estatal. También se observa una profunda penetración de tecnología y mecanización en el campo.

A juicio de Delich, las transformaciones agrarias operadas en América Latina en los últimos veinticinco años, aún siendo profundas e importantes, no han solucionado los problemas básicos que se propusieron resolver, ni han satisfecho las expectativas populares con relación a ellas. No ha habido mejoras en la cuestión de la alimentación, ni

fueron eliminadas las situaciones de extrema injusticia social. Pero tampoco puede insistirse en el estancamiento y la inercia de las sociedades, lo que sería una visión muy arcaica. Necesitamos, dijo, un esfuerzo muy grande para que haya más modernización con participación social en las decisiones: no hay solución para la estructura agraria en América Latina sin una combinación de estos dos elementos.

Movimientos agrarios en Rio Grande do Sul

Los movimientos sociales en el campo riograndense fueron motivo de análisis por parte de Odacir Coradini, Anita Bruner, Ivaldo Gehlen y José Vicente Tavares dos Santos (los cuatro de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul). Para Coradini, los movimientos rurales en dicho Estado se presentan en dos corrientes, la de los productores, reclamando por mejores precios para los productos agrícolas, y la de los agricultores sin tierra, reivindicando ésta, no existiendo alianza entre ambos sectores.

La movilización de los que Coradini llama "productores excluidos de las nuevas condiciones de producción" tiene un contenido más político que el de los "productores integrados al proceso de modernización". Tal carácter político presenta nuevos desafíos al Estado y a los organismos directa o indirectamente relacionados con la cuestión agraria.

A su vez, Ivaldo Gehlen señaló que la colonización realizada en el Estado gaúcho no resolvió el problema de los agricultores sin tierra (unos 200.000), cuya lucha —en ascenso desde 1978— reconoce tres motivos; la disminución de la oferta de

trabajo en las ciudades, el fracaso de la política de colonización y las huelgas de los trabajadores urbanos.

La intervención de José Vicente Tavares dos Santos estuvo dedicada a los movimientos agrarios riograndenses entre 1978 y 1979 —producidos en un contexto de expansión de las relaciones capitalistas en el campo— destacándose la concentración de la propiedad de la tierra y la acentuación de los vínculos de explotación del capital comercial, industrial y financiero. Los movimientos campesinos gaúchos, señaló dos Santos, son expresión de la resistencia de éstos al proceso capitalista de explotación de su producto y de la lucha por la preservación y conquista de la tierra.

Movimientos agrarios en Brasil

En la sesión dedicada a los movimientos agrarios en Brasil se puso de manifiesto la intensa movilización actual. En opinión de Mireya Soares, nunca hubo en la historia de dichos movimientos un periodo de tantas tensiones y con tal número de personas involucradas como el que se atraviesa hoy. Estas, según datos de la Comisión Pastoral de la Tierra, alcanzan a 1.900.000, verificándose 900 áreas de conflicto.

Hay una progresiva unificación de las luchas de los agricultores, aún con dificultades, y un incremento de la politización de las mismas. Simultáneamente, estas luchas rurales tienden a unificarse con las urbanas. A juicio de los investigadores Mireya Soares, Leonilde Medeiros y Vera Ferrantes, fue el gobierno quien percibió más rápidamente esta

unificación, para hacer frente a la cual creó el Ministerio de la Tierra.

Los panelistas coincidieron en un presupuesto observado en sus investigaciones en diferentes estados brasileños: los problemas aparecen en función de la entrada del capital en el campo y de la consiguiente concentración de la propiedad de la tierra. Según Rubem Leao Rego, se observan acciones de los trabajadores sin tierra, de los **volantes**, de los pequeños y medianos empresarios rurales, unos reivindicando un espacio para trabajar, otros reclamando precios más remunerativos y mejores criterios de financiamiento. Pero en todos los casos estas luchas tienen como común denominador la señalada expansión del capitalismo en la agricultura brasileña.

La exposición de Vera Ferrante planteó el caso de San Pablo, un Estado comúnmente presentado como uno donde se registran pocos o ningún movimiento social rural. No obstante, la

investigadora mostró que en los últimos años se han producido en él varias manifestaciones que muestran la existencia de un movimiento de lucha por la posesión de la tierra y en favor de mejores condiciones de trabajo y de salario. Un elemento característico de los movimientos rurales paulistas es que la gran mayoría de los trabajadores rurales está constituida por **volantes**, que tienen trabajo sólo durante la época de cosecha (con jornadas de trabajo de 12 a 15 horas diarias), dedicándose a otras actividades durante el periodo que va de una cosecha a otra. Esto se refleja sobre la acción política de este tipo de trabajador y limita la acción del sindicato.

Las distintas intervenciones de los investigadores brasileños resaltaron, también, el importante papel desempeñado por la Iglesia en las movilizaciones rurales, particularmente a través de la Comisión Pastoral de la Tierra. Otro aspecto destacado es el referido a la acción de un



Ponencias presentadas

"Perspectivas de las transformaciones sociales en el campo latinoamericano"

Autor: Francisco Delich, CLACSO, Buenos Aires
Comentaristas:
Mireya Soares, UNB, Brasilia
Jacobo Waiselfisz, UFRGS, Rio Grande do Sul

"Movimiento campesino y reforma agraria en Nicaragua"

Autor: Daniel Slutzky

"Movimientos sociales en el campo y política en Brasil"

Autor: Leonilde S. Medeiros, URRJ, Río de Janeiro
Comentaristas:
Jaime Crispi, GIA, Santiago de Chile
Humberto Rojas, OFISEL, Bogotá

"Etnia, clase y Nación en los movimientos campesinos bolivianos"

Autor: Xavier Izko, CERES, La Paz

"Movimientos sociales

agrarios en Chile"

Autor: Jaime Crispi, GIA, Santiago de Chile

"Movimientos sociales agrarios argentinos"

Autor: Waldo Ansaldi, CLACSO, Buenos Aires
Comentaristas:
María Luisa Martini, UFRGS, Rio Grande do Sul
Ricardo Seitelhufus, UFRGS, Rio Grande do Sul
Daniel Slutzky

Ricardo Seitelhufus, UFRGS, Rio Grande do Sul
Daniel Slutzky

"Los movimientos sociales agrarios en Colombia"

Autor: Humberto Rojas, OFISEL, Bogotá
Comentarista: Colette Ysnar, FNSP, París.

"Movimientos sociales en el campo y Estado en América Latina"

Autor: Octavio Ianni, PUCSP, San Pablo
Comentaristas:
Abilio Baeta Neves, UFRGS, Rio Grande do Sul
Xavier Izko, CERES, La Paz

Paneles

"Movimientos sociales en el campo en Rio Grande do Sul"

Odacir Coradini, UFRGS, Rio Grande do Sul
Anita Brumer, UFRGS, Rio Grande do Sul
Ivaldo Gehlen, UFRGS, Rio Grande do Sul
José Vicente Tavares dos Santos, UFRGS, Rio Grande do Sul

"Movimientos sociales en el campo en Brasil"

Rubem Hurló Leao Rego, UNICAMP, Campinas
Vera Lucía Ferrante, UNESP, San Pablo
Elide Bastos, PUCSP, San Pablo
Beatriz Heredia, UFRJ, Río de Janeiro
Zander Navarro, UFRGS, Rio Grande do Sul

Sesión especial: "Cuestiones teórico-metodológicas en el análisis de los movimientos sociales agrarios"

Siglas de las instituciones: CERES: Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social, La Paz, Bolivia — FNSP: Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris, Francia — GIA: Grupo de Investigaciones Agrarias, Santiago, Chile — OFISEL: Oficina de Investigaciones Socio Económicas y Legales, Bogotá, Colombia — PUCSP: Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo — UFRGS: Universidade Federal do Rio Grande do Sul — UFRJ: Universidade Federal de Rio de Janeiro — UNESP: Universidade do Estado de São Paulo — UNICAMP: Universidade de Campinas — URRJ: Universidade Rural de Rio de Janeiro.



Comisiones y Grupos

Democracia y distribución de ingresos

Walter Cancela

Entre los días 4 y 6 de mayo pasados, tuvo lugar en la sede del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), de Montevideo, el segundo seminario del Grupo de Trabajo Distribución del Ingreso. Este grupo nuclea investigadores de diversos centros académicos de América Latina y funciona en la órbita del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

La reunión tuvo un doble objetivo. Por una parte, reunir a investigadores preocupados por el tema de la distribución de ingresos, con la finalidad de acordar formas de cooperación e intercambio más eficaces en el marco del grupo. Por otro, generar una reflexión ordenada sobre el tema antedicho en su vinculación con los procesos de democratización de las sociedades latinoamericanas, a partir de un enfoque predominantemente económico sobre diversos aspectos de las políticas económicas y sociales que, directa o indirectamente, atañen a la propia distribución del ingreso.

Estuvieron presentes en el encuentro investigadores procedentes de centros de Argentina (Universidad de Córdoba); Bolivia (CERES); Ecuador (Pontificia Universidad Católica de Ecuador) y Uruguay (CLAEH, CIEDUR, CIESU, ESECU y CBI), juntamente con economistas uruguayos independientes. La coordinación de la reunión estuvo a cargo del Secretario Coordinador del Grupo, Lic. Walter Cancela.

El trabajo se organizó en forma de debate sobre la base de cuatro ponencias donde se trató, desde distintos ángulos, el tema central. La primera estuvo a cargo de Carlos Sánchez (Universidad de Córdoba), quien abordó la temática desde el punto de vista de las políticas económicas aplicadas en el Cono Sur. Su trabajo, realizado en colaboración con Arthur J. Mann, titulado "Monetarismo, reforma económica y sus consecuencias: Argentina, 1976-1981", dio lugar a un rico debate. Por un lado, la interacción entre los factores externos (derivados del tipo de inserción de estos países en la economía mundial) y los internos (derivados de la acción de grupos sociales en las estructuras de poder de la sociedad). Por otro, las relaciones entre el sistema político y la política económica y sus efectos sobre la

distribución del ingreso.

Finalmente, la necesidad de generar propuestas opcionales de política económica global, capaces de perseguir una transformación estructural pese a las restricciones coyunturales.

El segundo trabajo debatido fue presentado por Zonia Palán Tamayo (PUCE, Quito) y versó sobre las "Políticas sociales en el gobierno democrático: Ecuador 1979-1983".

A partir de este estudio de caso fue posible profundizar algunos aspectos de alcance general. En particular, el rol de las denominadas políticas sociales, no sólo en el proceso redistributivo de ingresos, sino también respecto de la orientación a largo plazo de las estrategias económicas; la relación entre la disponibilidad de ingresos monetarios y el acceso a los satisfactores de necesidades; entre la distribución de los medios de generación de ingresos y la distribución de éstos; entre la desigualdad en la distribución del ingreso y la riqueza, entre la desigualdad de poder y la democracia participativa.

La tercera ponencia, "Prioridades alternativas de las políticas de distribución", estuvo a cargo de Alicia Melgar (CLAEH, Montevideo), a partir de un trabajo realizado en colaboración con Walter Cancela. El trabajo proporciona un análisis teórico sobre las implicaciones económicas de dar prioridad a la erradicación de la pobreza, a la reducción del desempleo o a la elevación del consumo de los sectores medios. El intercambio posterior puso de relieve algunos aspectos centrales de la vinculación entre los procesos de transición y las políticas de distribución, con referencias permanentes a situaciones de países en diversos estadios del tránsito a la democracia. En especial, el papel de los grupos sociales que sean beneficiarios prioritarios de la redistribución y su participación en la estructura del Estado; la reversibilidad o no de las modificaciones en la estructura distributiva; la consideración de las condiciones económicas y políticas en el punto de partida, su vinculación con los objetivos de largo plazo y las restricciones estructurales; el rol del Estado y sus características y, finalmente, el rol de un posible "acuerdo social".

Roberto Laserna (CERES, Cochabamba), en la cuarta ponencia, "Redistribución de ingresos y transición democrática en Bolivia", enfatizó los aspectos políticos del proceso vivido por ese país. Ello dio motivo para capitalizar los debates anteriores en torno del problema de las aspiraciones democráticas y su relación con las expectativas de mejoramiento inmediato de las condiciones de vida. El reparto social de los costos de la reestructuración necesaria y el problema de los consumos imitativos fue un punto obligado de reflexión al respecto.

En la última jornada se realizó un debate en torno del tema central de la reunión, desde la perspectiva política. Romeo Pérez (CLAEH, Montevideo) tomó a su cargo la presentación de la problemática, exponiéndola en tres niveles diferentes: un primer nivel, que implica un elevado grado de abstracción, referido a los interrogantes estructurales; un segundo nivel, menos abstracto, relativo a la inserción en la economía internacional, específicamente, a las relaciones entre los Estados nacionales y el capital transnacional; y un tercer nivel, también más concreto, correspondiente a las relaciones entre los actores, o sea, al desenvolvimiento de los desequilibrios internos, donde nuevamente se plantea el problema de las formas de acuerdo social y, vinculado con ello, de las relaciones entre grados de crecimiento y redistribución, de la incidencia de la inflación, y los desafíos —para la izquierda y la derecha— de la transición a la democracia.

Esto último dio lugar a una fecunda interacción sobre la dimensión política de la distribución del ingreso, centrándose en las restricciones y posibilidades estructurales; los desafíos coyunturales, las posibilidades de un acuerdo social y político y su relación con los conflictos en la base social y el rol del Estado.

Finalmente, se acordaron líneas operativas de trabajo, enfatizando, en términos de contenido, los problemas metodológicos referidos al análisis de la distribución del ingreso y la temática vinculada con las relaciones entre política económica y distribución del ingreso.

Comisiones y Grupos

¿Que es “realismo” en política?

¡Hay que ser realista!, cuántas veces habremos invocado el realismo como “última instancia” de la acción y del análisis político. Todos proclaman la virtud del realismo pero, finalmente, **¿qué es “ser realista” en política?** En torno de esta pregunta se reunirá, a continuación de la próxima Asamblea General de CLACSO, el grupo de trabajo sobre **Teoría del Estado y la política en América Latina**.

1. El símbolo del realismo político es la **razón de Estado**. La noción codifica una paradoja: la necesidad de justificar socialmente que determinada acción no obedezca a las normas socialmente válidas. Podemos retomar aquí un tema ya presente en el seminario anterior: **la tensión entre acción política y juicio moral**. Ser realista, diría Maquiavelo, significa partir del presupuesto de que todos los hombres son malvados: “hay tanta distancia de cómo se vive a cómo se debiera vivir que quien deja a un lado lo que se hace por lo que se debería hacer aprende antes su ruina que su preservación”. Por consiguiente, quien se dedica a la política ha de aprender “a poder ser no bueno”. Si, de este modo, el realismo es proclamado como virtud política, la falta de realismo merece la connotación de un juicio moral.

La distinción entre hombre privado y hombre público reaparece en otro dicho: lo que es cierto en teoría no tiene porqué obrar en la práctica. Vale decir, no se podría pedir a la práctica aquella rectitud moral que se exige a la razón teórica. El problema implícito en el realismo sería la necesidad de tomar decisiones morales incluso sin tener garantías teóricas acerca de lo que es objetivamente moral. A lo cual Kant responde que solamente si cada individuo obra moralmente (como si cumpliera la ley moral) cabe la posibilidad de realizar el ideal de un orden moral. Ser realista significa pues decidir en conciencia sin saber a ciencia cierta el sentido moral objetivo de la decisión. Por consiguiente, el realismo dis-culpa toda decisión tomada en buena conciencia.

La formulación más desnuda de una **Realpolitik** es de Max Weber: no hay procedimiento científico —teórico o empírico— que permita dirimir un conflicto entre valores. Ser realista implica reconocer la inevitable arbitrariedad de cualquier decisión política —la soledad del poder— y, por ende, no disfrazar de convicciones puras lo que es una cuestión de poder. No existiendo una fundamentación racional para imponer una convicción como norma general, la decisión política solamente puede guiarse por una ética de la responsabilidad. En nombre del realismo, Weber reivindica el postulado maquiavélico: quien busca la salvación de su alma no debe buscarla en la política.

Recuerdo estos enfoques porque tratan una cuestión

Norbert Lechner

Secretario Coordinador del Grupo de Trabajo
Teoría del Estado y la Política

central de la política en América Latina: la construcción de un orden estable. La historia indica que donde posiciones con pretensión de verdad absoluta pugnan por ordenar la sociedad no habrá paz social. La paz pareciera requerir una desvinculación entre política y verdad: ¿Puede un orden fundarse en el decisionismo (C. Schmitt) o en una legitimidad por procedimiento (N. Luhmann), o siempre subsiste la invocación (tácita) de una “verdad” compartida?

2. El realismo no renuncia a cambiar el orden de cosas existente. La cuestión planteada es especificar los cambios posibles. Bajo este punto de vista, “ser realista” apunta a lo factible y tiene por referente a la **utopía**.

Al invocar el realismo se presume discernir entre lo factible y lo no factible. Tácitamente se concibe la política como “arte de lo posible”. Pero ¿qué es lo posible? Digamos que lo posible está delimitado por lo imposible; algo es una posibilidad en referencia a la imposibilidad de la utopía. Pensar la utopía es un modo de pensar lo posible. Visto así, el realismo político no se opone, sino que supone la utopía. El enfoque usual es diferente: considera a la utopía como meta de una “transición”, o sea como un objetivo posible a realizar. En tal caso, el realismo se refiere a la posibilidad elegida y a su realización adecuada. Se es realista en términos de un correcto cálculo de medios-fines.

De este enfoque se desprenden dos significaciones de la **Realpolitik**: Por un lado, lo que pudiéramos llamar el “realismo táctico”: adaptar los medios a los fines estratégicos. Existe, por otro lado, un realismo referido a los fines que relativiza los objetivos políticos en tanto simples promesas o ilusiones justificativas (legitimatorias) de lo único real en política: la lucha por el poder.

La viabilidad de una política dependería de los medios adecuados y/o de las metas fijadas; en ambos casos, se invoca un “principio de realidad” como una instancia objetiva, o sea científicamente definible. Se presume (con Bacon) que, si **obedecemos** en nuestro conocimiento a la realidad social y a sus leyes, seríamos capaces de **dominar** el desarrollo social. Realista sería la voluntad política que sabe aprovechar las necesidades objetivas. La idea del control social, emergiendo junto con la técnica moderna, inspira un estilo tecnocrático de gobierno. En efecto, si la política concierne a los cambios factibles y si éstos dependen del correcto conocimiento de las “leyes sociales”, entonces el realismo es encarnado por el experto. La paradoja de tal **Realpolitik** es su fe ciega en el saber científico que expulsa al político por demagogo y entroniza el dogmatismo del tecnócrata.

3. El llamado al realismo tiene otras implicaciones que merecen ser discutidas. En aquellos países en que asistimos a la formación (reforma) de un sistema de partidos, tiene relevancia la conocida tensión entre el **discurso** político-partidista y la **práctica** político-parlamentaria. El realismo del discurso no tiene que coincidir con el realismo de la práctica. (Puedo argumentar una posición y, al instante, votar contra ella, sin que sea una maniobra de engaño; el discurso era realista como análisis sociológico, la votación lo era por lealtad política.) ¿A qué criterios remite el realismo en uno y otro ámbito?

En este contexto cabe señalar también la tensión entre la ideología y los intereses "de clase" de un partido y las exigencias de la competencia electoral. Este dilema se plantea especialmente a los partidos de izquierda, donde la militancia suele tener una presencia importante. Ser realista significa representar las aspiraciones específicas de los militantes que forman el partido. Pero requiere además representar los diversos intereses de los electores que han votado (o podrían votar) por el partido, dándole vida pública. En la medida en que el desarrollo de un partido depende a la vez del apoyo de militantes y electores, ¿cómo compatibilizar el mandato proveniente de la democracia interna con el mandato expresado en la democracia "externa"? ¿Qué implica el realismo cuando la competencia electoral abre temas (medidas de austeridad) contrarios a los intereses de los militantes o cierra temas de intenso interés para ellos (aclarar la situación de los "desaparecidos")? ¿En qué sentido un partido es realista o no cuando —por responsabilidad respecto del sistema político— apoya al gobierno en un asunto adverso a las aspiraciones de sus militantes y electores?

4. El postulado del realismo político enfrenta dilemas que disminuyen su "evidencia" originaria. Esta presupone una concepción naturalista de la realidad social; lo real sería una instancia objetiva previa a su interpretación (ideológica). Tal realidad **per se** no es evidente, sin embargo (aunque estén proscritos los discursos políticos).

Considerando la política como acción instrumental, el realismo exige el aprendizaje y dominio de las reglas técnicas que la rigen. Su empleo realista es premiado por el éxito: el medio produce el objetivo deseado.

A la inversa, la falta de realismo recibe un castigo incorporado a la misma acción: la ineficiencia. Ahora bien, sabemos que la política no se agota en tal relación técnica con la realidad; ella es también acción comunicativa. Aquí, lo real es construido —y disputado— en la comunicación recíproca y el realismo político alude a esos procesos de comunicación.

En esta perspectiva, uno de los puntos más

interesantes por estudiar (particularmente en los procesos de democratización en el Cono Sur) es la "realidad nacional" que surge a través de los discursos políticos. Estos seleccionan, califican, jerarquizan y articulan "lo real" sobre la base de determinados códigos interpretativos. Nuestra pregunta concierne entonces a los filtros por medio de los cuales una cuestión deviene "real" o no.

5. La construcción de la realidad a través de los discursos políticos se enlaza con la constitución de los sujetos políticos.

La invocación del realismo alude aquí al hecho que toda acción política está inserta en una relación de reciprocidad: la significación de mi acción depende de la apreciación del Otro. Esa presencia del Otro ha de estar integrada en la constitución de mi propia identidad. Yo no soy solamente Ego sino además un Alter para el Otro y sé que el Otro me considera su Alter Ego.

En este contexto me parece indispensable reflexionar sobre un conjunto de mediaciones involucradas en un proceso comunicativo y que tienen gran relevancia en el desarrollo de un sistema político: la responsabilidad, la confianza, la lealtad, el aprecio, etc. Quien hace política asume o deslinda responsabilidades, conquista o pierde confianza, aumenta o arriesga aprecio, invoca lealtades o responde a ellas; es decir, produce, reproduce o niega una interacción con el otro. Se trata de un tipo de premio/castigo para el realismo en la acción comunicativa. Aunque nuestros análisis recurran usualmente a tales categorías, nos falta una conceptualización adecuada. Según Luhmann, se trata de formas simbólicas que reducen la complejidad de las relaciones sociales, permitiendo estructurar la interacción de acuerdo con pautas previsibles. Cabe pensar, en efecto, si el realismo político no tiene que ver también con tal "reducción de complejidad". La política pareciera tener "reglas de juego", no como normas morales del "deber ser", sino como pautas fácticas de interacción. La diferencia es relevante por cuanto permite concebir la creación de un orden político sin un consenso previo. Mientras que la moral normativa debe incluir el consenso (pues no se puede exigir obediencia a una norma sobre la cual no hubo acuerdo previo), categorías como la confianza, lealtad o aprecio, en cambio, parten de una no-identidad. Ellas no premian un consenso (sería banal), sino la exitosa integración del Alter en la identidad operativa del propio Ego. El realismo ya no radicaría en que el político "aprenda a poder ser no bueno"; se es realista respecto de la interacción previsible por determinada conformación de la relación Ego-Alter - Alter Ego. El realismo político no se limita pues a un mero cálculo de la reacción del Otro sino que abarca simultáneamente la propia identidad y la libertad del Otro.

Comisiones y Grupos

Epistemología y política

Félix G. Schuster

**Secretario Coordinador
Grupo de Trabajo Epistemología y
Política**

Se llevó a cabo entre el 12 y el 15 de setiembre últimos, el cuarto seminario del Grupo de Trabajo Epistemología y Política del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). En esta oportunidad el tema central de debate fue "Ciencias sociales y política (Discusión de las tesis de Karl R. Popper)". Las sesiones tuvieron lugar en la Sociedad Argentina de Análisis Filosófico (SADAF), en tanto que la reunión de apertura se desarrolló en la Unidad de Actividades Culturales (UACU) de CLACSO. Un alto promedio de asistencia —alrededor de 60 personas— presenció y participó de los debates generados a partir de las 26 ponencias que a continuación se consignan:

"Crítica de la filosofía social de Karl R. Popper", Francisco Miró Quesada, (CIESUL, Perú); **"Experiencia intersubjetiva y objetividad científica"**, Luis Silva Santisteban, (CIESUL, Perú); **"La epistemología de Popper y el neoliberalismo"**, Carlos Ruiz Schneider,

(Academia de Humanismo Cristiano, Chile); **"Popper y la teoría política neoliberal"**, Jorge Vergara, (Academia de Humanismo Cristiano, Chile); **"¿Epistemología sin sujeto cognoscente?"**, Guillermo Hoyos Vásquez, (Universidad Nacional de Colombia, Colombia); **"La metodología de Popper y sus enfoques de la planificación, competencia e institucionalización en general"**, Franz J. Hinkelammert, (Departamento Ecueménico de Investigaciones, Costa Rica); **"La base empírica y las estrategias cualitativas de investigación social. Popper y la escuela crítica como guías para encarar la cuestión"**, Héctor J. Apezchea, (CIESU, Uruguay); **"Comprobación y persuasión"**, Carlos Pareja, (CLAEH, Uruguay); **"¿Es el psicoanálisis una pseudo-ciencia?"**, Alan A. Rusch, (Universidad Nacional de Tucumán, Argentina); **"Dudas y críticas a la ingeniería social de Karl R. Popper"**, Juan José Russo, (Colegio de Sociólogos de San Juan, Argentina); **"Teoría de la ciencia, praxis social y actividad científica"**, Gustavo Ortiz, (Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina); **"Universales y disposiciones"**, Horacio Mario Spector, (SADAF, Argentina); **"Popper y**

Hartmann: dos caminos de la crítica", Ricardo Maliandi, (Universidad de Buenos Aires, Argentina); **"¿Predicción científica o profecía histórica?"**, Liliana B. de Gastron, (Universidad de Morón, Argentina); **"La concepción popperiana de la racionalidad"**, María del Rosario Lores Arnaiz, (Universidad de Belgrano, Buenos Aires); **"Hacia una teoría de la experiencia. Cuestiones kantianas en la metafísica de Popper"**, Graciela Fernández de Maliandi, (CONICET, Argentina); **"Crítica a las objeciones de Popper contra el materialismo histórico"**, Gregorio Klimovsky, (Universidad de Belgrano, Argentina); **"El utilitarismo negativo"**, Martín D. Farrell, (Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina); **"Epistemología, democracia y tolerancia"**, Guido Mario Pinciones, (Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina); **"Explicación y profecía en Marx: crítica a la crítica de Popper"**, Gustavo Marqués, (SADAF, Argentina); **"El racionalismo crítico y la fundamentación de la ética"**, Carlos Santiago Nino, (CONICET, Argentina); **"Marcos filosófico-políticos: conservadores y reformistas"**, Eduardo Rabossi (CONICET, Argentina); **"Karl Popper y la objetividad de la ciencia"**,



Alejandro A. Ghigliani y Ricardo A. Guibourg, (Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina); **"Nota crítica sobre la relación de voluntad y ley en ciencias sociales"**, José Fernando García, (Chile, residente en Argentina); **"La lógica de la situación"**, Cecilia Hidalgo, (Universidad de Belgrano, Argentina); **"El significado de la historia"**, Félix Gustavo Schuster, (CLACSO, Argentina).

En la convocatoria para el Seminario se había señalado que las tesis de Karl Popper han ejercido y ejercen influencia en el ámbito de las ciencias sociales, en el campo filosófico, científico, político, económico, y que un tratamiento crítico de las mismas tenía relevancia en el momento actual latinoamericano, así como el planteamiento conexo en las áreas filosófica, epistemológica, metodológica, política, económica, sociológica e histórica.

Debemos destacar que el Seminario cumplió plenamente con estos objetivos. La seriedad y variedad de los trabajos presentados, que abarcaron el campo de la teoría política, de la sociología, de la historia, de la economía, así como aspectos epistemológicos,

metodológicos y filosóficos y el excelente nivel de las discusiones, crearon un clima de interés y de trabajo que no decayó en ningún momento. También debemos destacar el clima de respeto por las ideas ajenas en el que se desarrollaron las reuniones y la defensa firme pero al mismo tiempo abierta a la crítica de las diferentes posiciones.

Las consecuencias de todo ello han sido fructíferas. Baste con señalar, entre otras, que en San Juan se ha constituido un grupo de epistemología que comenzará discutiendo ponencias del Seminario, en Uruguay del mismo modo y sugieren consultas y una comunicación constante con quienes trabajamos en Buenos Aires. También en el Seminario de Filosofía de las Ciencias Sociales de SADAF serán tratadas muchas de las ponencias. Los pedidos de fotocopias se han hecho, por otra parte, de muchos lugares del país.

También se está ya encarando la publicación de los trabajos. Un primer anticipo aparecerá en **Crítica y Utopía** (se seleccionarán las ponencias más afines con la temática de la revista), y luego se publicará un volumen, tal como se ha hecho con los trabajos presentados

en los seminarios anteriores del Grupo de Trabajo.

Al margen de las reuniones, y en el poco tiempo libre restante, hubo un amplio cambio de ideas e información sobre las tareas e investigaciones que cada uno está realizando y también se llegó a un acuerdo general acerca del tema del próximo Seminario que, en una primera aproximación, se referirá a "Paradigmas, teoría política y social", problemática de mucha actualidad e importancia en el campo epistemológico, que permitirá analizar y discutir diferentes paradigmas en vigencia en el ámbito de la ciencia social, así como aspectos metodológicos en el tratamiento de los mismos.

También se encararon tareas que puedan permitir una comunicación más continua entre los miembros del Grupo, a través de información y consulta de diversos aspectos de los proyectos que estén llevando a cabo los investigadores presentes en el Seminario en sus respectivas instituciones.

Cabe señalar, finalmente, que el ejercicio de una crítica seria fue constante en el desarrollo del Seminario y es válido considerar que su resultado ha sido un aporte para la ciencia social latinoamericana.



Becas y cursos Becas y cursos Becas y cursos

Para esta sección se cuenta con la colaboración de la Fundación José María Aragón
Perú 263, 3er. P, 1067 Buenos Aires

BECAS Y SUBVENCIONES DEL SOCIAL SCIENCE RESEARCH COUNCIL DE LOS ESTADOS UNIDOS

El Social Science Research Council es una institución privada, sin fines de lucro, fundada y dirigida por investigadores dedicados al desarrollo de las ciencias sociales en los Estados Unidos y otras regiones del mundo. El Programa para América Latina y el Caribe, patrocinado por Ford Foundation, Andrew Mellon Foundation, National Endowment for the Humanities y Tinker Foundation, anuncia los siguientes ofrecimientos:

Subvenciones para investigaciones individuales: Podrán solicitar estas subvenciones los graduados especializados en ciencias sociales y humanas, residentes en cualquier país, para realizar investigaciones relacionadas con el desarrollo cultural, político, económico, social o científico de América Latina o el Caribe. Son consideradas de mayor interés aquellas disciplinas cuyos problemas han sido menos

estudiados hasta el momento, así como también las propuestas de investigación que abarquen más de un área o país en América Latina o el Caribe, o que comprendan un país latinoamericano y uno que no lo sea. Los becarios latinoamericanos pueden efectuar la investigación en su propio país o en el extranjero, siempre que en ellos encuentren el material adecuado y que éste sea accesible. Estas becas no se pueden solicitar con el propósito de preparar la tesis doctoral.

Subvenciones para investigaciones conjuntas: Estas subvenciones serán concedidas a equipos de dos investigadores en ciencias sociales o humanas que deseen trabajar en colaboración para la formulación, la recolección de datos y la redacción de un informe o proyecto de investigación sobre algún tema relacionado con América Latina o el Caribe. Se requiere que uno de los investigadores resida y sea

ciudadano de un país de América Latina o el Caribe. El otro investigador puede estar radicado en cualquier país en tanto que no sea el mismo que el del primero.

Duración: 2 a 12 meses.

Inscripción: Solicitar formularios de inscripción por carta a la sede del Social Science Research Council, 605 Third Avenue, Nueva York, N.Y. 10016, Estados Unidos. Debe indicarse: área geográfica de estudio, una breve y precisa descripción de la investigación que se proyecta, nacionalidad y país de residencia permanente, puesto o categoría académica actual y afiliación universitaria, título universitario y disciplina principal. Es necesario señalar a cuál de los programas arriba descritos está dirigida la inscripción. Se permite la solicitud para sólo uno de los programas por año.

Cierre de inscripción: Diciembre de todos los años.

BECAS GENERALES DE ESPECIALIZACION - BEGES

Organismo patrocinante:

Organización de los Estados Americanos, (OEA).

Tipos de becas: a) De ampliación de estudios o adiestramiento a nivel postgrado. b) De investigación.

Lugar de estudio: A elección del candidato; en cualquiera de los países miembros de la OEA.

Duración: 3 meses a 2 años.

Programa: En la beca de ampliación de estudios o adiestramiento, el profesional debe presentar una explicación del plan de estudios que se propone realizar. Del mismo modo, en la beca de investigación

corresponderá exponer un esquema de la investigación propuesta.

Requisitos: Título universitario, idioma inglés (si es para los Estados Unidos, comprobado mediante examen TOEFL), ser admitido en la institución en la que desea estudiar.

Becas: Proveen los suficientes medios según los casos. Cubrirán —como máximo— los gastos de pasaje, inscripción y matrícula, materiales de estudio, asignación de dinero para gastos de alojamiento y alimentación. En ningún caso se atenderán los

gastos de familia del becario.

Inscripción: El becario tendrá que efectuar la gestión pertinente para obtener la admisión en la universidad o centro de estudios elegido y adjuntar una copia de ella a la solicitud de beca. Para las becas de investigación es necesario evidenciar que se recibirán las facilidades para llevar a cabo su proyecto. Las solicitudes pueden ser retiradas en las Oficinas de OEA de cada país.

Cierre de inscripción: 15 de julio de 1984 para comenzar los estudios a partir de enero del año próximo.

Becas y cursos Becas y cursos Becas y cursos

PROGRAMA DE BECAS PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE DE LA FUNDACION INTERAMERICANA

La Fundación Interamericana otorga aproximadamente diez becas cada año a investigadores en ciencias sociales y económicas de América Latina y el Caribe para cursar estudios de postgrado en los Estados Unidos. Este programa de becas tiene el propósito de fortalecer la investigación y capacitación en América Latina y el Caribe en materias relacionadas con el desarrollo de los sectores marginados.

El programa de becas fue establecido para investigadores jóvenes de los centros de investigación social y económica

de las regiones mencionadas. Se exige a los postulantes tener por lo menos dos años de experiencia como investigadores y un interés comprobado en los problemas de la pobreza, desarrollo comunitario y de base, participación popular o instituciones democráticas. Los candidatos deben comprometerse a regresar a los centros de investigación a los que pertenecen. Para postularse es necesario llenar debidamente los formularios correspondientes. Estos deben ser presentados a la Fundación Interamericana por el director del centro de investigación del

candidato. Conjuntamente, es necesario enviar dos cartas de recomendación, copias de los antecedentes académicos y las calificaciones obtenidas y copias de dos artículos publicados o muestras de trabajos de investigación.

Quienes requieran más información deben dirigirse a Latin American and Caribbean Fellowship Program, Inter-American Foundation, 1515 Wilson Boulevard, Rosslyn, Virginia 22209, Estados Unidos.

BECAS PARA INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Organismo patrocinante: The Center for Field Research, Belmont, MA.

Lugar de estudio: En cualquier lugar del mundo, a elección del candidato.

Requisitos: Son becas de nivel postdoctorado o equivalente, con experiencia en el tema en que se solicita la beca.

Informes e inscripción: Dr. George McCully, Executive Director, The Center for Field Research, 10 Juniper Road, Box 127, Belmont MA 02178, Estados Unidos.

Cierre de la inscripción: Hasta 9 meses antes de comenzar el proyecto.

PROGRAMA DE POSTGRADO EN ECONOMIA

El Departamento de Economía e Planeamiento Económico, del Instituto de Filosofía e Ciencias Humanas de la Universidade Estadual de Campinas, desarrolla el Programa de Postgrado en Economía para maestrado y doctorado.

En lo referente al maestrado, los alumnos regulares son seleccionados a través de un concurso nacional promovido por la Asociación Nacional de Centros de Postgrado y por medio de un examen realizado en los términos del Programa Internacional CAPES/MRE.

En cuanto a los postulantes al doctorado deben llenar un formulario de inscripción y adjuntar su currículum, tres cartas de referencia, un ejemplar de la tesis de maestrado y un ejemplar de cada uno de los dos principales trabajos publicados.

Los interesados en recibir más datos deben recurrir a la Universidade Estadual de Campinas, Cidade Universitaria, Barão Geraldo, Campinas, CEP 13100, Brasil.



Otros programas

Programa de Becas de Investigación de Clacso

Durante 1982 el Programa de Becas de Investigación del Consejo llamó a concurso en varios de sus subprogramas, continuando con la política de promover nuevos conocimientos de las sociedades de la región, fortalecer los centros miembros y formar nuevos investigadores. Así se efectuó el sexto concurso regional de **Becas de Investigación para Formación de Investigadores**, al cual postularon cuarente y nueve proyectos. El jurado constituido por Fernando Calderón (CERES, Bolivia), José Luis Reyna (FLACSO, México) y Jorge Schvarzer (CISEA, Argentina) otorgó quince becas para la realización de otras tantas investigaciones.

También se realizó el séptimo concurso para **Investigadores Formados del Area Cono Sur** (Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay), el que recibió treinta y ocho proyectos, de los cuales catorce fueron seleccionados por el jurado que integraron Norbert Lechner (FLACSO, Chile), Oscar Yujnovsky (CEUR, Argentina) y Carlos Zubillaga (CLAEH, Uruguay).

Finalmente, se resolvió el segundo concurso para **Investigadores Formados del Area Centroamérica**, el que concedió seis becas, según la decisión del jurado formado por Marco Gandásegui (CELA, Panamá), Guillermo Molina Chocano (CEPROD, Tegucigalpa) y José Luis Vega (IIS, Universidad de Costa Rica, San José).

Cabe consignar, además, que se convocaron el séptimo concurso para **Formación de Investigadores** (de alcance regional) y el segundo para **Investigadores Formados del Area Andina** (Bolivia, Ecuador, Colombia, Venezuela), en los que próximamente se expedirán los respectivos jurados.

El **Programa de Becas de Investigación** funciona con recursos provenientes del Proyecto PNUD-UNESCO-CLACSO, la Fundación Ford, el International Development Research Centre (IDRC) y la Swedish Agency for Research Co-operation with Developing Countries (SAREC).

Becarios y proyectos del Programa de Formación de Investigadores: Gesner Oliveira Filho, **A política económica de curto prazo no periodo de desaceleração (1973-1979)** (CEBRAP, San Pablo); Luis Wendel Abramo, **As greves dos trabalhadores metalurgicos de Grande São Paulo no ano de 1978** (CEDEC, San Pablo); Raquel Vilaró Pareja, **El proceso de acumulación en la industria lechera uruguaya: dos estudios de comportamiento empresarial** (CINVE, Montevideo); Pedro Raúl Arbeletche, **Uruguay 1970-1980: los cambios socio-económicos de los sectores productivos agro-exportadores y la implementación del modelo liberal de apertura económica** (CIESU, Montevideo); Rodolfo Huici, **Crecimiento y rentabilidad de las grandes empresas industriales argentinas** (CISEA, Argentina); Rodolfo Lemez Calvente, **La escuela técnica y las opciones laborales de los jóvenes**, (CEDES, Argentina); Gustavo Druetta, **Una generación de oficiales en la historia política militar. Argentina 1951-1971** (FLACSO, Buenos Aires); Elisa Neumann García, **Atmósfera escolar y proceso de enseñanza-aprendizaje en escuelas de sector popular** (PIIE,

Santiago); Martha Berthin Moller, **Inserción de la mujer en el trabajo urbano en La Paz. El caso de la trabajadora doméstica** (CERES, La Paz); Gustavo Blanco Brakenridge, **La pastoral social de la Iglesia Católica en Costa Rica y sus efectos sociales e ideológicos** (CSUCA, San José); Cynthia Andersen Sarti, **A vida cotidiana da mulher na periferia urbana** (CEBRAP, San Pablo); Paula Siganevich de Rofman y Elizabeth M. de Aguirre, **Estudio de la relación lengua/cultura a nivel de texto en el español rioplatense y de sus implicaciones socioculturales** (Rosario); Martha Coelho, **Las relaciones padres-escuela: acuerdos y divergencias en la tarea de educar** (CIE, Buenos Aires); Gonzalo Flores Céspedes, **Crisis autoritaria, políticas agrarias y movimiento campesino: el caso boliviano** (CERES, La Paz); Graciela Rodríguez, **La agricultura en Panamá: el caso de la producción de dulces** (CELA, Panamá).

Becarios y proyectos del Area Cono Sur:

Félix Schuster, **Teoría del conocimiento e investigación social** (CEUR, Buenos Aires); Nicolás Iñigo Carrera y Jorge Podestá, **Fuerzas sociales en pugna: la emergencia de un movimiento social**, (CICSO, Buenos Aires); Elizabeth Jelin, **Mercado de trabajo y organización doméstica: respuestas familiares a la falta de trabajo** (CEDES, Buenos Aires); Guillermo Vitelli, **El sistema financiero argentino**, (CISEA, Argentina); Luis A. Romero, **Los sectores populares y el mundo del trabajo en Santiago de Chile 1840-1894** (PEHESA,

Buenos Aires); Horacio Boneo, **Decisiones de inversión y desarrollo regional**, (CEDES, Buenos Aires); Juan C. Tedesco y Carlos Borsotti, **Fracaso escolar y actividades infantiles en familias de estratos populares**, (FLACSO, Buenos Aires); Aníbal Arcondo, **Cambio político y evolución económica. Análisis de la economía argentina del período 1914-1928**, (Córdoba); Graciela A. de Sylvas, Nidia Areces y Nora Bouvet de Dal Lago, **Mito, historia y revolución: una lectura de "Yo, el supremo", de Augusto Roa Bastos** (CRICSO, Rosario); Raúl Jacob, **Uruguay: la reacción rural (1915-33)**, (CIEDUR, Montevideo); Alicia Melgar, **Modelos de simulación para**

políticas de ingresos (CLAEH, Montevideo); Nelly Niedworok, **Acerca de otro problema poblacional: poblaciones viejas en países jóvenes** (CIESU, Montevideo); Sergio Gómez, **Instituciones y estructuras agrarias en Chile**, (FLACSO, Santiago); María E. Valenzuela, **Neoliberalismo, estratificación social y vivienda. El caso de Chile** (CIPMA, Santiago).

Becarios y proyectos del Area Centroamericana:
Mario Fernández, **Desarrollo capitalista y tipos de**

unidades agropecuarias (IIS, Universidad de Costa Rica, San José); Juan de Villasuso, **Ferias del agricultor y relaciones campo-ciudad**, (IIE, Universidad de Costa Rica, San José); Allan Lavell, **Movimientos sociales regionales en Costa Rica** (CSUCA, San José); Diego Palma, **El trabajo no-formal en la crisis centroamericana**. (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa); Elsa Lily Caballero, **El metroplán y la política de vivienda en Honduras**. (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa); Alvaro Uribe, **Aplicación de la renta urbana en Panamá**. (CELA, Panamá).

CRITICA&UTOPIA

Latinoamericana de Ciencias Sociales

SUMARIO DEL NUM. 10/11.

Artículos

La metáfora de la sociedad enferma.

Francisco Delich

Privatización autoritaria y recreación de la escena pública.

Oscar Oszlak

Cultura y política en la transición a la democracia.

Oscar Landi

Desde la orilla de la ciencia. Acotaciones sobre identidad, información y proyecto cultural en una etapa de crisis.

Aníbal Ford

La política económica en una sociedad democrática: la Argentina futura.

Roque Carranza

Guerra, política y sociedad en la ideología de la corporación militar argentina.

Gustavo Druetta

Dossier

Argentina ¿una Australia italiana?

Torcuato Di Tella

Bibliografía comentada sobre la Argentina:

Hilda Sabato, Adolfo Canitrot, Oscar Oszlak, Carlos

Rodríguez Sánchez

Notas críticas

Movimiento obrero argentino 1930-45, de H. Matsuhita, por *Arturo Fernández*

CRITICA & UTOPIA. Latinoamericana de Ciencias Sociales se edita en Buenos Aires con la dirección de Francisco Delich. **Suscripciones:** exterior (4 números) u\$s 28. Incluye envío aéreo. En el caso de Argentina se adopta el siguiente criterio: los suscriptores recibirán cada uno de los números con la factura adjunta por el precio de tapa vigente. El franqueo aéreo será sin cargo.

Callao 875, 3º E - (1023) Buenos Aires - Argentina - Tel. 44-8459

EL BIMESTRE político y económico

Esta publicación es un intento de ordenar el pasado cercano, mediante una presentación sistemática de los hechos, que permite repasar lo ocurrido de una manera sencilla, evitando el riesgo de pasar por alto sucesos importantes.

En concreto, una cronología interrelacionada de los hechos políticos, sociales y económicos, sobre la base de las informaciones aparecidas en todos los diarios de Buenos Aires, así como en las revistas más importantes del país y las principales publicaciones periódicas extranjeras. Se incluyen también algunos de los documentos más importantes producidos en el período.

Suscripción anual (seis entregas):

Argentina	\$a 160
América	u\$s 25
Resto del mundo	u\$s 30

Cheque o giro bancario a la orden del Centro de Investigaciones Sociales sobre el Estado y la Administración (CISEA), Pueyrredón 510, 6º piso, 1032 Buenos Aires, Argentina.

Noticias de ICCDA

TERCERA ASAMBLEA GENERAL DE AICARDES

Entre los días 4 y 7 de abril del año en curso se efectuó la tercera Asamblea General de la Association des Instituts et Centres Arabes de Recherches pour le Développement Economique et Social (AICARDES). El encuentro se desarrolló en la ciudad de Damasco y servirá para que simultáneamente se efectúe un seminario sobre la alimentación en el mundo árabe.

DECIMA REUNION DEL COMITE COORDINADOR DEL ICCDA

Se llevó a cabo en la sede de AMELA, sita en la ciudad de Florencia, entre los días 30 de setiembre y 1 de octubre de 1982, la décima reunión del Comité Coordinador del ICCDA. En ella se decidió la realización de la tercera Asamblea General del organismo en junio de 1983, en Kuala Lumpur, encargándose la coordinación a ADIPA. El tema general de esta Asamblea fue

más allá del diálogo Norte/Sud, de la que se da cuenta por separado. A la vez se resolvió impulsar la reunión de grupos de trabajos mixtos (interregionales) y explorar la posibilidad de investigaciones interasociaciones.

JUST FAALAND, NUEVO PRESIDENTE DEL CENTRO DE DESARROLLO

En Noruega ha sido miembro del Instituto Christian Michelsen, de Bergen, desde 1952, siendo actualmente su Director. Además, es integrante de la Junta de la Agencia Noruega para el Desarrollo Internacional, de la Comisión Noruega de la FAO y de su Comisión Especial en el World Food Council, y de la Comisión Gubernamental Noruega para el Desarme y Control de Armamentos.

Entre 1957 y 1959, fue miembro del Grupo Asesor para el Desarrollo, de la Universidad de Harvard y de la Comisión de Planificación de Pakistán. En 1960 formó parte de la Misión de Evaluación Económica de la Fundación Ford en Nigeria Oriental y en 1966 fue Consultor de la Comisión sobre Cooperación de Africa Oriental.

El Centro de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OECD) tiene un nuevo Presidente. Se trata del profesor Just Faaland.

Nacido en 1922, Faaland se graduó en 1945 en la Universidad de Oslo en matemáticas, estadística y economía.

Entre 1946 y 1948 fue Research Scholar en el Eadham College de Oxford y luego Research Associate en el Instituto de Economía de la Universidad de Oslo. Posteriormente, trabajó como Research Fellow en el Nuffield College de Oxford.

De 1949 a 1952 se desempeñó como Jefe de la División de Estudios Nacionales de la OEEC y durante 1953 como Asesor.

Dirigió el Servicio Asesor para el Desarrollo (proyecto Malasia) entre 1968 y 1970 y actuó como Representante Residente del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (Banco Mundial), en Dacca, Bangladesh.

En 1975 fue Jefe de Misión de la Estrategia Global de Empleo en Sudán y en 1976, Director de la misión conjunta noruego-keniana sobre desarrollo cooperativo en Kenia.

Durante los últimos años se desempeñó como Jefe de las misiones organizadas por el IFAD Special Programming Missions en Botswana (1979), Mozambique (1980) y Lao PDR (1982).

Entre las publicaciones del profesor Faaland (que pueden ser conseguidas exclusivamente en inglés) se encuentran las siguientes:

- **Costa Rica. A Study in Economic Development**, Nueva York, 1952. (Con Stacy May y otros)
- **Economic Policy in Our Time** (vol. I y III), Amsterdam, 1964. (Con E. S. Kirschen y otros)
- **Essays in the Theory of Trade Discrimination**, Bergen, 1964.
- "The Promotion of Greater Economic Development in Malaysia", **Ekonomi, Journal of the Economics Society**, University of Malaya, vol. 9, 1969.
- **Foreign Assistance and Peace Policies: Development Economics and Conflict Research**, Bergen, 1975.
- "Norwegian Development Aid Efforts and Policies. A Critique", **Development Dialogue**, vol. 1, Uppsala, 1972.
- "Growth, Employment and Equity. Lessons of the Employment Strategy Mission to the Sudan", **International Labour Review**, vol. 114, 1976.
- **Bangladesh: The Test Case for Development**, Londres, 1976. (Con J. R. Parkinson)
- **Aid and Influence**, Londres, 1981. (Compilador y colaborador)
- **Population and the World Economy in the 21st Century**, Oxford, 1982. (Compilador y colaborador)

**Discurso del Dr. Francisco Delich,
Coordinador de ICCDA, Secretario
Ejecutivo de CLACSO, en la
inauguración de la III Asamblea General
de ICCDA.**

Honorable Vice Primer Ministro de Malasia; Sr. Ahmad Khan, Secretario General de ADIPA; Presidentes y Secretarios Ejecutivos de las Asociaciones Regionales; queridos amigos y colegas:

Esta Tercera Asamblea General del ICCDA da testimonio de la vitalidad y creatividad de las Ciencias Sociales en el Mundo de hoy, y demuestra el alcance de los lazos de solidaridad existentes entre la comunidad académica. Nosotros pertenecemos a muy diferentes países y contextos culturales; hablamos un gran número de idiomas, y encarámos de distintas formas nuestros intereses sociales. No obstante, compartimos un profundo compromiso hacia el conocimiento científico y la investigación estricta con una común sensibilidad por los problemas del mundo.

En el transcurso de esta asamblea nos referiremos a tópicos claves que nos afectan a todos. Temas importantes tales como Paz y Desarrollo, El Impacto de la Empresa Multinacional en las economías actuales, los problemas de la integración económica: son prioridades escogidas como temas de discusión para esta reunión; y de éstas surgen varias

otras cuya importancia no puede ser minimizada.

Pero quizás nuestro objetivo más relevante y que esperamos consolidar en esta reunión, no sea estrictamente un debate académico, alrededor de estos problemas, sino más bien la confirmación de las necesidades y ventajas del intercambio de una colaboración inter-regional. Durante muchos años pensamos que la clave del conocimiento tiene que ser buscada en el análisis de las particularidades. Y esto, consecuentemente, tuvo como resultado un mejor descubrimiento y entendimiento de nuestras identidades. Sin embargo, ahora hemos comenzado a comprender que las particularidades no pueden ser aprehendidas sin una interpretación comprensiva, holística de los procesos.

Pero los procesos no son abstracciones. La historia del imperialismo y el colonialismo conforma un proceso histórico global, pero la consecuencia necesaria que de ella se deriva es la fragmentación de la historia de todos los pueblos que fueron subordinados. Cuando ahora proponemos la investigación y análisis comparativos, cuando venimos a Malasia no lo hacemos sólo para cumplimentar un ejercicio académico, sino también buscando rastrear una parte de nuestra propia historia. La historia contemporánea de Brasil, o la del Caribe, por ejemplo, no pueden ser comprendidas sin un conocimiento del pasado de Africa. La de Argentina no

puede ser aprehendida sin la comprensión de la miseria generada a partir del inicio del capitalismo en Europa. Problemas tales como los derechos de la población indígena en América sólo pueden ser comprendidos cuando se revela esta base histórica común.

También estamos descubriendo que la totalidad subyace no sólo en el pasado. Por la primera vez en la historia una sociedad planetaria se transforma en nuestra experiencia inmediata. Obviamente, esta nueva sociedad está siendo construida por y a través de patrones sociales de los países dominantes. Y nuevamente, esto provocará la reacción de muchas sociedades que bregan por una justa e igualitaria posición en este nuevo mundo.

Nosotros, en nuestra condición de científicos sociales no somos, ni podemos ser, actores pasivos en este proceso de reconstrucción. Debemos comenzar por reconocer estos fenómenos e inmediatamente emprender las etapas necesarias para crear los vínculos e intercambios que inducirán nuevos conceptos en esta temática. No debemos privilegiar tal o cual paradigma o metodología ni experiencias históricas. Las orientaciones que corresponden a los nuevos intentos de desarrollo de la investigación deberán estar arraigadas en un espíritu verdaderamente igualitario y democrático. Invito a esta asamblea a que asuma los desafíos que todos nosotros afrontamos.

Los representantes de las asociaciones regionales que componen el ICCDA; reunidos en la Segunda Asamblea General en Kuala Lumpur, al reflexionar sobre las preocupaciones que comparten más de seiscientos instituciones de investigación de mayor nivel en el mundo, resolvieron:

"1) Ratificar una vez más su insoslayable compromiso respecto de la paz mundial y su voluntad de contribuir al progreso de la humanidad según sus propias capacidades en relación con la raza, la religión o los fundamentos culturales;

"2) Declarar que el aporte de las ciencias sociales sólo puede ser concretado gozando de una completa libertad y del respeto al derecho de opinión, e invitaron a todos los Estados a respetar y a hacer respetar la libertad de pensamiento y la creatividad intelectual;

"3) Expresar que las tareas desafiantes que enfrentan las ciencias sociales y que surgen de la permanente transformación de las sociedades a nivel mundial, conducen a creer que la investigación científica comparativa y en colaboración permite la acumulación de datos, hipótesis e interpretaciones a un nivel global. Consecuentemente, los gobiernos y las organizaciones internacionales deben ser urgidas a apoyar el desarrollo institucional de las ciencias sociales a niveles nacionales, subregionales y regionales.

"4) Reconocer la existencia de una sociedad planetaria en germen cuyas condiciones de surgimiento, desarrollo y estadios futuros no han sido explorados hasta el momento. El estudio comparativo de los orígenes y de las condiciones futuras de esta civilización planetaria es una tarea urgente.

"5) El análisis de esta sociedad en

ciernes debe ser emprendido sin referencia a ningún marco teórico o metodológico particular, ni tampoco a una situación histórica determinada.

"6) Reconocer que se debe trabajar en la elaboración de técnicas de investigación a nivel mundial, puesto que se requiere incrementar el intercambio intelectual de investigadores de diferentes regiones a todos los niveles. No obstante, esta tarea no debería excluir la investigación orientada nacional y regionalmente, que permitirá el análisis de las particularidades.

"7) Las ciencias sociales no sólo se hallan comprometidas con el análisis del pasado y del presente, sino también con la prefiguración de la sociedad del siglo XXI.

"8) Declarar que las ciencias sociales y el progreso que es obtenido a través de ellas constituye un patrimonio de la humanidad en su conjunto."

Reseñas

Durante los últimos meses de 1982 y los primeros de 1983 fueron publicados varios trabajos que exponen resultados de actividades de investigación propiciadas por CLACSO y/o realizadas por sus centros miembros. El siguiente es un listado de algunos de ellos. La nómina ha sido confeccionada de acuerdo con el material recibido por el Programa de Publicaciones, de modo que expresa sólo fragmentariamente la producción científico social de la región. Tampoco se han incluido las revistas editadas por dichos centros. Los comentarios que acompañan a cada título han sido tomados de las respectivas presentaciones adjuntas a los mismos, de manera que no representan posición alguna del Programa de Publicaciones del Consejo.

CLACSO

Se encuentra en distribución comercial el segundo título de la Biblioteca de Ciencias Sociales de CLACSO. Se trata de un volumen colectivo que recoge las ponencias y comentarios expuestos en un seminario realizado por la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional en julio de 1981 en Buenos Aires, dedicado a explorar sistemáticamente las interrelaciones entre los problemas ambientales y la urbanización. El nuevo libro se denomina, precisamente, **Medio ambiente y urbanización** (Buenos Aires, 1982, 208 págs.). Los ensayos de este volumen de CLACSO/CIFCA, elaborados por reconocidos investigadores y especialistas de la región constituyen un aporte teórico y empírico multidisciplinario para una tarea en la cual "reconocer que las ciudades no se comportan como ecosistemas o proponer modelos sobre la forma de integrar ecológicamente algunos flujos urbanos no nos alivia de la necesidad de comprender el cómo y el por qué del deterioro ambiental urbano. Por el contrario, enfrentar la crisis ambiental urbana de América

Latina requiere un esfuerzo inicial de conceptualización que al menos la ubique dentro de la dinámica social y económica de conjunto y destaque cómo se produce y se distribuye el deterioro ambiental en las grandes ciudades de América Latina, para poder así juzgar las vías disponibles para enfrentarlo".

También ha sido editado **El discurso público de Pinochet. Un análisis semiológico** (Buenos Aires, 1983, 104 págs.), de Giselle Munizaga, tercer volumen de la Biblioteca de Ciencias Sociales. Este libro es producto de una investigación efectuada mediante una beca correspondiente al Programa Sub-Regional del Cono Sur de CLACSO. Las herramientas del análisis semiológico son puestas aquí al servicio del esclarecimiento de los contenidos del discurso público del general Pinochet y resultan especialmente aptas para revelar particularidades del proyecto histórico aún vigente en Chile. A través de un tratamiento científico y sistemático de esa "voz" prácticamente única por el silencio y la atomización de la sociedad, puede verse la reconstrucción de la historia nacional propuesta desde la cúpula del poder político y militar, el papel que se intenta jueguen conceptos-símbolos fuertemente arraigados pero articulados a nuevas valoraciones y sentidos, y la interpretación a la sociedad para constituir o reconstituir sujetos sociales (y políticos).

Los interesados en ambas publicaciones pueden dirigirse a CLACSO, Departamento de Publicaciones, Callao 875 - 3° E, Buenos Aires, Argentina.

La Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO procura contribuir a reorientar y redefinir los enfoques teóricos que posibiliten una mayor comprensión de los problemas de la población de acuerdo con las características específicas y los procesos históricos particulares de América Latina. En la búsqueda de ese objetivo la Comisión organizó un

seminario teórico-metodológico sobre investigaciones en población (con especial referencia a las encuestas) para hacer un análisis de los problemas metodológicos derivados de las perspectivas teóricas utilizadas en América Latina en el estudio de los fenómenos demográficos. En el seminario participaron, como ponentes, miembros activos de los grupos de trabajo de la Comisión, quienes presentaron documentos de reflexión sobre el instrumental teórico-metodológico que habían utilizado en sus investigaciones. Un segundo grupo de participantes —integrado por investigadores que no habían asistido regularmente a los seminarios de la Comisión— actuó como comentarista de los primeros, con la responsabilidad principal de elaborar un balance crítico de los trabajos de la Comisión y de formular sugerencias metodológicas para el avance de las investigaciones sobre población en la región. Los cuatro documentos preparados por los investigadores comentaristas —Walter Mertens, Adam Przeworski, Hugo Zémelman y Manuel Mora y Araujo— han sido reunidos en el volumen **Reflexiones teórico-metodológicas sobre investigaciones en población** (México, 1982, 191 págs.). Quienes deseen acceder a la publicación deben dirigirse a El Colegio de México (que coeditara el libro con CLACSO), Camino al Ajusco 20, Pedregal de Santa Teresa, 10740 México, D.F.

Ha aparecido con el sello de DESCO el libro **¿Qué significa hacer política?** (Lima, 1982, 250 págs.). El mismo recoge las ponencias desarrolladas en el primer seminario del Grupo de Trabajo Teoría del Estado y la Política y fue compilado por su coordinador, Norbert Lechner. Dicho seminario —inspirado en el interrogante que titula el volumen— tuvo como propósito estimular la renovación del pensamiento latinoamericano ante una pregunta que súbitamente ha adquirido el carácter de preocupación cotidiana. Al editar el conjunto de las exposiciones presentadas se pretende "socializar" la motivación originaria: invitar a un debate. Los autores de los trabajos

publicados son Regis de Castro Andrade, Germán Bravo, Francisco Delich, Mario dos Santos y Daniel García Delgado, Francisco Guerra García, Norbert Lechner, Tomás Moulián, Ludolfo Paramio, Henry Pease García, Juan Carlos Portantiero y Sergio Zermeño. Los interesados deben tomar contacto con DESCO, Av. Salaverry 1945, Lima 14, Perú,

La construcción de la democracia está inseparablemente unida al derecho a la voz propia de los pueblos, a la capacidad de comunicación entre sectores e individuos. No es casual, por lo tanto, que la reunión constitutiva del Grupo de Trabajo Medios de Comunicación Social del Consejo eligiera el tema comunicación y democracia para iniciar sus debates. De ello da cuenta el volumen colectivo titulado, precisamente, **Comunicación y democracia en América Latina** (Lima, 1982, 327 págs.), que contiene la mayoría de las ponencias expuestas en el referido encuentro llevado a cabo en Santa Marta, Colombia, en marzo de 1981. La publicación puede ser conseguida dirigiéndose a DESCO, Av. Salaverry 1945, Lima 14, Perú.

Universidad, clases sociales y poder (Caracas, 1982, 309 págs.) es el título de un volumen compilado por Germán Rama, compuesto por artículos producto de una reelaboración de las ponencias presentadas en el seminario sobre la situación actual de las universidades en América Latina, que organizara CLACSO en setiembre de 1978. Un objetivo y tres ejes se fijaron los participantes de la reflexión: analizar la inserción de la universidad en el sistema social; su relación con el poder, con las clases sociales y con el mercado de trabajo. De este modo se altera básicamente la tesis tradicional de aceptar que es la propia función académica la que determina las características de la universidad. De lo que aquí se trata es de desenmascarar los reflejos del orden social imperante, con sus contradicciones y demandas, sobre las diferentes configuraciones universitarias. El libro ha sido

coeditado por el Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), de Venezuela, y Editorial Ateneo de Caracas. Los interesados deben dirigirse a Editorial Ateneo de Caracas, Apartado 662, Caracas, Venezuela.

Se encuentra en distribución el número 1 del **Boletín de medio ambiente y urbanización**, una publicación semestral de la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional del Consejo. Entre sus objetivos se señalan los de informar y mantener conectado al grupo informal de especialistas en procesos urbanos y/o ambientales nucleados por la Comisión y a cualquier otra persona o institución interesada en el tema. El **Boletín** es preparado por un Comité Editorial que integran María Graciela Caputo, Jorge Enrique Hardoy e Hilda María Herzer. Los interesados deben dirigirse a la sede de la Comisión, Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), Bartolomé Mitre 2212, (1039) Buenos Aires, Argentina.

Ediciones de la Banda Oriental ha publicado **El Uruguay neo-batllista 1946-1958** (Montevideo, 1982, 118 págs.), de Germán D'Elía, libro que es producto de una beca concedida por CLACSO. La etapa de la inmediata postguerra constituyó para el Uruguay un período de cambios trascendentes originados por las profundas transformaciones desencadenadas por el conflicto bélico a nivel mundial y la respuesta que a nivel interno procuraron dar las fuerzas sociales y políticas que asumieron la conducción del Estado. El fin de la guerra despertó expectativas y esperanzas, fortificadas en el Uruguay por el desarrollo económico interno, el mejoramiento de los niveles de vida, la expansión de la enseñanza y la afirmación de las libertades democráticas. Pero ese optimismo se frustró al modificarse las condiciones externas, poniendo en evidencia las debilidades en que se apoyó el desarrollo nacional, crisis ésta cuya manifestación más espectacular fue la caída del Partido Colorado tras 93 años continuos en el ejercicio del

poder. Quienes deseen acceder a la publicación deben dirigirse a Ediciones de la Banda Oriental, Gaboto 1582, Montevideo, Uruguay.

El Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (CEPROD), de Tegucigalpa, está desarrollando una investigación sobre el Estado hondureño en la coyuntura 1979-1982. Para tal fin cuenta con un subsidio otorgado por el Programa de Asistencia de Grupos Académicos, llevado a cabo conjuntamente por CLACSO y la agencia sueca SAREC. Como parte de la misma, han sido adelantados resultados parciales en un volumen de Arturo Fernández, **Partidos políticos y elecciones en Honduras 1980**, (Tegucigalpa, 1981, 106 págs.). El libro es el primer intento de análisis y valoración de los comicios del 20 de abril de 1980, sus condicionamientos, resultados y consecuencias y un esbozo del cuadro real de la "geografía política" hondureña. Los interesados deben dirigirse a la Editorial Guaymuras, Apartado Postal 1843, Tegucigalpa, Honduras.

En coedición de Arca y el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) ha sido publicado un nuevo libro del historiador uruguayo Carlos Zubillaga, **El reto financiero. Deuda externa y desarrollo en Uruguay (1903-1933)**, (Montevideo, 1982, 310 págs.). Este trabajo es el resultado de una investigación realizada mediante el usufructo de una beca del Programa de Becas de Investigación para el Área Cono Sur, de CLACSO, correspondiente al año académico 1979, que el autor desarrolló en el marco del Programa "Estudios analíticos-críticos sobre la modernización del Uruguay", del Área de Investigaciones Históricas del CLAEH. Tres problemas básicos confluyen en la motivación de este libro: la interpretación de la viabilidad del modelo económico y político del batllismo; la dilucidación del concepto de desarrollo implícito en aquél y el análisis de los peligros de

acentuación de la dependencia derivados de la aplicación de la estrategia financiera elaborada para ponerlo en práctica. Los interesados pueden recurrir a Arca Editorial, Andes 1118, Montevideo, Uruguay.

CPES

El Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES) ha publicado **Estado, campesinos y modernización agrícola** (Asunción, 1982, 503 págs.), volumen compilado por Domingo M. Rivarola. La relevancia y pertinencia de la temática desarrollada en los distintos trabajos que componen este libro, tiene como trasfondo el peculiar momento histórico coyuntural que caracteriza el estilo y forma del desarrollo socioeconómico paraguayo. A pesar de la alta incidencia que han tenido las obras hidroeléctricas en el incremento del producto bruto interno, no se ha modificado todavía el carácter fundamentalmente agropecuario del país. Todo pareciera indicar que la estructura productiva agrícola, sustentada en la presencia predominante del pequeño productor, se mantendrá durante un largo periodo. Sin embargo, los sectores campesinos paraguayos han venido experimentando importantes cambios durante los dos últimos decenios. Estas características distintivas se constituyen en importantes temas de análisis, en relación con la problemática agraria-campesina latinoamericana y la especificidad del caso del Paraguay.

El CPES también ha editado **Sociedad y lengua: bilingüismo en el Paraguay**, (Asunción, 1982, 2 tomos de 472 y 401 págs., respectivamente), volumen colectivo compilado por Graziella Corvalán y Germán de Granda y **Mujer y trabajo en el Paraguay** (Asunción, 1982, 511 págs.), libro compilado por Luis Galeano. Quienes deseen acceder a las publicaciones del CPES deben dirigirse a Eligio Ayala 973, Asunción, Paraguay.

CEREP

El Centro de Estudios de la Realidad Puertorriqueña (CEREP) y Ediciones Huracán han coeditado **Desafío y solidaridad: breve historia del movimiento obrero puertorriqueño** (Río Piedras, 1982, 172 págs.), de Gervasio García y Angel Quintero Rivera. La historia tradicional suele resaltar el papel de los líderes políticos y tiende a mostrar a los trabajadores como simples apéndices de los gobiernos y los partidos predominantes. Este ensayo demuestra que es posible rescatar una larga y rica tradición de lucha de los hombres y mujeres comunes del movimiento de los trabajadores puertorriqueños: desde sus tenaces intentos de mitigar la ignorancia, el desamparo y los salarios decrecientes a través de los casinos de artesanos, los socorros mutuos y las huelgas del siglo XIX; la creación de las primeras federaciones y uniones a partir de 1898; la fundación del Partido Socialista en 1915; las grandes huelgas cañeras y tabaqueras y el auge sorprendente de la CGT en la década del cuarenta por reagrupar fuerzas en medio de las graves sacudidas económicas del país. Los interesados deben dirigirse a Ediciones Huracán, Av. González 1002, Río Piedras, Puerto Rico.

CIESUL

El Centro de Investigaciones Sociales y Económicas de la Universidad de Lima (CIESUL) ha editado un volumen titulado **Ensayo sobre metodología en las ciencias sociales** (Lima, 1982, 210 págs.), cuyo autor es el profesor Luis Silva Santisteban. En general, en las ciencias sociales muy pocos investigadores prestan atención a los temas metodológicos. Existe la posición simplista de que la teoría es buena sólo si los hechos comprobables demuestran su validez y, por el contrario, es mala si no la demuestran. No es frecuente la pregunta por los supuestos que están en la base de la teoría. Precisamente, el mérito principal de este trabajo radica en incitar a los investigadores a reflexionar sobre esa temática pocas veces desarrollada. La objetividad científica y su relación con el conocimiento de las ciencias sociales, la construcción de tipos ideales y la idealización de las técnicas de investigación como núcleo sobre el cual se elabora una teoría del conocimiento social, son algunas de las cuestiones tratadas. Los interesados en conseguir la publicación deben dirigirse a CIESUL, Apartado Postal 852, Monterrico, Perú.

DESCO

Mirko Lauer es uno de los investigadores que vienen desarrollando en América Latina una teoría social del arte, interesada en articular metodológicamente lo social y lo estético; lo popular y lo erudito. Es en esa esfera de estudio que se ubica su libro **Crítica de la artesanía. Plástica y sociedad en los Andes peruanos** (Lima, 1982, 175 págs.), editado por el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO). El volumen explora la producción plástica de los Andes peruanos, genéricamente conocida como artesanía, privilegiando las

realidades sociales de la producción y el consumo de las artesanías, así como los presupuestos ideológicos de tales actividades. Los interesados deben tomar contacto con DESCO, Av. Salaverry 1945, Lima 14, Perú.

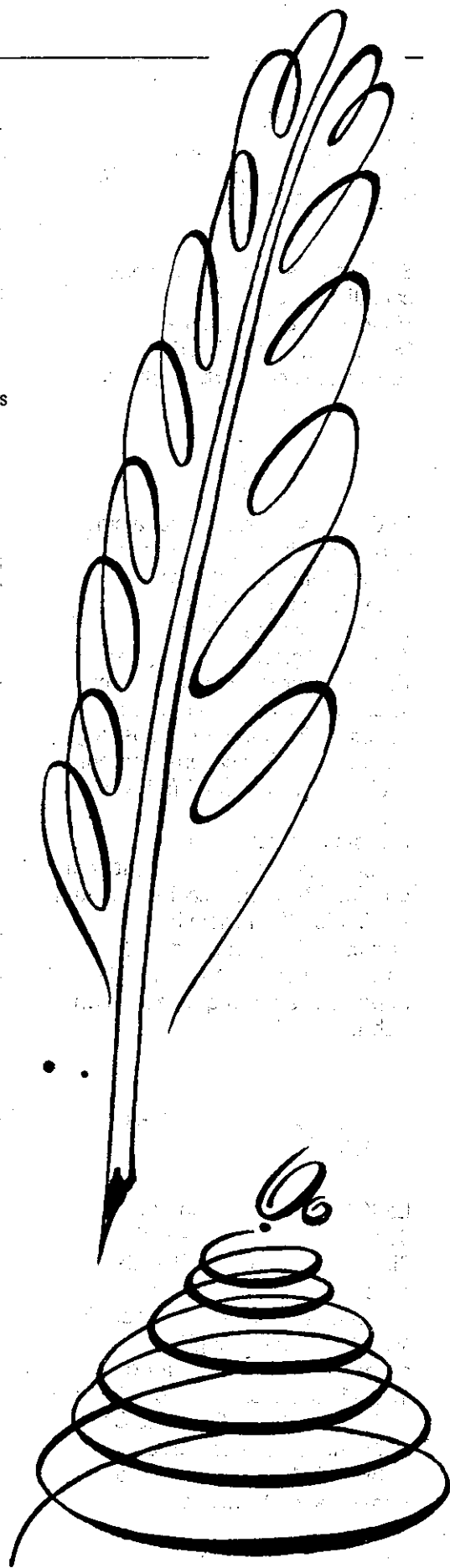
IIE-PUCE

El Instituto de Investigaciones Económicas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (IIE-PUCE) ha editado **Estructuras agrarias y reproducción campesina. Lecturas sobre transformaciones capitalistas en el agro ecuatoriano** (Quito, 1982, 294 págs.). Es éste un volumen colectivo —con selección de textos y comentario de Cristian Sepúlveda— que analiza de qué modo se ha visto afectado el campesinado con la reforma agraria, las nuevas condiciones de subsistencia campesina forzadas por la modernización de sectores terratenientes, el rol del Estado y su política en la regulación de estos procesos y un conjunto de aspectos que permiten trazar un cuadro de la actual situación del campesinado ecuatoriano. Son autores de los trabajos publicados Rosa Ferrín, Cristian Sepúlveda, Zonia Palán, Peter Meier, Fernando Rosero, Jaque Gaude y Edgar de Labastida. Quienes deseen adquirir la publicación pueden recurrir al Instituto de Investigaciones Económicas, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Apartado Postal 2184, Quito, Ecuador.

Comunicación transnacional, conflicto político y cultural (Lima, 1982, 186 págs.). El libro es la primera exploración de la División de Estudios de la Comunicación del ILET en un nuevo y más amplio tema incluido dentro del análisis y el debate sobre el Nuevo Orden Internacional: el proceso de expansión de una auténtica "cultura transnacional"; así como los mecanismos de defensa y promoción de un desarrollo cultural autónomo en el Tercer Mundo. Los ejes principales del análisis son la afirmación de que la transnacionalización es un proceso que se define de modo crucial en las esferas de la política y de la cultura y el planteamiento de que la comunicación tiende a convertirse en instancia ideológica y agencia de socialización predominantes en el curso de la fase transnacional. La tarea de la investigación de los escenarios, actores y procesos históricos de la confrontación cultural se ve enriquecida por las diversas aproximaciones y el pluralismo de opiniones de los autores. Quienes estén interesados deben dirigirse a DESCO, Av. Salaverry 1945, Lima 14, Perú.

ILET

El Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), con sede en México, y el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), de Lima, Perú, han coeditado un volumen colectivo denominado

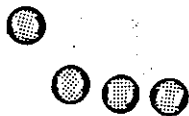


Grageas



XI CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS Y ETNOLOGICAS

Se llevó a cabo en las ciudades canadienses de Quebec y Vancouver el **XI Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas**.



El Congreso se realiza cada cinco años (el último tuvo lugar en Nueva Delhi, India) y es auspiciado por la Unión Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas (UICAE), organización en la cual se encuentran representadas diversas disciplinas de arqueología, antropología física, antropología social y cultural, lingüística y folklore.

En esta oportunidad el tema general fue "La antropología y el público" la comunicación de ideas académicas" y refleja la preocupación general de los antropólogos por transmitir la importancia de su quehacer a un público amplio.

NUEVAS AUTORIDADES DE LA SIAP

La XIV Asamblea General de la Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP), llevada a cabo entre los días 10 y 15 de octubre de 1982 en la ciudad de Morelia, México, eligió sus autoridades para el período 1982-1984. Ejercerá la presidencia Guillermo Geisse Gove, de Chile y serán vicepresidentes Gustavo Esteva, de México y Alberto Urdaneta, de Venezuela.

COOPERACION INTERREGIONAL

El Centro de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OECD) está recogiendo información sobre institutos de investigación y capacitación que trabajan en el campo del desarrollo económico y social. Con tal objeto, desde París y con la firma de Giulio Fossi y Francisco Delich, ha sido despachada una circular a los centros miembros de CLACSO pidiendo que respondan al cuestionario que oportunamente

les hiciera llegar el Centro de Desarrollo. El repertorio que se está confeccionando es el único disponible para América Latina y además de considerable utilidad para la promoción de las ciencias sociales en la región. La información obtenida será publicada en las próximas ediciones del **Liaison Bulletin** del Centro de Desarrollo: **Directory - Development Research and Training Institutes - Latin America** y **Register - Development Research Projects - Latin America**.

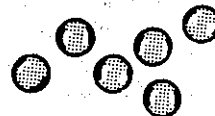
Además, el Centro de Desarrollo ha puesto en distribución **Directory - Development Research and Training Institutes - Africa** y **Register - Development Research Projects - Africa**, números 8 y 9 del **Liaison Bulletin** respectivamente; y **Directory of food policy institutes**, volumen compilado por Duncan Miller y Morag Soranna.

Estas publicaciones pueden conseguirse dirigiéndose a la Oficina de Publicaciones de OECD, 2 rue Andre-Pascal, 75775 Paris Cédex 16, Francia, o a las distintas agencias de OECD en el resto del mundo.

UN MARCO INSTITUCIONAL PARA LA CIENCIA POLITICA

El 25 de octubre de 1982 se realizó en el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) una reunión de científicos políticos en procura de promover la creación de un marco institucional para el desarrollo de actividades de interés común. Se trató la posibilidad de constituir una asociación con esos fines. Esta asociación no se definiría como una entidad corporativa que agrupara a graduados en la materia, sino más bien como un ámbito de reflexión y de promoción de actividades académicas en torno a la ciencia política. Además, tendría un carácter pluralista, sin exclusiones de carácter ideológico, con la sola condición de que sus miembros adhieran a una filosofía o a una forma de organización social democrática. La asociación no representaría a ninguna agrupación partidaria e intentaría dar lugar al diálogo entre diferentes posiciones ideológicas o doctrinarias, como corresponde a una sociedad democrática.

Sobre la base de estos criterios y delineando un plan de trabajo se llevará a cabo una reunión general de posibles miembros para considerar: la creación de la "Sociedad Argentina de Ciencia Política" (o designación equivalente), discusión de un proyecto de Estatutos y designación provisoria de autoridades; la aprobación de un plan de actividades a realizar hasta fines de 1983 y las modalidades operativas de la nueva asociación.



XV CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGÍA

Se llevó a cabo en Managua, Nicaragua, entre los días 3 y 8 de octubre del corriente año, el XV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología.

El tema general de la reunión fue "Participación Popular y Estrategias de Desarrollo en América Latina". Dicho tema abarca las dos grandes cuestiones que, de modo directo o indirecto, concitan las preocupaciones de los científicos sociales del continente y de amplios sectores de la población.

En las dos últimas décadas, América Latina y el Caribe han protagonizado, con desigual nivel y sentido, procesos de crecimiento económico y de desarrollo social, pero con escaso margen para una auténtica participación de sus grandes mayorías. Al contrario, la tendencia de los años recientes parece ser más bien una progresiva vinculación entre la acumulación capitalista y la exclusión de las clases populares. Sin embargo, simultáneamente, América ha constituido el escenario de procesos de liberación nacional y revolución social que han impulsado estrategias de desarrollo con un importante apoyo popular.

Este congreso procuró una reflexión crítica y sistemática sobre los procesos señalados, tanto desde una perspectiva histórica y empírica como en sus dimensiones teórico-metodológicas.

Con tal fin cuatro comisiones de trabajo abordaron el tema en otras tantas áreas específicas. Ellas fueron:

- 1) Estrategias de desarrollo en América Latina y el Caribe.
- 2) Cuestiones de teoría y método

en el estudio de estrategias de desarrollo, los movimientos populares y la participación popular en América Latina y el Caribe.

3) Las clases populares y los movimientos populares frente a las nuevas modalidades de la acumulación y la internacionalización del capital y sus implicancias para la participación popular.

4) Estrategias y experiencias de participación popular en América Latina.

La organización del acontecimiento estará a cargo del Consejo Nacional de Educación Superior (CNES), la Confederación Nacional de Profesionales (CONAPRO "Héroes y Mártires") y la Asociación Nicaragüense de Científicos Sociales (ANICS).

Los interesados en obtener información relativa al XV Congreso deberán dirigirse a: Comité Organizador XV Congreso Latinoamericano de Sociología Apartado Postal 167-C Managua Nicaragua.

CURSO DE EPISTEMOLOGÍA PARA GRADUADOS

Los días 25, 26 y 27 de noviembre y 8, 9 y 10 de diciembre de 1982 se realizó en el Salón de Actos de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad de la ciudad de San Juan un **Curso de Epistemología para Graduados**, a cargo de los profesores Gregorio Klimovsky y Félix Gustavo Schuster. La actividad fue organizada por el Colegio de Sociólogos de San Juan y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y contó con el auspicio de las Facultades de Ciencias Sociales; Filosofía; Humanidades y Artes; Ingeniería y Arquitectura y

Ciencias Exactas de la Universidad de San Juan. El curso —de 30 horas de duración— tuvo más de 120 inscriptos, provenientes de las ciencias exactas, naturales y sociales, que exhibieron activa participación y permanente interés por los problemas y las discusiones planteadas.

AUTORITARISMO Y FASCISMO EN AMÉRICA LATINA

Se realizó en Florencia, Italia, entre los días 25 y 27 de noviembre de 1982, una mesa redonda sobre el tema "Autoritarismo y fascismo en los países latinos". La reunión fue organizada por AMELA y actuó como coordinador del programa el brasileño Hélgio Trindade, miembro del Comité Directivo de CLACSO.

Entre los participantes del encuentro se destacaron Juan Linz y Renzo De Felice, a cuyo cargo estuvieron las exposiciones introductorias. Linz se refirió a "La cuestión del fascismo y del autoritarismo en Europa y América Latina: cuadro conceptual y comparativo" y De Felice, por su parte, tuvo por tema "El problema del fascismo latino: el modelo fascista italiano y su reproducción política". También les cupo un papel relevante a los trabajos de Alain Rouquie, "Nacionalismo, fascismo y peronismo", y del citado Hélgio Trindade quien desarrolló "La cuestión del fascismo en América Latina: el caso brasileño".

Artículos

Centenario de la muerte de Marx. Homenaje al Moro

Waldo Ansaldi

Hace cien años, el 14 de marzo de 1883, muere ante su mesa de trabajo, en Londres, Karl Heinrich Marx, nacido en Tréveris el 5 de mayo de 1818 y a quien sus íntimos llaman El Moro. Próximo a cumplir sesenta y cinco años de edad, este hombre formidable —cuya idea de la dicha es la lucha— no puede resistir el “encadenamiento de sufrimientos físicos y morales” que se suceden tras la muerte de su esposa y compañera de toda la vida, Jenny von Westphalen, ocurrida el 2 de diciembre de 1881. Como dice Paul Lafargue —yerno de ambos por su casamiento con Laura Marx—, su suegro los “soportó estoicamente”, pero “se agravaron con la muerte de su hija mayor, la señora Jenny Longuet, que sobrevino súbitamente un año después, el 11 de enero de 1883. Esto terminó de destruirlo y ya no pudo rehacerse”.

El propio Marx, en carta a su entrañable amigo y compañero Friedrich Engels (1 de marzo de 1882) desnuda su estado de ánimo: “Tu sabes que pocas personas soportan tan mal como yo toda manifestación exagerada de sentimientos. Pero te mentiría si intentase negar que mis pensamientos están casi enteramente absorbidos por el recuerdo de mi mujer. ¿No he pasado acaso con ella lo mejor de mi vida?”.

No se trata de la “chochería” de un viejo apenado y para colmo enfermo de congestión pulmonar. Jenny y Karl compartieron sus vidas durante cuarenta y siete años¹, ligados por una “profunda unidad de pensamiento” y enfrentados a menudo a duras condiciones de vida, de las que no están excluidos los exilios, las persecuciones, la miseria, el hambre, las enfermedades y hasta la muerte de algunos de sus hijos². Para el contexto de la época, la decisión de Jenny von Westphalen —la “más hermosa muchacha de Tréveris”, la “Reina del baile” alta, delgada, ojos verdes— de compartir los ideales y los avatares de Marx se realza por el hecho de su pertenencia familiar a la nobleza prusiana. En contrapartida, su marido tiene para con ella, además, sentimientos igualitarios que no son comunes por entonces. Dicho sea al pasar, esta concepción de la igualdad de la mujer y del hombre sostenida por Marx es motivo de una resolución favorable aprobada por el primer congreso de la Primera Internacional (Ginebra, setiembre de 1866), derrotando a Proudhon, para quien la actividad de la mujer debe reducirse a la cocina y a la educación de los hijos.

Marx tiene, igualmente, un notable amor y dedicación por los niños, en particular por sus hijas (aunque a veces —como en el caso de las relaciones de Laura con el cubano Paul Lafargue, en 1866— su postura parezca en exceso paternalista). El testimonio de

Wilhelm Liebknecht permite conocer detalladamente tal aspecto del Moro, “el padre más tierno, capaz de convertirse, durante largas horas, en un niño con sus hijos”. Lafargue, a su vez, nos recuerda que para su suegro “los hijos deben educar a sus padres”.

Si he querido comenzar este recordatorio del primer centenario de la muerte de Karl Marx con algunos pocos, desordenados, recuerdos de su vida estrictamente personal y familiar, es porque ellos permiten recuperar la dimensión humana (con sus alegrías y sus miserias, sus grandezas y sus pequeñeces, sus entusiasmos y sus desesperaciones) de este hombre excepcional que bregó incansablemente por interpretar y por transformar el mundo y que fue simultáneamente “un hombre que, en condiciones de existencia dramáticas, halló, gracias al amor que sentía por Jenny que ésta la retribuyó maravillosamente, el sentido más profundo de su ser”³.

Seguramente tendremos a lo largo del año una abundante literatura sobre este centenario o, mejor dicho, sobre Marx: habrá textos laudatorios, exegéticos, dogmáticos, heréticos, ramplones, opositores, denigrantes, etc. Habrá balances de errores y aciertos, polémicas acerca de lo que dijo, de lo que no dijo y de lo que quiso decir, como también de lo que mantiene y de lo que perdió vigencia en su pensamiento, en su teoría, en su método, en su práctica. Habrá discusiones (viejas, nuevas y/o renovadas) respecto de la relación entre lo **marxiano** y lo **marxista** y sobre si Marx está o no superado. Y habrá varias cosas más, incluyendo sellos postales que permitirán pasar la lengua por la nuca invisible del viejo Moro y, de paso, “mojarle la oreja” sin riesgos, fijando su imagen en cualquier parte, en un reiterado, empobrecedor ejercicio de iconolatría de “marxismo” rutinario.

Buena parte de los actos recordatorios será prescindible, mientras otra, esperemos, contribuirá a avivar un debate que sigue siendo sustancial y al cual Marx aportó su propia y fundada posición y su propio proyecto, el de convertir al mundo actual, de la necesidad, en el reino de la libertad. La pretensión de este artículo, por cierto, es muy modesta. No reseña la biografía, ni la obra, ni las interminables discusiones sobre una y otra y sobre sus continuadores. Parece innecesario recordar que Marx constituye, en el último siglo y medio, uno de los tres grandes innovadores, revolucionarios del conocimiento: él lo es en el campo de lo social, como Einstein lo es en el de la física y Freud en el de lo individual. Es igualmente sabido, como recuerda Irving Zeitlin, que “sin el debate entre Marx y sus

críticos, el pensamiento sociológico sería tan pobre que quedaría reducido prácticamente a cero". No es porque si que dos de sus más formidables contradictores —tanto Max Weber como Joseph Schumpeter— sean llamados a menudo "el Marx burgués".

Hay en la actualidad un intenso e importante debate alrededor de varias crisis que involucran a la teoría y a la práctica de la concepción del mundo que comenzaron a definir Marx y Engels. Suele resumirse el vasto problema con la expresión "crisis del marxismo", en la que se incluye la experiencia histórica de los países llamados "socialistas", el **corpus** teórico-doctrinario (concebido como cerrado y acabado, por lo general), la concepción del partido político y de las relaciones entre los partidos comunistas... Seguramente, de poder hacerlo, el propio Marx participaría con gusto en la polémica (que fue un campo donde se sentía cómodo) y demolería muchos de los mitos y dogmas que se erigieron en su nombre. No es posible vaticinar qué resultará finalmente de este vasto movimiento de reconstrucción, pero es probable que —aún dejando de lado posiciones y conceptos de Marx— recupere la intención y la decisión de hacer de todos los hombres y mujeres los hacedores de su propio destino, de su propia historia. Tal es el sentido, me parece, que se encuentra en el debate denominado socialismo y democracia.

Justamente, no hace mucho, Ludolfo Paramio y Jorge Reverte recordaban que el proyecto marxiano incluye "una opción ética o política por el socialismo", opción que es previa a Marx y Engels (y que no se agota en ellos, ni tampoco en Lenin). Más allá de lo que quieren sus enemigos (e incluso algunos de sus llamados partidarios), uno y otro exaltaron la democracia y la libertad, tanto como condenaron la burocracia, las investiduras jerárquicas, la monorepresentación partidaria de la clase obrera (esto es, la idea del partido único, para decirlo sin eufemismos), el poder del Estado (concebido como "la propia fuerza de los miembros de la sociedad puesta contra ellos y organizándose siempre contra ellos")... Es sabido cuánto concibieron Marx y Engels una organización institucional de la sociedad basada en el ejemplo de la Comuna parisina de 1871 y en las formas de "autogobierno local y provincial" existentes en Suiza, Estados Unidos, Holanda, es decir, en el fortalecimiento y desarrollo de instituciones de la sociedad civil (entre ellas los sindicatos y las cooperativas).

La oposición al "culto supersticioso del Estado" lleva al Moro a escribir: "La libertad consiste en convertir al Estado de órgano que está por encima de la sociedad, en un órgano completamente subordinado a ella". Y en el mismo texto —**Glosas marginales al Programa del Partido Obrero Alemán**, conocido como **Crítica del Programa de Gotha**—,

poco más adelante dice: "Eso de 'educación popular a cargo del Estado' es absolutamente inadmisibile.

Una cosa es determinar, por medio de una ley general, los recursos de las escuelas públicas, las condiciones de capacidad del personal docente, las materias de enseñanza, etc., y velar por el cumplimiento de estas prescripciones legales mediante inspectores del Estado, como se hace en los Estados Unidos, y otra cosa, completamente distinta, es nombrar al Estado educador del pueblo! Lejos de esto, lo que hay que hacer es substraer la escuela a toda influencia por parte del gobierno y de la Iglesia".

Y en otro trabajo afirma: "Ni en las escuelas elementales ni en las superiores, se deben enseñar materias que admitan interpretaciones de partido o de clase; sólo hay que enseñar en ellas materias como las ciencias naturales, la gramática, etc., pues las reglas gramaticales, por ejemplo, son las mismas para los librepensadores que para los más crédulos **tories**. En lo referente a la economía política, la religión y otras materias, no es posible enseñarlas ni en las escuelas elementales ni en las superiores, pues tal adoctrinamiento es cuestión de adultos"⁴.

Es posible que el lector objete el carácter parcial, desprendido del contexto teórico e histórico más amplio en el que se encuentran estos párrafos. Es posible también que la proposición del debilitamiento (por no decir la desaparición) del Estado aparezca hoy como utópica. Pero si hay algo aún vigente del legado de Marx es —amén de su profundo sentido crítico— la utopía activa y de lucha. Tal vez porque vivimos —como dice Robert Tucker⁵— en "una época en que el utopismo se ha convertido en el único realismo posible".

Este artículo sólo expresa mi opinión personal.

¹ Comprometidos secretamente en 1835 y casados en junio de 1843.

² Marx y su esposa tienen 6 hijos: Jenny (1844-82), Laura Edgar (1847-55), Guido (1849-50), Franziska (1851-52), Eleanor (1855-98). Como se aprecia, tres de ellos mueren muy pequeños. Marx tiene, además, un hijo natural, Frederick, fruto de una efímera relación con Elena Demuth (1823-90), llamada Lenchen, quien comparte el trabajo y la vida familiares de los Marx, "el eje alrededor del cual giraba todo en la casa", según recuerda Eleanor. El episodio —producido en uno de los peores momentos (materiales y anímicos) de la vida de Marx— es rápidamente superado, en buena parte, por la profundidad de la relación entre éste y Jenny y por la, como siempre, desprendida colaboración de Engels. Marx no reconoció como hijo suyo a Frederick Demuth (1851-1929), asumiendo Engels la paternidad. Elena Demuth comparte la tumba de Highgate, Londres, con Marx, Jenny von Westphalen y Henry Longuet (nieto de éstos).

³ Pierre Durand es el autor de un pequeño pero excelente libro sobre un Marx cotidiano que desconocíamos. He utilizado generosamente este texto, *La vie amoureuse de Karl Marx*, Paris, 1970. Hay una edición argentina de escasa difusión: *La vida amorosa de Marx*, Editorial Limer, Buenos Aires, 1976.

⁴ Citado por Kostas Papaioannou, "Los 'productores asociados', dictadura, proletariado, socialismo", en *Diógenes*, Año XVI, Nº 64, edición en español, Buenos Aires, octubre-diciembre 1968, pág. 140.

⁵ Robert C. Tucker, "Marx y el final de la historia", en el número citado de *Diógenes*, pág. 155.

XII Asamblea General

Los derechos humanos y las ciencias sociales

Waldo Ansaldi
Mario R. dos Santos

Entre los nuevos movimientos sociales gestados en América Latina como respuesta a las dictaduras militares y a su deshumanizada coerción sobre individuos y grupos, el movimiento de derechos humanos quizás sea el que las cuestione más globalmente. Reivindica la ética como componente indispensable de la política y renueva la temática de los requisitos para suprimir el uso arbitrario del poder.

Desde 1978, CLACSO viene promoviendo la reflexión y el debate acerca de las condiciones de la democracia en América Latina, preocupación de la que dan cuenta las Conferencias Regionales de San José (1978), Río de Janeiro (1979) y Caracas (1981), los seminarios de México, sobre los dictadores (1980), y de Princeton sobre redemocratización (1982), como así también la serie de números publicados de la revista **Crítica & Utopía**.

Cuando se convocó a este debate se dijo: "Reflexionar (...) sobre la democratización del Estado y la organización democrática de la sociedad implica no sólo el rastreo de la particularidad histórica a la que cada sociedad nacional atribuye las coyunturas autoritarias, sino de los elementos que las hacen a la vez posibles y recurrentes. Naturalmente, si se supone que existen estos elementos estructurales que posibilitan, cuando no impulsan, la organización autoritaria del Estado y la sociedad, debe también pensarse que existen otros tantos elementos (y no necesariamente simétricos) que aseguran la democracia".¹

Desde entonces, un buen número de investigadores de la región viene realizando sus aportes a esta tarea intelectual, en la que aparece renovada la problemática de la dimensión ética de la política. Por otra parte, esta problemática constituye una preocupación específica del Grupo de Trabajo Teoría de la Política y del Estado, abordada en sus dos primeros seminarios ("¿Qué significa hacer política?" y "¿Qué significa ser realista en política?"). Estas reflexiones, ya se sabe, surgieron a partir de la

generalización de regímenes autoritarios y dictatoriales en un número considerable de países de la región, en incipientes y contradictorios procesos de transición hacia formas democráticas, en la crisis de los modelos sociales que se confrontaban políticamente hasta los años '70 inclusive y, consecuentemente, en lo que Angel Flisfisch ha llamado "el surgimiento de una nueva ideología democrática en América Latina".² Es que, precisamente, ésta se genera en el marco de la represión autoritaria y del orden autoritario y en su momento inicial se expresa a través de la defensa de los derechos humanos. Estos, a su vez, pierden su antiguo contenido jurídico y/o teológico y se convierten en una cuestión política e interpelan a la política (pese a no disputar el poder), tanto en el orden interior de las sociedades nacionales, cuanto en el concierto internacional. Como dice Gérard Soulier: "Los derechos humanos son esencialmente políticos. Ellos participan de lo político, mas no son toda la política; ellos tienen justamente por objetivo impedir que la política no sea un todo, monolítico, enteramente confundido con el poder".³ Crece, así, la convicción de que la plena vigencia de los derechos humanos es una **conditio sine qua non** para la construcción de sociedades democráticas. Esto es, la defensa de los derechos humanos aparece en el principio como una respuesta defensiva, inmediata y coyuntural a la opresión totalitaria, al avance arrollador del Estado sobre la sociedad civil, y se convierte luego en un componente estratégico, estructural del proyecto de reforzamiento de la sociedad civil y de la nueva ideología democrática. En tanto componente de la práctica política y social, la cuestión de los derechos humanos se constituye en un importante campo de reflexión de las ciencias sociales. No obstante, todavía no se han producido esfuerzos sistemáticos al respecto. Sí se han abierto campos de investigación sugerentes, tales como el de la extensión que puede lograrse en un consenso sobre valores y no sobre intereses en el seno de la sociedad (y la efectividad concreta de ello); el de la relación de los nuevos movimientos sociales de fuerte contenido ético con las organizaciones sociales partidarias y no partidarias en la transición y luego de ella; el de la incorporación de reivindicaciones de este tenor en el marco institucional democrático, o el de su contribución o no a la estabilidad de la democracia (ya que no puede cuestionarse su aporte a la calidad de la misma), etcétera. Los comentarios precedentes dan cuenta de un plano —teórico, si se quiere— de reflexión sobre los

derechos humanos. Pero hay un segundo plano que interesa rescatar, para, en rigor, concluir fundiéndolo con el primero: el de las acciones realizadas en la región en pro de la efectiva vigencia de tales derechos. Más específicamente, en tanto institución que reúne a la comunidad científicosocial latinoamericana, a CLACSO le interesa promover una doble tarea: por un lado, relevar la situación de los derechos humanos en el campo de las ciencias sociales, en los diferentes países de la región; por el otro, promover la reflexión teórica sobre los derechos humanos, en tanto componentes de la realidad social.

En el primero de estos campos se cuenta con un precedente valioso —tal vez único—, el "Seminario sobre Cooperación Científica y Derechos Humanos en las Américas", convocado por la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia y realizado en Toronto, Canadá, entre el 1 y el 5 de enero de 1981.⁴

acerca de la condición de los derechos humanos y la libertad científica en estos países para información de los miembros que participan en tales actividades". En tal sentido, se convoca a un seminario especial, pensado como actividad académica principal de la XII Asamblea General, en el que se abordarán estos tres grandes temas: 1. "La práctica y la defensa de los derechos humanos y las ciencias sociales"; 2. "La teoría de los derechos humanos y las ciencias sociales"; 3. "Situación de los derechos humanos y ciencias sociales. Estrategias para su fortalecimiento". Las sesiones se desarrollarán en Buenos Aires, entre el 23 y el 25 de noviembre próximo.

Como es usual, el seminario funcionará sobre la base de ponencias escritas que han sido solicitadas a diversos investigadores de la región, de sus respectivos comentaristas y del debate amplio. Por cierto, las ponencias cubrirán los tres temas señalados. Para el



Pero existe, además, una experiencia aún no evaluada de un modo sistemático: la realizada por CLACSO, desde 1973, en favor de los científicos sociales perseguidos en razón de sus convicciones políticas o ideológicas.

La XII Asamblea General del Consejo aparece como la ocasión propicia para analizar una década de acción en defensa de los derechos humanos en el campo de las ciencias sociales y simultáneamente dar cumplimiento a dos de las recomendaciones aprobadas por el Seminario de Toronto: (a) "Llevar a cabo programas especiales relacionados con los derechos humanos en conjunto con conferencias científicas, seminarios y talleres científicos auspiciado por la comunidad científica"; (b) "Las sociedades científicas que auspician los programas de intercambio, conferencias o seminarios en varios países latinoamericanos deben brindar información

caso de las preparadas para los temas 1 y 2, se ha indicado a sus autores que tengan en cuenta, particularmente, algunos aspectos decisivos, como el de la política estatal en materia de investigación científica, la que en general va asociada con una fuerte represión en las universidades. Nos referimos, claro está, a aquellos países sometidos a regímenes militares, de los cuales Jeffrey Puryear ha trazado, breve pero certeramente, un cuadro expresivo: "Se ve a las universidades en general como lugares donde se brinda capacitación técnica relacionada a un oficio y donde se preservan y dispensan sólo ciertas tradiciones culturales. Se encuentra ausente conspicuamente el punto de vista de que la universidad es el lugar donde se debaten libremente los temas sociales y donde, por ejemplo, se analizan cuidadosamente y critican las acciones del gobierno. A menudo, se prohíbe el conocimiento científico que

desafía al orden dominante. Los elementos básicos necesarios para la creatividad intelectual —curiosidad, discusión, crítica, seguridad y tolerancia— pueden encontrarse debilitados o destruidos”.⁵

Las dificultades o, más a menudo, la imposibilidad de los científicos sociales para trabajar en las universidades, llevaron a un plano relevante al quehacer de los centros privados de investigación, el que, por otra parte, depende en buena medida de recursos provenientes de organizaciones internacionales, agencias y/o fundaciones. Anthony Tillet ha podido decir de ellos: “Además de una falta de fondos continua y un ambiente de investigación difícil deben enfrentar otras dos dificultades.

Primero, no son instituciones de enseñanza y en algunos casos tienen prohibido ofrecer cursos. Además, no pueden ofrecer capacitación de post grado. Segundo, la edad promedio del investigador es entre los 35 y 40 años de edad y debido a que son limitados los puestos por contrato o el personal, el número de puestos de capacitación es reducido. Dada la situación en las universidades y los escasos recursos de los centros independientes, existe una brecha generacional en aumento. Tanto es así que es común que los científicos sociales se refieran a una generación de investigadores perdida”.⁶

Empero, pese a todas sus dificultades y limitaciones, estos centros constituyen el ámbito de preservación y continuidad de la actividad científico social en un alto número de países de la región. Más aún, a menudo son incluso centros de renovación cualitativa en el pensamiento y en el conocimiento científico social latinoamericano, pero también expresión de la vitalidad de la sociedad civil frente a la arbitraria violación de los derechos humanos.

Como corolario del seminario se planteará, en un cuarto punto, la constitución de un Grupo de Trabajo, permanente, sobre Derechos Humanos y Ciencias Sociales, integrado en el Programa de Comisiones y Grupos de Trabajo de CLACSO. Posteriormente, las ponencias presentadas en el seminario y sus conclusiones serán publicadas en un volumen especial.

El seminario, como se aprecia, aspira a aportar a los dos planos citados: el del estado de los derechos humanos en el campo de la práctica científica, y el de la reflexión teórica sobre ellos, en tanto objeto de análisis de las disciplinas sociales.

La convocatoria, en síntesis, busca convertir a la Asamblea General y al seminario en un foro regional que permita (a) una libre discusión acerca del impacto de la represión estatal en el libre desenvolvimiento de la actividad científica y de las relaciones entre derechos humanos, libertad científica y responsabilidad científica, (b) un análisis documentado, puntual de las condiciones de los derechos humanos en la práctica científica

latinoamericana, (c) una reflexión sobre importantes aspectos teóricos de la cuestión, (d) definir estrategias a seguir en el futuro inmediato.

Los dos primeros asuntos derivan directamente de la preocupación que llevó a la realización del seminario de Toronto y de la propia experiencia de CLACSO. Ambos constituirán, junto con el cuarto, materia de los temas 1 y 3 del seminario, mientras el (c) será motivo del tema 2.

Simbólicamente, el seminario no sólo coincidirá con una década de acción de CLACSO en ese campo; también con el bicentenario del nacimiento del Libertador Simón Bolívar, cuya lucha —en tanto, símbolo de la independencia americana— también incluía la reivindicación de los derechos humanos recientemente reconocidos (y secularizados) por la Constitución norteamericana (1786 y 1791) y por la Revolución Francesa (1789 y 1791).

¹ Francisco Delich, “Las condiciones sociales de la democracia”, en *Crítica & Utopía*, Núm. 1, Buenos Aires, setiembre 1979, pág. 15.

² Véase su artículo, con este título, en *Crítica & Utopía*, Núm. 9, mayo 1983, págs. 11-29.

³ Gérard Soulier, *Nos droits face à l'Etat*, Seuil, París, 1981.

⁴ Véase *Los derechos humanos y la cooperación científica. Problemas y oportunidades en las Américas*, Informe del Seminario de la AAAS, preparado por Eric Stover y Kathie McCleskey, Washington, 1982.

⁵ Citado por Eric Stover en *Los derechos humanos...*; ob. cit., pág. 80.

⁶ Citado en *ibidem*, págs. 85-86.

CONGRESO SOBRE EL PENSAMIENTO POLITICO LATINOAMERICANO

Entre el 26 de junio y el 2 de julio de 1983 se realizó el **Congreso sobre el pensamiento político latinoamericano**, organizado por una Comisión Bicameral especial del Congreso de la República de Venezuela, presidida por el senador Ramón J. Velásquez. La intención de los organizadores fue la de desarrollar una reflexión orientada hacia el futuro, que mire a la historia con la idea de convertir, de una vez, el estudio histórico en instrumento de la comprensión del presente y preparación del futuro. Para ello, la agenda del Congreso fue organizada alrededor de cuatro temas principales: 1. "Nacionalismo latinoamericano y universalismo en el pensamiento político latinoamericano"; 2. "El problema de la disgregación e integración políticas y sociales y sus intentos de solución"; 3. "La dialéctica dictadura-democracia en el pensamiento político latinoamericano"; 4. "El pensamiento latinoamericano ante el cambio sociopolítico: conservatismo, reforma y revolución".

Del Congreso participaron intelectuales y políticos de América Latina, incluyendo a varios ex-presidentes de algunos de nuestros países, quienes debatieron los temas indicados en un marco de un amplio pluralismo. Al concluir el Congreso, los participantes aprobaron la **Declaración Bolivariana de Caracas**, un mensaje a los pueblos latinoamericanos que lleva explícito el compromiso de los firmantes de bregar por los objetivos en ella contenidos. He aquí su texto.

Reunidos en Caracas, por la feliz iniciativa del Congreso de la República de Venezuela, en el Bicentenario del nacimiento del Libertador Simón Bolívar, nos dirigimos a nuestros pueblos con un mensaje de estímulo y esperanza. Somos ciudadanos de distintas vertientes ideológicas y procedemos de todos los países de la Gran Nación Latinoamericana. Durante una semana hemos deliberado y reflexionado en torno al destino de nuestros pueblos y al compromiso histórico de este tiempo.

Hemos evocado, reverentes, la memoria gloriosa del Libertador; pero no la efigie yerta de las consagraciones tradicionales, sino su viva presencia y su sentido en nuestro tiempo. El Bolívar que todavía tiene mucho que hacer en América y que consagró su vida a la libertad, a la independencia y a la unidad de América Latina.

El proyecto latinoamericano de Bolívar, que el llamó "una Nación de Repúblicas", asume el papel histórico de única garantía posible de desarrollo, de emancipación económica, de auténtica independencia política y de afianzamiento de una irrenunciable identidad cultural, integrada por múltiples aportes de procedencia universal.

Instamos a los gobiernos y a los pueblos de Latinoamérica y del Caribe para que, superando las limitaciones de una visión anti-histórica y sin grandeza y las acechanzas divisionistas del interés extranjero, realicen su integración económica, social, política y cultural. En un mundo caracterizado por la presencia abrumadora de las grandes potencias, no debemos seguir exhibiendo el lamentable espectáculo de la disgregación. Es la hora de la acción resuelta, audaz y firme. Todo lo que podía decirse en favor de la integración, nombre contemporáneo de la unidad bolivariana, ya se ha dicho. Nos toca hacerla.

En el proceso hacia la unidad, exhortamos a los pueblos latinoamericanos a comprometerse a solucionar en forma pacífica sus diferencias territoriales y controversias pendientes, como la mediterraneidad de Bolivia, entre otros casos.

Formulamos un llamamiento a los gobiernos para que, como el mejor homenaje al Libertador, se cumpla su propósito esencial: fundar una Comunidad Latinoamericana de Naciones, dotada de las instituciones y de los poderes necesarios para realizar sus fines integracionistas.

Queremos a nuestra América unida, bajo el signo de la libertad y la justicia. Condenamos los regímenes que en América Latina y el Caribe perpetúan la opresión, el fraude y la injusticia económica y social como instrumentos de gobierno. Afirmamos que no hay soberanía nacional que no se sustente, repose y justifique en la soberanía popular. Recogemos el clamor de millares y millares de presos políticos, perseguidos, torturados y exiliados, así como el acusador silencio de los desaparecidos y pedimos la sanción para tanto dolor americano. Reclamamos la vigencia de la democracia, el respeto irrestricto a los derechos humanos, la práctica del pluralismo político, la autodeterminación de los pueblos y la libertad de información sin trabas. La unificación de Nuestra América no podrá hacerse auténtica y duradera, si los gobiernos que concurren a la integración, no comparten un mínimo de valores éticos, ideales políticos y prácticas democráticas.

Solamente la afirmación unitaria de Latinoamérica permitirá la realización histórica de nuestros pueblos y enfrentar las agresiones, amenazas y presiones de todo imperialismo.

Esta posición significa para nosotros, el rechazo de toda intervención extranjera en los problemas del continente, con particular énfasis en la crítica situación centroamericana, que debe ser resuelta por sus respectivos pueblos y sólo por ellos. Apoyamos la acción del grupo Contadora que busca la solución pacífica y negociada, sin intervención foránea en los conflictos de la región. Confiamos en que ha de continuar con perseverancia en sus esfuerzos hasta lograr los nobles objetivos que inspiraron su creación. Invitamos a los pueblos de América Latina a contribuir al éxito de su propósito.

Condenamos la agresión imperial en Las Malvinas, histórica y legítimamente argentinas, y la presencia de bases militares extranjeras en nuestra América.

Ni en el Caribe ni en parte alguna del continente latinoamericano, deben admitirse formas coloniales y neocoloniales. Por lo tanto reclamamos para el pueblo hermano de Puerto Rico, cuya liberación Bolívar señaló como la etapa final de la emancipación de nuestra América, su derecho inalienable. Asimismo, demandamos el respeto a los acuerdos recogidos en el tratado Torrijos-Carter sobre el Canal de Panamá.

Quienes aprobamos este manifiesto asumimos, en nuestra calidad y en ejercicio de nuestras responsabilidades de políticos e intelectuales, el compromiso indeclinable de llevar a cabo esta voluntad común.

XII Asamblea General

Como es usual cada dos años, entre el 23 y el 25 de noviembre, sesionará nuevamente la Asamblea General ordinaria del Consejo, que es la reunión de los centros miembros del Consejo y la máxima instancia de gobierno de la institución. Prevista inicialmente para ser realizada en São Paulo, razones de fuerza mayor hicieron necesario que la XII Asamblea General fuese trasladada a Buenos Aires. Una circunstancia adicional dará un especial relieve a esta reunión: coincidirá con el final de un duro proceso político que conculcó las libertades en Argentina, afectando de un modo particularmente negativo al campo de las ciencias sociales, de las instituciones y docentes, investigadores y estudiantes a ellas dedicados. Pocos días después de nuestra Asamblea, la sociedad argentina entrará a transitar un proceso que esperamos permita afirmar definitivamente la construcción de la democracia en el país. La comunidad científico-social latinoamericana, que durante estos años brindó una inestimable solidaridad a sus pares argentinos en el exilio o en el propio país, encontrará entonces un excelente ámbito para debatir la acción político-institucional que el Consejo desplegará en el próximo bienio. También la acción será propicia, en parte por lo recién señalado, para promover un debate acerca de las relaciones entre derechos humanos y ciencias sociales en América Latina, que será el tema académico central de la Asamblea y sobre el que se informa en detalle en este mismo número de **David y Goliath**. Este debate, adicionalmente, continúa el que abrimos en 1978 acerca de las condiciones sociales de la democracia y del reforzamiento de la sociedad civil en América Latina.

Continuando la exitosa experiencia realizada en la anterior Asamblea General (Lima, diciembre 1981), simultáneamente con la XII realizaremos la **Segunda Feria de Publicaciones Latinoamericana de Ciencias Sociales**, destinada a exponer y vender los trabajos editados por los Centros Miembros del Consejo como resultado de sus respectivos planes de investigación, como también los volúmenes que integran la Biblioteca de Ciencias Sociales del propio Consejo, colección que dirige Mario R. dos Santos.

La XII Asamblea General renovará la mitad del Comité Directivo del Consejo, en razón de cumplirse el mandato de cuatro años fijado por los estatutos. Asimismo, en esta ocasión se producirá el reemplazo del actual Secretario Ejecutivo del Consejo, Francisco Delich, quien cumple dos mandatos sucesivos de gestión al frente de CLACSO y ha resignado continuar sus funciones para retornar a sus actividades profesionales en el campo de la docencia y la investigación. El Comité Directivo propondrá a la Asamblea la designación del doctor Fernando Calderón, sociólogo boliviano de 35 años, quien se

desempeñara hasta hace unos meses como Director del Centro de Estudios de la Realidad Económico Social (CERES), de La Paz.

Concluye así una etapa particularmente intensa del Consejo, signada en su mayor extensión por la intolerancia, el despotismo y la arbitrariedad enseñoreadas en buena parte de los países de la región. Más allá, a pesar, de las enormes dificultades, la comunidad académica de la región se fortaleció y en ese fortalecimiento CLACSO jugó un papel de primerísima importancia. No corresponde hacer aquí ese balance, pero no puede dejar de señalarse el hecho. Un nuevo contexto regional —y en particular en el que se desenvuelve la sede del Consejo— sugiere la conveniencia de un cambio en la responsabilidad ejecutiva del Consejo. Seguramente este cambio no alterará —más bien reforzará— la continuidad de una concepción y de una práctica que han definido el papel institucional de CLACSO a lo largo de sus diecisiete años de existencia. El Consejo seguirá siendo una organización de científicos sociales dirigida por éstos, con el papel protagónico de sus Centros y de sus investigadores, fiel a los principios de la defensa del derecho de pensar libremente, de las instituciones e investigadores perseguidos o amenazados por sus posiciones políticas, metodológicas y/o teóricas; de la persistencia en la búsqueda y la creación y/o la extensión de un espacio intelectual autónomo, libre y plural para que los científicos sociales latinoamericanos tengamos un ámbito adecuado para la reflexión, la creación y el debate, abordados sin prejuicios, sin dogmatismos y con el máximo rigor científico posible.

Waldo Ansaldi

XII Asamblea General

Buenos Aires, 23-25 noviembre 1983

Los derechos humanos y las ciencias sociales en América Latina

Programa de Actividades

Miércoles 23

- 9.00 a.m. Acreditación de los asambleístas, invitados y observadores
- 9.30 a.m. Inauguración de la Asamblea
- 10.30 a.m. Sesión preparatoria: Elección de presidente, vicepresidentes y relatores. Aprobación del temario.
- 11.00 a.m. Sesión plenaria:
Presentación de la Memoria y balances correspondientes a los Ejercicios 1981-82 y 1982-83
Ratificación de Centros afiliados por el Comité Directivo
Elección de Secretario Ejecutivo para el período 1983-1987.
- 3.00 p.m. Sesión inaugural del seminario **Los derechos humanos y las ciencias sociales en América Latina**.
Discurso de apertura: Dr. Hipólito Solari Yrigoyen.
Presentación de ponencias y debate.
- 7.00 p.m. Inauguración de la **Segunda Feria de Publicaciones Latinoamericanas de Ciencias Sociales**.

Jueves 24

- 9.00 a.m. Sesiones de las comisiones de trabajo de la Asamblea.
- 1.00 p.m. Continúa seminario
- 3.00 p.m. Continúan sesiones de comisiones y seminario.

Viernes 25

- 9.00 a.m. Sesión plenaria:
Informe de las comisiones de trabajo.
Determinación de políticas para el bienio 1983-85.
- 3.00 p.m. Presupuestos para los Ejercicios 1983-84 y 1984-85.
Elección de miembros del Comité Directivo para el período 1983-1987.
Elección de sede para la XIII Asamblea General
Clausura de las deliberaciones.
- 8.30 p.m. Clausura de la Segunda Feria de Publicaciones.
- 10.00 p.m. Agasajo a los asambleístas, observadores e invitados especiales.

Con excepción del agasajo posterior al cierre de la Asamblea, toda la programación se desarrollará en la Unidad de Actividades Culturales del Consejo, en Av. Callao 875, 3º, Buenos Aires.

Otras actividades conexas a la XII Asamblea General:

- * Lunes 21 y martes 22: 36º Período de Sesiones del Comité Directivo.
- * Jueves 24: Reunión del Comité Directivo y Secretaría Ejecutiva con observadores e invitados especiales.
- * Jueves 24 y viernes 25: Reunión del Comité de Coordinación Inter-Regional de Asociaciones para el Desarrollo (ICCDA).
- * Domingo 27 a martes 29: Segundo seminario del Grupo de Trabajo Teoría del Estado y de la Política: "¿Qué significa ser realista en política?" (esta actividad se realizará en la ciudad de Córdoba).

Propuestas y Respuestas

Madrid, 11 de noviembre de 1982.

Sr. D. Mario dos Santos
Director
Biblioteca de Ciencias Sociales
Consejo Latinoamericano de Ciencias
Sociales - CLACSO

Estimado Mario:

Hemos recibido, gracias a la siempre buena disposición de Jorge Morello, los ejemplares del libro sobre "Medio Ambiente y Urbanización", que nos enviara con motivo de su viaje a Madrid.

Quisiera transmitir en estas breves líneas nuestra total satisfacción por los resultados alcanzados con dicha publicación, por lo que nos asociamos en el deseo de que una conveniente distribución permita poner en valor el contenido de la misma.

Por nuestra parte, haremos alguna difusión de la misma a través de nuestro Boletín semanal sobre Medio Ambiente y Desarrollo, que se difunde a agencias periodísticas, instituciones, etc., a través de la Agencia IPS. Asimismo, formará parte de la difusión de publicaciones que realiza este Centro.

Hemos acogido con gran interés la posibilidad de realizar una nueva edición conjunta CLACSO - CIFCA, en las mismas condiciones que la anterior, sobre el tema "Turismo y Asentamientos Humanos", tomando como base los trabajos aportados al seminario que con ese título se desarrolló en Montevideo (Uruguay) en el corriente año. A tal efecto, autorizamos disponer de los fondos remanentes, para que sean aplicados a la confección de dicha publicación.

Muy cordialmente,

Héctor A. Echechuri
Director
Centro Internacional de Formación en
Ciencias Ambientales para Países de
Habla Española (CIFCA)

Porto Alegre, 18 de outubro de 1982.

Ilmo. Sr.
Prof. Francisco Delich
Secretário Executivo
Conselho Latinoamericano de Ciências
Sociais - Av. Callao 875 - Piso 3º E
Buenos Aires
Argentina

Prezado Professor:

Venho, por intermédio deste, agradecer o apoio decisivo de Vossa Senhoria e do Conselho Latinoamericano de Ciências Sociais a realização do III Seminário de Estudos Latinoamericanos.

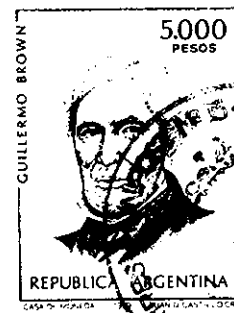
Cumprе dizer-lhes o que significou para nós esta oportunidade de debater a questão agrária no Brasil e na América Latina. O Seminário veio preencher uma lacuna, ampliando a discussão científica de un tema relevante na medida em que permitiu o debate de conhecimentos produzidos em Universidades e Instituições de Pesquisa. Neste sentido a ampla cobertura jornalística que obtivemos teve um papel importante ao ampliar a divulgação dos trabalhos de pesquisa.

Do ponto de vista de avaliação do formato do Seminário, constatou-se que uma das atividades consideradas mais importantes foram as discussões em grupos de 20 a 30 participantes. O debate "dessacralizou-se", ocorrendo uma troca entre os conferencistas e o público. Neste sentido, seria interessante que futuros seminários intensifiquem o número de comunicações para pequenos grupos e criar una categoria de especialistas que representem a diversas entidades envolvidas com o tema.

Aproveito a oportunidade para manifestar meus protestos de estima e consideração.

Atenciosamente,

Prof. Ruben George Oliven
Coordenador
Curso de Pos-Graduação em
Antropologia, Política e Sociologia
IFCH - UFRGS



Buenos Aires, agosto 13 de 1982.

Señor
Francisco Delich
Secretario Ejecutivo
Consejo Latinoamericano de Ciencias
Sociales

Estimado Francisco:

La Comisión Directiva de ASET, y por su intermedio todos sus asociados, desean hacerte llegar el más sincero agradecimiento por el entusiasmo personal e institucional que brindaste al proyecto y conformación de la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo.

Desean igualmente hacer extensivo este agradecimiento a CLACSO y a sus colaboradores inmediatos, quienes en todo momento han prestado su invalorable apoyo.

Muy cordialmente,

Van firmas de toda la Comisión Directiva.

Alberto Bialacowsky, Néstor Cohen,
Angel Di Paola, Silvio Feldman, Rosa
Geldstein, Elizabeth Jelin, Hilda Kogan,
Ernesto Kritz, Alvaro Orsatti, Ignacio
Páez, Galo Pochelú, Graciela Riquelme,
Carlos Sánchez, Carlos Srebow,
Fernando Storni y Beatriz Whele.

Comité Directivo

María H. Tavares de Almeida
 Enrique Bernales
 Julió Cotler
 Angel Flisfisch
 Alejandro Foxley
 Julio Labastida
 Luis Macadar Azar
 Trinidad Martínez Tarragó
 Cándido Mendes de Almeida
 Guillermo Molina Chocano
 Lucas Pacheco Prado
 Gastón Parra Luzardo
 Henry Pease García
 José Luis Reyna
 Jorge Schvarzer
 Héctor Silva Michelena
 Hélió Trindade
 Oscar Yujnovsky

Secretaría Ejecutiva

Secretario Ejecutivo:
 Francisco Delich

Asistente Especial:
 Waldó Ansaldi

Coordinador del Proyecto PNUD-UNESCO-CLACSO:
 Mario dos Santos

Secretarios Coordinadores de las Comisiones de Trabajo

Ciencia, Tecnología y Desarrollo:
 Hebe Vessuri (CENDES, Caracas)

Desarrollo Urbano y Regional:
 Jorge Enrique Hardoy (CEUR, Buenos Aires)

Educación y Desarrollo:
 Guiomar Namó de Mello
 (Fundação Carlos Chagas, São Paulo)

Movimientos Laborales:
 Ignacio Marván (IISUNAM, México)

Estudios Rurales:
 Humberto Rojas (OFISEL, Bogotá)

Historia Económica:
 Enrique Florescano (DEH-INAH)

Población y Desarrollo:
 Vilmar Faría (CEBRAP, Sao Paulo)

Estudios de Coyuntura:
 Rolando Ames (CISEPA, Lima)

Programa Especial Regional de Ciencias Sociales:
 Domingo Rivarola (CEPES, Asunción)

Secretarios Coordinadores de los Grupos de Trabajo

Ocupación y Desarrollo:
 Renato S. Duarte
 (Fundação Joaquim Nabuco, Recife)

Distribución del Ingreso:
 Walter Cancela (CLAEH, Montevideo)

Derecho y Sociedad:
 Enrique Groisman (CISEA, Buenos Aires)

Epistemología y Política:
 Félix G. Schuster (SADAF, Buenos Aires)

Estudios Transnacionales:
 Raúl Trajtenberg (ILET, México)

Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo:
 Julio César Neffa (INDA, Lima)

Clase, Nación y Etnia:
 Guillermo Bonfil Batalla (México)

Relaciones Internacionales:
 Rosario Green (CEI, El Colegio de México)

Teoría del Estado y la Política:
 Norbert Lechner (FLACSO, Santiago)

Burocracia y Políticas Públicas:
 Oscar Oszlak (CEDES, Buenos Aires)

Medios de Comunicación Social:
 Patricia Anzola (CINEP, Bogotá)

DAVID Y GOLIATH BOLETIN
 CLACSO es una publicación semestral del Programa de Publicaciones de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Fue creado como vínculo de los científicos sociales latinoamericanos, actuando como puente entre los centros afiliados al Consejo, entre los investigadores de esos centros y de la comunidad de las ciencias sociales en general, como así también sirviendo de vocero de los grupos y comisiones de trabajo y de nexo entre CLACSO y organizaciones similares. Trata de constituir un medio informativo y de intercambio académico y simultáneamente ser un órgano de opinión político-académica adecuado a las realidades latinoamericanas de hoy. Se realiza con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

EDITOR RESPONSABLE:
 Francisco Delich,
 Secretario Ejecutivo de CLACSO

DIRECTOR: Waldo Ansaldi

SECRETARIO DE REDACCION:
 Ariel Scher

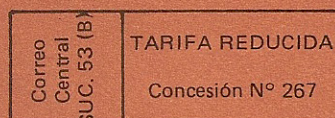
Precio del ejemplar u\$s 3,00. En Argentina, \$ 50.000.

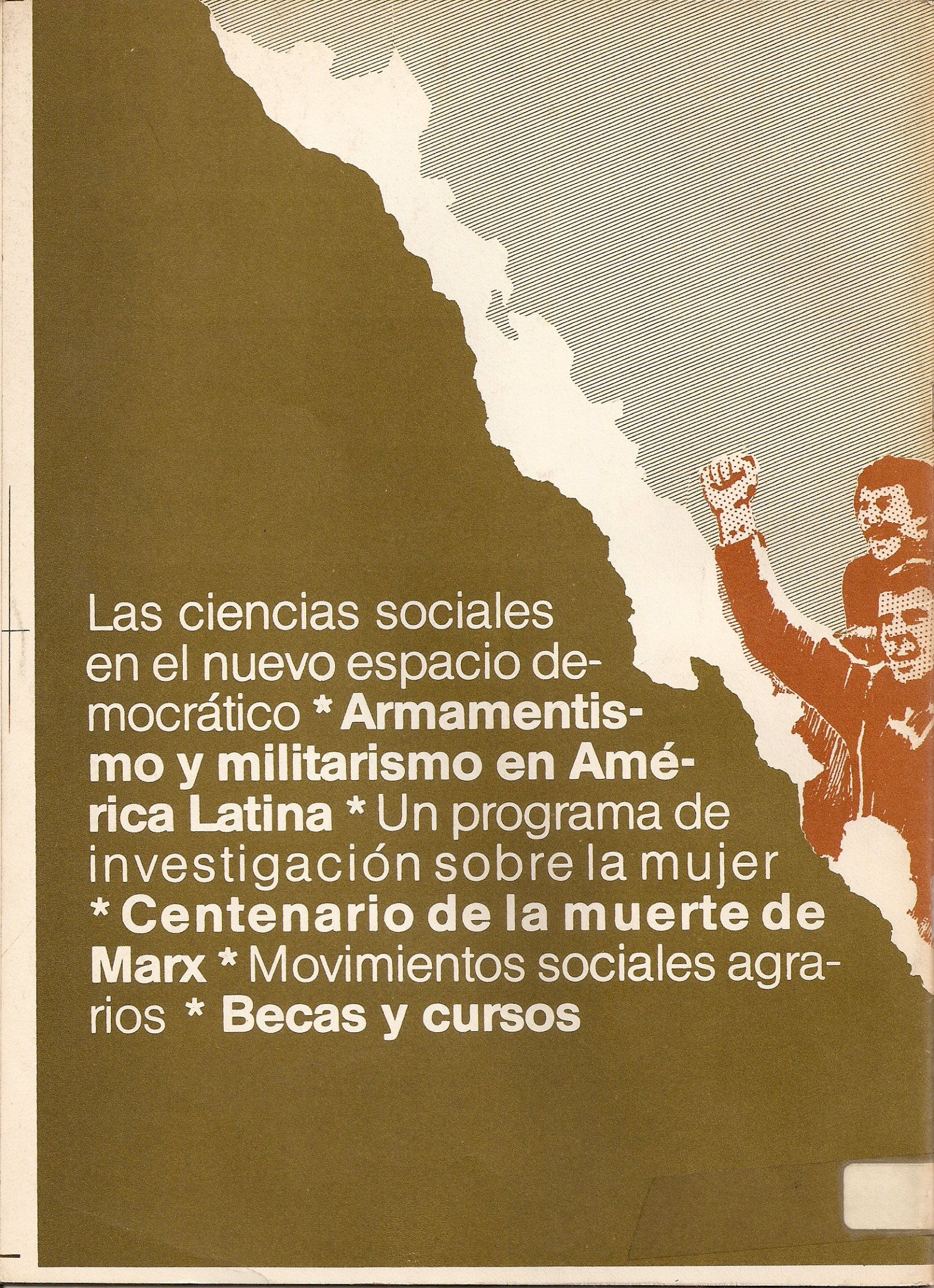
Suscripción: La suscripción a cuatro números es de u\$s 12,00 más un adicional de u\$s 3,00 para envío aéreo.

Registro de la Propiedad Intelectual N° 71.146. Hecho el depósito que marca la ley N° 11.723.

Av. Callao 875, 3° E, 1023 Buenos Aires, Argentina.

Diseño de tapa: Viviana Barletta
 Composición: Estudio Century,
 Azcuénaga 34, Cpo. 4, 2° 6, Buenos Aires.
 Impresión: Artes Gráficas Santo Domingo S.A., Santo Domingo 2739, Buenos Aires.





Las ciencias sociales
en el nuevo espacio de-
mocrático * **Armamentis-
mo y militarismo en Amé-
rica Latina** * Un programa de
investigación sobre la mujer
* **Centenario de la muerte de
Marx** * Movimientos sociales agra-
rios * **Becas y cursos**