

Sumario

Noticias de CLACSO:

Bolsa de Trabajo, 1

Próxima Reunión del Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales, 1

Seminario sobre Indicadores Sociales del Desarrollo Nacional en América Latina, 1

Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales, 2

XIII Período de Sesiones del Comité Directivo, 4

Qué es CLACSO, 34

Temas especiales:

Contribución del Dr. Alvaro López Toro a las ciencias sociales latinoamericanas, por Francisco Ortega, 6

Síntesis elaborada por Liliana De Riz del trabajo de Edelberto Torres Rivas: El Seminario de Mérida: en busca del concepto perdido. Notas sobre el Seminario "Los problemas de conceptualización de las clases sociales en América Latina", 10

Recursos académicos:

Drenaje de recursos académicos: una manifestación de dependencia, 16

Comisiones de Trabajo:

Actividades de la Comisión de Población y Desarrollo, por Susana Lerner, 18

Cuarta Reunión de la Comisión de Educación y Desarrollo, por Ana M. Eichelbaum de Babini, 22

Grupos de Trabajo:

Grupo sobre Desarrollo Cultural: Primera reunión de trabajo, 24

Noticias de Centros Miembros:

Centro de Pesquisas e Publicações da Escola de Administração de Empresas de São Paulo da Fundação Getúlio Vargas, 26

Programa de investigaciones del Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional (CEDEPLAR) da Universidade Federal de Minas Gerais, 26

Simposium sobre políticas de enseñanza e investigación de las ciencias sociales en América Latina, 27

Revista de Desarrollo Económico, 27

Seminario internacional sobre planificación regional y urbana en América Latina, 27

Rectificación de una información sobre el Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad de Tucumán, 28

Noticias varias:

Informaciones de CODESRIA, 30

Información del Centro de Estudios del Pacífico (CEPAC), 30

Publicaciones de la Asociación Alemana de Investigación en América Latina (ADLAF), 31

Publicaciones de la Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo, 31

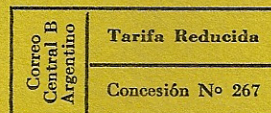
IX Congreso Interamericano de Planificación, 31

Seminario Técnico sobre urbanización y crecimiento demográfico en América Latina, 31

Boletín CLACSO

Publicación informativa trimestral de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Lavalle 1171, 4º piso, Buenos Aires, Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 1083648. Hecho el depósito que marca la ley 11.723.

Directora: Hilda Sabato



Bolsa de Trabajo

De acuerdo a lo resuelto por la IV Asamblea General de CLACSO en 1970, la Secretaría Ejecutiva puso en marcha en abril de 1971 un servicio de Bolsa de Trabajo, que tiene por objeto asistir a los científicos sociales interesados en trabajar en centros de investigación de la región, y colaborar con las instituciones académicas y los organismos internacionales que deseen incorporar investigadores latinoamericanos en sus equipos de trabajo. Aquellas personas o entidades interesadas en utilizar este servicio deben dirigirse a la Secretaría Ejecutiva de CLACSO, Lavalle 1171, 4º piso, Buenos Aires, Argentina.

Próxima Reunión del Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales

Entre el 26 y 29 de junio próximo, se efectuará en Santiago de Chile una Reunión de Trabajo del Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales de CLACSO. El objetivo de la misma es analizar en conjunto los proyectos elaborados por los Grupos de Santiago de Chile, México, Río de Janeiro - San Pablo y Buenos Aires en su estado actual, continuar la discusión en profundidad de los aspectos sustantivos del Programa, analizar

la situación y estrategia de las negociaciones que colectivamente se están llevando a cabo tendientes a obtener los recursos complementarios requeridos para poner en marcha el Programa, e intercambiar ideas sobre las posibles formas de administración y asignación interna de los aportes que se obtuvieran para el Programa en forma global. Participarán de la Reunión, los coordinadores y representantes de los Grupos de Trabajo mencionados, miembros de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO e invitados especiales.

Seminario sobre Indicadores Sociales del Desarrollo Nacional en América Latina

Entre el 9 y el 14 de marzo de 1972 se efectuará en Río de Janeiro el Seminario sobre indicadores sociales del desarrollo nacional en América Latina, patrocinado por el Consejo Internacional de Ciencias Sociales, el Instituto Universitario de Pesquisas de Río de Janeiro, y el Grupo de Estudios Políticos del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Contará con la presencia de sociólogos y científicos políticos tanto latinoamericanos como de fuera del área, algunos de los cuales presentarán trabajos que serán analizados y discutidos en las distintas sesiones del Seminario.

Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales

En lo que va del corriente año, se ha continuado avanzando en la elaboración y puesta en marcha del Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales auspiciado por CLACSO. Así, los Grupos de Río de Janeiro - Sao Paulo y Buenos Aires, una vez concluida la etapa de realización de inventarios de recursos académicos y diseño de programas por disciplinas, han comenzado a estudiar las posibles formas de solución institucional que permitirán la implementación del Programa en cada una de dichas sedes. Por su parte el Grupo de México, que sufrió un pequeño retraso en la iniciación de los trabajos, ha preparado ya el inventario de recursos académicos para dicha ciudad y ha comenzado a analizar las posibles vías de colaboración y cooperación inter-institucional en lo referente a estudios de postgrado. El Grupo de Santiago de Chile fue reestructurado, quedando constituido de la siguiente manera: Guillermo Geisse, Director del Centro Interdisciplinario de Desarrollo Urbano y Regional, Universidad Católica de Chile (coordinador); Manuel Antonio Garretón, Director del Centro de Estudios de la Realidad Nacional de la Universidad Católica de Chile; Jorge Mardones, Director del Centro de Planeamiento de la Universidad de Chile; José Sulbrandt, Director del Instituto Coordinador de Investigaciones Sociales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); Eduardo Ruiz, Director del Departamento de Sociología de la Universidad de Chile; Jorge Cauas, Director del Instituto de Economía de la Universidad Católica de Chile; Roberto Pizarro, Director del Centro de Estudios Socio-Económicos de la Universidad de Chile; y como invitados de fuera de la sede, Julio Cotler, Instituto de Estudios Peruanos, Lima, Perú, y Francisco Ortega, Asesor de la Junta Monetaria del Gobierno Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

En cuanto a la coordinación del Programa,

la Secretaría Ejecutiva ha continuado asegurando el intercambio de información y la transferencia de experiencias útiles entre las sedes, manteniendo contacto continuo con los miembros de los Grupos en cuestión y organizando reuniones periódicas entre los coordinadores de los mismos, tendiendo a garantizar así la comunicación entre los Grupos y que el resultado final tenga dimensión latinoamericana.

Los días 15 y 16 de febrero de 1972, se efectuó una reunión del Programa en la sede de El Colegio de México, con el objeto de intercambiar ideas sobre la marcha de los trabajos en cada sede, continuar la discusión sobre aspectos sustantivos del Programa y analizar la estrategia a seguir en relación a la etapa financiera del Proyecto. Participaron de la reunión los Coordinadores de los Grupos de Trabajo que están elaborando los proyectos locales del Programa en las sedes respectivas, y miembros del Comité Directivo de CLACSO y de la Secretaría Ejecutiva (Grupo de Enlace).

Cabe destacar que cada Grupo de Trabajo ha elaborado su proyecto tomando como base los recursos académicos existentes en la ciudad respectiva, tratando de lograr el máximo aprovechamiento de los mismos a través de la inclusión en el Programa de instituciones de investigación y docencia y de científicos sociales a nivel de postgrado en cada sede. Sin embargo, de las estimaciones presupuestarias elaboradas por los Grupos surge que la puesta en marcha del Programa requerirá recursos complementarios, principalmente en materia de becas, personal docente —profesores visitantes y profesores locales complementarios— y bibliotecas. Dado que estos recursos adicionales resultan indispensables para implementar los proyectos diseñados, los Grupos de Trabajo decidieron encarar la búsqueda de dichos recursos en forma colectiva, y a través de CLACSO solicitar ante posibles fuentes de financiamiento académico el apoyo adicional necesario para establecer el Programa. Así es que el Consejo ha establecido contactos con organismos e instituciones, tanto nacionales como regionales e internacionales, con el fin de obtener la asistencia y colaboración necesarias para la puesta en marcha de los programas. Asimismo, se invitó a representantes de varias instituciones académicas y fuentes de financiamiento a una reunión celebrada los días 17 y 18 de febrero pasado en México, con el propósito de presentar el Programa ante estas entidades y solicitar apoyo para el mismo.

Noticias de CLACSO

XIII Período de Sesiones del Comité Directivo

En el mes de febrero pasado, se llevó a cabo el XIII Período de Sesiones del Comité Directivo de CLACSO, en la sede de El Colegio de México, en Ciudad de México. Correspondió a Alvaro Jara presidir la reunión de la que participaron: Raúl Benítez Zenteno, Roberto Cortés Conde, Orlando Fals Borda, Gino Germani, Alvaro Jara, Ricardo Jordán, Ricardo Lagos, Luis Lander, Francisco Ortega, Domingo Rivarola, Rodolfo Stavenhagen, Edelberto Torres Rivas y Víctor Urquidí. Fernando H. Cardoso dio su representación a Gino Germani. Estuvieron presentes además, por la Secretaría Ejecutiva, Enrique Oteiza, Secretario Ejecutivo, Hilda Sabato, Asistente Especial, y Lillana de Riz, Grupo de Enlace; y como observadores, Juarez Brandao López, representante del Grupo de Trabajo de Río de Janeiro - Sao Paulo del Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales, y Guillermo Geisse, Coordinador del Grupo de Trabajo de Santiago de Chile del mismo Programa.

Durante la Reunión, se trataron diversos temas entre los cuales cabe destacar los siguientes:

a) Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales: El Comité Directivo trató en profundidad este tema sobre el cual se brinda información detallada en el artículo que al respecto se ofrece en la página 2 de este Boletín.

b) Situación de Centros de Investigación en Venezuela y Colombia: Luis Lander, ex Director del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES) de la Universidad Central de Venezuela, informó al Comité Directivo sobre la situación que culminó con la decisión de la Universidad de no renovar los contratos al personal académico del Centro y destituir al Director de su cargo. Se refirió a las gestiones encaradas por CLACSO durante el año 1971 tendientes a apoyar

a CENDES como instituto de investigación de excelencia en América Latina, y a la manifestación pública de adhesión al Centro de varios institutos e investigadores vinculados a CLACSO. Estos esfuerzos no tuvieron ningún resultado concreto y el CENDES fue desmantelado al quedar despojado de su Director y equipos de investigación.

Finalmente, el Dr. Lander se refirió a los esfuerzos que los investigadores que antes pertenecían al CENDES están haciendo para mantenerse unidos y crear un Centro privado donde puedan continuar sus tareas.

En base a esta información, el Comité Directivo decidió elaborar un documento en que se manifestara la preocupación de CLACSO por las circunstancias que desembocaron en la desaparición del CENDES, extendiendo la inquietud a la situación del resto de los centros de investigación de América Latina que no encuentran apoyo por parte de las autoridades nacionales para trabajar con la necesaria continuidad y estabilidad. Dicho documento se transcribió en el Boletín CLACSO nº 13 (págs. 12-13). Se resolvió además dar apoyo al Grupo que los ex investigadores del CENDES están organizando, y recomendar a los Centros Miembros de CLACSO que tengan en cuenta la posibilidad de dar participación a los mismos en sus programas de investigación.

Por su parte, Francisco Ortega informó al Comité Directivo sobre la situación de crisis por la cual están atravesando varios centros de investigación colombianos miembros de CLACSO. Se refirió en particular al Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad de Antioquia que fuera cerrado en octubre de 1971, al cual el Comité Directivo decidió brindar su apoyo con el objeto de lograr su reapertura.

c) Relaciones con el Caribe

El Comité Directivo analizó las posibilidades de intensificar los contactos con institutos de investigación e investigadores dedicados a las ciencias sociales en los países del Caribe, decidiéndose que el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México quede a cargo de estrechar las relaciones con centros e investigadores de dichos países. Asimismo, se resolvió organizar una reunión académica sobre problemas del Caribe de la cual participarían científicos sociales tanto de esa área como del resto de América Latina.

d) Incorporación de nuevos miembros

El Comité Directivo trató la solicitud de incorporación a CLACSO del Centro de Pesquisas e Publicações da Escola de Administração de Empresas de la Fundação Getúlio Vargas. Si bien según los Estatutos de CLACSO la administración de empresas no se incluye entre las ramas de las ciencias sociales, dado que el Centro solicitante ha orientado su actividad hacia una temática netamente pertinente al campo de dichas ciencias, el Comité aceptó la incorporación del mismo al Consejo, en el entendimiento de que continuará en la línea de investigación que ha venido siguiendo hasta ahora. En la sección Noticias en Centros Miembros de este Boletín se incluye información sobre este nuevo Centro Miembro (pág. 26).

e) Bolsa de Trabajo

El Comité Directivo evaluó las tareas realizadas hasta el momento en relación al servicio de Bolsa de Trabajo puesto en marcha por la Secretaría Ejecutiva de CLACSO de acuerdo a lo resuelto por la IV Asamblea General en 1970 y decidió encomen-

dar a los Centros Miembros transmitir a otras instituciones en sus respectivos países los comunicados de este servicio, para optimizar así los resultados del mismo.

f) Revista de Estudios Internacionales

El Comité Directivo resolvió dar el patrocinio de CLACSO a la Revista de Estudios Internacionales, por el alto nivel científico de la publicación y por el interés que la misma despierta en círculos académicos tanto de la región como de fuera del área.

g) Fallecimiento del Dr. Alvaro López Toro

El Comité Directivo manifestó su pesar por el deceso del Dr. Alvaro López Toro, demógrafo de reconocido prestigio fallecido recientemente en Bogotá.

Además de estos temas, el Comité Directivo trató diversos otros puntos tales como la organización de la VI Asamblea General de CLACSO, a celebrarse en octubre próximo, la situación financiera del Consejo, y la marcha de las Comisiones y Grupos de Trabajo de CLACSO.

Temas Especiales

Contribución del Dr. Alvaro López Toro a las ciencias sociales latinoamericanas

por Francisco Ortega

En el pasado mes de enero falleció el eminente economista y demógrafo colombiano Dr. Alvaro López Toro, quien estuvo vinculado por varios años al Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes, donde dirigió el programa de demografía. Dentro de las numerosas actividades relacionadas con la investigación a que estaba ligado, cabe destacar su participación en el Consejo Directivo de CELADE, en la Asociación Mundial para el Estudio Científico de la Población y la Oficina para Investigaciones de Población de la Universidad de Princeton. Ampliamente conocido por sus contribuciones en el campo de la demografía y de los estudios sobre crecimiento de la población y desarrollo económico, la desaparición de López Toro constituye una pérdida irreparable para la comunidad científica latinoamericana.

La obra del profesor López es extensa y de una gran profundidad creadora. Al tratar de sintetizarla pienso que conviene distinguir dos partes principales: la primera dedicada al estudio de la demografía pura, cuyos resultados fueron varios trabajos de reconocida trascendencia en la teoría demográfica, y la segunda orientada a la investigación de las interrelaciones entre el crecimiento demográfico y el desarrollo económico, dentro del campo de los estudios de población.

En cuanto a la demografía pura, el profesor López se cuenta entre los pioneros en el desarrollo de la teoría de poblaciones estables y cuasi estables publicada en el libro "Problemas en la Teoría de Poblaciones Estables", siendo éste su primer trabajo sobre el tema, y al mismo tiempo su tesis de doctorado en la Universidad de Princeton. También constituyó una importante contribución a la demografía su estudio de los problemas de convergencia de una población hacia la estructura de edades de una población cerrada, independientemente de las tasas de natalidad y mortalidad iniciales, el cual apareció en la Revista Demography bajo el título "Propiedades Asintóticas de una Distribución Etaria sujeta a una Función Continua de Maternidad Neta". La aplicación de estos avances teóricos y sus últimos perfeccionamientos fueron concretados por el profesor López en dos artículos en los que trata primero, la posibilidad de calcular parámetros demográficos a partir de censos con errores de cobertura; y en segundo lugar, plantea nuevas técnicas para estimar tasas de fecundidad y mortalidad.

En el campo de la demografía aplicada, su obra es también de similar importancia. Aquí se destaca sobre todo su esfuerzo por estudiar las

características de la población colombiana, prácticamente desconocidas a comienzos de los años 60. Forman parte de esta temática el libro *Análisis Demográfico de los Censos Colombianos 1951 y 1964*, el artículo publicado en la *Revista Demography* con el título "Notas sobre Problemas de Fecundidad en una Comunidad Semi Urbana Colombiana" y el artículo "Estructura de la Nupcialidad en Bogotá". De estas investigaciones, la primera —sobre Análisis de los Censos— ha sido considerada como la obra pionera básica de la demografía en Colombia, porque a ella se debe la cuantificación y análisis de los parámetros demográficos de mortalidad y fecundidad y el cálculo de los ajustes al tamaño de la población colombiana por sexos y grupos de edades.

La más reciente fase de su obra la constituyen varias publicaciones acerca de las interrelaciones entre el crecimiento de la población y el desarrollo económico. En este tema encontró el profesor López el objetivo de estudio ideal, pues le permitiría simultáneamente varios logros: la formulación de nuevas teorías y su utilización en el estudio de la realidad colombiana; y la oportunidad que un tema tan rico como éste en perspectivas investigativas, fuera simultáneamente materia de controversia por su inocutable significado en el momento actual del país. Pertenecen a esta área de investigación varios artículos sobre "Factores Demográficos en el Desarrollo Económico de América Latina", "Temas sobre Población y Desarrollo Económico en América Latina", así como planteamientos teóricos acerca de sobrecarga demográfica e inversiones demográficas en los estudios titulados "Algunas Ideas Referentes al concepto de Sobrecarga Demográfica", donde el profesor López consiguió incorporar a la teoría los principios de una asignación racional de los recursos económicos, bajo la existencia de rendimientos decrecientes implícitos en los recursos naturales cuando éstos son importantes en la función de producción; y en el artículo publicado en *Planeación y Desarrollo* sobre las "Inversiones Demográficas en una Economía Abierta", donde expone nuevos criterios sobre la cuantía máxima de inversiones demográficas en una economía con limitaciones por su bajo crecimiento de ahorro y por la poca disponibilidad de recursos externos.

Respecto a migración y marginalidad, el profesor López escribió el libro "Migración y Cambio Social en Antioquia durante el siglo XIX", donde además de conclusiones de orden socio económico muestra el excelente dominio que tenía de la historia colombiana. Luego, en el proceso de estimar funciones de migración rural-urbana, el autor prueba en su artículo "Migración y Marginalidad Urbana en Países Subdesarrollados" al discutir la tendencia del coeficiente de subempleo hacia una posición de equilibrio, que si se introducen variables tales como los diferenciales de salarios entre el sector tradicional y el moderno, dicho coeficiente de subempleo llega a niveles explosivos. Finalmente, sus estudios más recientes dentro de este tema de población dieron lugar al libro "Análisis de la Estructura y Evolución de la Fuerza de Trabajo Colombiana, 1938, 1951 y 1964 y Proyecciones de la Población Económicamente Activa 1965-1985", que realizó en conjunto con varios de sus discípulos en la Universidad de los Andes.

Son numerosas las reflexiones que se pueden obtener de la obra de López Toro. Queremos sin embargo, resaltar una de orden general; su conocimiento profundo sobre la importancia de la función académica y particularmente de la investigación, en la búsqueda de soluciones a nuestros problemas de subdesarrollo. Este fue el afán que lo llevó a complementar su visión del mundo vinculándose a entidades comprometidas en la problemática diaria del país en lo económico y social. Así, logró una de las metas anheladas por todo investigador de contribuir al análisis y solución de los problemas nacionales, y examinar las tendencias de nuestro desarrollo, buscando siempre el doble propósito de mantener la calidad científica de sus trabajos y de orientarlos a aspectos de incuestionable actualidad para Colombia.

Pero la influencia de su personalidad y su obra no debe considerarse como limitada a la incipiente actividad científica colombiana, sino que se extendió al campo científico mundial y a toda la comunidad internacional.

Como decía uno de sus colegas de la Universidad de Princeton al enterarse de su fallecimiento: "lo sentimos por las futuras generaciones que perdieron un gran científico, un brillante profesor y un amigo bondadoso que sólo conoció el desprendimiento y la generosidad".

Breve síntesis elaborada por Liliana De Riz del trabajo de Edelberto Torres Rivas:

**El Seminario de Mérida: en busca del concepto perdido.
Notas sobre el Seminario "Los problemas de conceptualización
de las clases sociales en América Latina"**

En la ciudad de Mérida, Yucatán, entre el 12 y el 18 de diciembre de 1971 se reunieron trece sociólogos latinoamericanos y europeos con el objeto de discutir el problema de la conceptualización de las clases sociales y su aplicación a América Latina.

En lo que respecta a la organización del Seminario (concebida por el Lic. Raúl Benítez Zenteno, director del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM), se decidió que tres teóricos importantes en ciencias sociales presentasen ponencias que habrían de constituirse en el eje de la discusión. Para cada una de éstas se presentarían tres comentarios críticos, preparados y distribuidos con anterioridad a la reunión.

Los trabajos de discusión fueron presentados por Alain Touraine, Nicos Poulantzas, y Florestán Fernández. Los comentarios quedaron a cargo de Fernando H. Cardoso, Edelberto Torres Rivas, Francisco Weffort, Calixto Rangel Contla, Manuel Castells, Jorge Graciarena, Jorge Martínez Ríos, Rodolfo Stavenhagen y Aníbal Quijano. A excepción de Aníbal Quijano —que no pudo asistir— los comentarios se presentaron conforme a lo previsto.

1. El punto de vista de Touraine sobre el problema

A partir de un enfoque nominalista de las clases sociales, éstas son concebidas por Touraine como herramientas para el análisis del Sistema de Acción Histórico. Es en el análisis de la historicidad donde el concepto de "clases sociales" adquiere significación teórica. Las clases sociales existen en tanto se definen por su relación y su conflicto, y se reconocen en el intento de redefinir el Sistema de Acción Histórico. En su conceptualización, la noción de "clase" aparece vinculada a la de "conflicto" y se opone tanto a la noción marxista como a la funcionalista.

Touraine introduce el concepto de "doble dialéctica de las clases sociales", a partir del cual el análisis social sólo es válido en tanto análisis de los movimientos sociales. La combinación de ideología y utopía —presente en todo movimiento social— es la que permite reconocer el campo de las relaciones de clase.

Expuestos los grandes lineamientos de su concepción accionalista, Tou-

raine abordó el tema del análisis de las clases y su conflicto en la sociedad post-industrial.

El comentario de Edelberto Torres Rivas (Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM), presentó una visión crítica del modelo del conflicto toureniano: la doble dialéctica de las clases no conduce a su oposición antagónica, sino al establecimiento de un diálogo conflictual en el que los actores sociales ocupan posiciones complementarias y no antagónicas. En la dialéctica así concebida, no hay lugar para la teoría del cambio. Torres Rivas cuestionó la aplicabilidad de este enfoque —cuya preocupación central es el análisis de la sociedad post-industrial— a las sociedades latinoamericanas.

Weffort (CEBRAP, Brasil) continuó con los comentarios a esta ponencia y distinguió dos niveles de análisis de la misma: el nivel teórico y el histórico. Con relación a este último, enfatizó la necesidad de elaboración de la noción de “historia” en la sociología latinoamericana. En desacuerdo con la visión toureniana, Weffort señaló la urgencia de volver a la historia para proponer una nueva interpretación de América Latina que supere la visión estructural-economicista dominante.

2. Poulantzas: Determinación estructural y práctica política en la teoría de las clases sociales

Para Poulantzas, las clases sociales se definen básicamente al nivel económico; pero en tanto lo político-ideológico retiene una autonomía relativa, no es un simple reflejo de lo económico y, por lo tanto, tales instancias son fundamentales para la definición de “clases sociales”. Las clases no existen sino en la lucha de clases. En el análisis de coyuntura hay clases sociales que se definen básicamente en el seno de la contradicción político-ideológica. El centro de la polémica suscitada por Poulantzas giró en torno a la disyuntiva: ¿posición de clase o prácticas de clase?; ¿cómo trascender el determinismo económico y el voluntarismo ideológico?

Poulantzas desarrolló el tema de las “clases medias” y de la “pequeña burguesía”: a su juicio son dos conceptos diferentes y se corresponden con dos vertientes teóricas distintas. Se refirió a las nociones de “fracción de clase”, “capas” y “categorías sociales”. Insistió en que lo que distingue al marxismo es la importancia que éste atribuye a la lucha de clases como motor de la historia. La constitución y definición de las clases no puede hacerse sin tomar en consideración este factor dinámico; no se trata de un estudio estadístico de las estadísticas: depende del proceso histórico.

Cardoso (CEBRAP, Brasil) atacó la inspiración althusseriana de la teoría de Poulantzas, así como el formalismo del autor al privilegiar las definiciones como si éstas fuesen la sustantivación de contradicciones reales.

La teoría de las instancias regionales (lo económico, lo político y lo ideológico, en Poulantzas) es la consecuencia metodológica de la separación entre objeto teórico y real, de inspiración althusseriana. Según Cardoso, no se trata de campos distintos de prácticas humanas, sino de niveles de complejidad de lo real que se articulan en totalidades complejas de pensamiento.

Alcanzar el punto de llegada, implica elevarse hasta el nivel de lo concreto, es decir, determinar las relaciones parciales y los conceptos que las explican; la elaboración de éstos constituye momentos del pasaje de lo abstracto a lo concreto y no “una práctica teórica de elaboración de las instancias específicas de teorías regionales”.

Calixto Rangel Contla (Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM) señaló que el documento abre la posibilidad de trascender la definición economicista de “clase” a través del uso de las instancias político-ideológicas. No obstante, puntualizó lo que a su juicio son los dos errores del enfoque:

a) la utilización de un enunciado —reformulación de un pasaje de “El Capital”— para definir a las clases sociales, lo que frente a la definición de Lenin constituye un retroceso; b) la errónea concepción de las relaciones de producción, al dividir las en “relación de propiedad económica” y “relación de apropiación real”, que en el pensamiento marxista aparecen expresamente como sinónimos.

Manuel Castells (Ecole Pratique, Sorbonne) enfatizó los aspectos políticos del problema de la conceptualización de las clases sociales. Señaló que tomar en cuenta las prácticas político-ideológicas de un grupo social para analizarlas en términos de clases sociales, no es lo mismo que definir las clases por su situación en las instancias político-ideológicas; por lo tanto, se trata de pasar de una definición en términos de estructura a otra en términos de prácticas de clase. La mediación entre las estructuras y las prácticas de clase son los aparatos organizativos, y en particular los aparatos políticos. El gran defecto de la tesis de Poulantzas, según Castells, es la ausencia de una teoría del partido revolucionario.

3. Florestán Fernández: El orden social competitivo como fundamento de la estructura de clases

Florestán Fernández (brasileño, University of Montreal), basó su enfoque en la constatación histórica de que la clase social sólo aparece donde el capitalismo ha avanzado lo suficiente para relacionar, estructural y dinámicamente, el modo de producción capitalista con el mercado como agencia de clasificación social, y con el orden legal que ambos requieren.

Indicó que los condicionamientos a que están sometidas las sociedades subdesarrolladas y dependientes tienden a producir estructuras de clase

distintas, que responden a una peculiar situación histórica. La especificidad de esta situación consiste en la ausencia de dimensiones estructurales y de mecanismos que hacen que las contradicciones de clase se amortigüen o anulen. Lo que sucede en América Latina, a diferencia de las sociedades europeas, es que el orden social competitivo está débilmente constituido y, además, presenta —con mayor o menor intensidad— profundos bloqueos y desviaciones internas. Fernández atribuyó al carácter dependiente de la formación social latinoamericana la ausencia de condiciones para el surgimiento de clases en el sentido clásico (europeo). El fracaso de la revolución burguesa en América Latina se explica, desde su enfoque, tanto por la profundización de la dependencia, cuanto por la existencia de clases “a medias”.

La conclusión de la ponencia de F. Fernández se sintetizó en una visión catastrofista de la imposibilidad final y del desequilibrio inminente del capitalismo subdesarrollado.

Jorge Graciarena (Centro Latinoamericano de Pesquisas em Ciências Sociais, Brasil) calificó el trabajo como uno de los intentos teóricos mejor logrados de apelar por una parte, a la teoría clásica de las clases sociales, y por otra, a los conceptos de “subdesarrollo” y “dependencia”, perspectivas frecuentemente utilizadas de manera aislada. Graciarena hizo algunas observaciones importantes: 1) cuestionó el uso del concepto de “orden social competitivo” como tipo ideal, en tanto la lógica del capitalismo dependiente no es ni debería ser otra cosa que un aspecto de la lógica general del capitalismo; 2) planteó el problema de la viabilidad del orden social competitivo europeo sin la correlativa dinámica externa de esas sociedades, esto es, la producción en y aprovechando del mundo subdesarrollado; 3) rechazó, finalmente, la idea de la clase social como categoría perceptual y cognitiva que organiza las orientaciones del comportamiento colectivo. Las clases, sostuvo, no pueden ser tomadas como única referencia para explicar la conducta social. Su constitución incompleta en América Latina lleva a desagregar el concepto para hacer posible la identificación empírica de agrupamientos reales.

Concluyó su comentario sugiriendo la alternativa del “desequilibrio crónico” que, en lugar de acelerar el colapso final, pueda llegar a consolidarse por un largo período a partir de un crecimiento económico capaz de aumentar la capacidad instrumental del Estado en beneficio de la empresa capitalista, y resulte eficaz al movilizar a las masas en el terreno político y social.

Jorge Martínez Ríos (Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM), señaló los contradictorios orígenes intelectuales del pensamiento de Florestán Fernández y presentó un interesante resumen del proceso que ha seguido el pensamiento sociológico acerca del conflicto y del consenso. El comentario de Martínez Ríos incluyó dos notas adicionales: una sobre el problema del orden y la fuerza, y su impacto referencial en la conceptualización de las clases sociales; la otra, sobre las clases sociales en el Porfiriato y su relación con la sociología positivista y organicista.

Concluyó su comentario señalando que el trabajo de Florestán Fernández recobra la tradición del análisis cuantitativo y de la inserción histórica a la manera clásica, ésta última negada en el empirismo sociológico.

Rodolfo Stavenhagen (El Colegio de México) presentó en su comentario un resumen de los que, a su parecer, eran los puntos más importantes de la ponencia de Florestán Fernández: la cuestión central es que la estructura de clases en América Latina sólo puede ser comprendida en función del análisis del sistema capitalista dependiente y subdesarrollado. De esta proposición, se sigue que la evolución y la dinámica de la estructura de clases en América Latina no puede repetir el proceso histórico de evolución del modelo capitalista europeo.

Al referirse a la coexistencia de modos de producción diferentes en una misma formación social (territorio nacional), Stavenhagen llamó la atención sobre el fenómeno del colonialismo interno. El último punto que enfatizó fue la proposición de Florestán Fernández en el sentido de que ciertas clases son más clases que otras y que ciertos grupos están más integrados que otros. Subrayó la necesidad de replantearse el concepto de “marginalización”, y finalmente se refirió al tema capital del papel del Estado como fuerza política y económica relativamente autónoma, planteando a manera de ejemplo algunos interrogantes acerca de la situación del actual Estado chileno (tras la victoria de la Unidad Popular).

En cada una de las sesiones, las presentaciones de las ponencias y los comentarios respectivos, fueron seguidos por largos debates, a los que se incorporaron los invitados especiales y los observadores que asistieron al seminario.

Tal como observa Torres Rivas, el intercambio de opiniones permitió aclarar muchas dudas; otras quedaron situadas como desafíos a la reflexión sociológica sobre América Latina.

Drenaje de recursos académicos: una manifestación de dependencia

De un folleto de la editorial G. K. Hall & Co., que anuncia la publicación del Catálogo de la Colección Latinoamericana de la Biblioteca de la Universidad de Texas, hemos extraído el texto que se transcribe a continuación, cuya veracidad concuerda con nuestra información sobre este caso.

“La Colección Latinoamericana de la Biblioteca de la Universidad de Texas, en Austin, se creó en 1921 con la adquisición de la Biblioteca personal de Genaro García, destacado historiador y bibliófilo mexicano.

En los primeros años, la Biblioteca se denominaba ‘Biblioteca García de la Universidad de Texas’, pero dado que se hicieron otras adquisiciones y que se amplió el alcance de la misma, su nombre fue cambiado en 1932 por el de ‘Colección Latinoamericana’.”

“Se integraron entonces y más tarde a la Colección, las Bibliotecas privadas de Joaquín García Icazbalceta, de México; Manuel Gondra, de Paraguay; y Diego Muñoz, de Chile. La adquisición de otras Colecciones —entre ellas las de W. D. Stephens, Alejandro Prieto, la familia Sánchez-Navarro, Juan E. Hernández y Dávalos, todas de México; y Pedro Martínez Reales, de Argentina— enriquecieron aún más la Colección.”

“A través de la adquisición de grandes colecciones, compras de volúmenes individuales, regalos personales, y numerosos convenios de intercambio con instituciones de América Latina y de otros países, la Colección Latinoamericana ha experimentado un crecimiento continuado. Sus 160.000 volúmenes, que datan del siglo XV hasta el presente, contienen información sobre prácticamente cualquier tópico relacionado a América Latina. Complementando admirablemente los materiales impresos, tiene también materiales no impresos, así como una extensa colección de manuscritos, algunos de los cuales datan del siglo XVI.”

Ejemplos como éste de transferencia de material bibliográfico y documental de nuestros países hacia los Estados Unidos, así como hacia algunos países de Europa, resultan frecuentes en la historia académica de América Latina. De esta manera, valiosos materiales coleccionados en la región y que contribuyen al buen nivel de los centros de investigación y enseñanza, han pasado a enriquecer las bibliotecas de los países mencionados, dejando huecos difíciles de salvar en sus lugares de origen.

Analizando este caso en el contexto más amplio de nuestras relaciones con el mundo llamado desarrollado, vemos que no es sino una de las tantas manifestaciones de intercambio asimétrico que caracteriza la situación de dependencia en que se encuentra América Latina respecto a algunos países de ese mundo, situación de la cual en última instancia son tan responsables los países dominantes como las naciones latino-americanas dependientes.

Si bien la dependencia tiene raíces estructurales profundas cuya extirpación requeriría un profundo proceso de cambio a nivel de nuestra sociedad en su conjunto, es posible contribuir a debilitar las bases de esa dependencia combatiendo algunas de sus múltiples manifestaciones con acciones aunque sean parciales, desde distintos sectores de actividad.

En el caso de la transferencia de materiales académicos y colecciones de un área a otra, las autoridades a quienes compete proteger y acrecentar el patrimonio cultural, ignorando negligentemente la importancia que dichos materiales revisten para investigadores y estudiosos latino-americanos y en consecuencia para el desarrollo cultural de la región, permiten que los mismos pasen a integrar las colecciones de centros de países desarrollados. Por su parte, esta debilidad de algunos gobiernos e instituciones de América Latina es capitalizada por entidades extranjeras que, contando con ventajas financieras en relación a las latino-americanas, adquieren materiales bibliográficos que habían sido reunidos a lo largo de muchas décadas por centros y estudiosos de la región.

Es preciso entonces, que los organismos de decisión y las instituciones académicas de América Latina adquieran conciencia de que este drenaje de materiales bibliográficos y documentales perjudica gravemente el quehacer científico y cultural de la región, y tomen las medidas necesarias para evitar que siga ocurriendo.

Comisiones de Trabajo

Actividades de la Comisión de Población y Desarrollo

por Susana Lerner

1. Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas

a) Este Grupo, creado en abril de 1971, llevó a cabo su segunda reunión de trabajo del 4 al 6 de noviembre del mismo año en El Colegio de México. Contó con la participación de las siguientes personas: Omar Argüello (quien a partir de esta fecha se integra como representante de FLACSO, Chile); Raúl Benítez Zenteno y Humberto Muñoz (Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México); Juan Carlos Elizaga (CELADE, Chile); Enrique Pérez (CEDE, Colombia); Zulma Recchini de Lattes (CIS, Instituto Di Tella, Argentina); Mario Robirosa (CEUR, Instituto Di Tella, Argentina); Paul Singer (CEBRAP, Brasil); Glaucio Dillon Soares (Departamento de Sociología, Universidad de Brasilia, Brasil); Gustavo Cabrera, Orlandina de Oliveira, Claudio Stern y Susana Lerner (CEED, El Colegio de México, México).

El objetivo principal de la reunión fue la discusión de los documentos -solicitados en la primera reunión- y en base a ellos la formulación de las actividades futuras del Grupo en lo que se refiere a investigación y estudios coordinados en el área de las migraciones internas. El primer documento, elaborado por Humberto Muñoz y Orlandina de Oliveira, acerca de los antecedentes de los estudios de migración interna en América Latina, tuvo como propósito sistematizar los resultados de investigación a que se ha llegado en un número considerable de publicaciones sobre movimientos migratorios en el área, a partir de un esquema que permite la distinción analítica de las migraciones en causas, trayectoria y consecuencias.

En términos generales se resaltó la crítica a un conjunto de generalizaciones que frecuentemente aparecen en la literatura sobre el tema y que requieren de mayor investigación. Se llegó a la conclusión que no es posible ni deseable un tratamiento disciplinario puro y seccionado en el estudio de las migraciones internas y, en consecuencia, que una de las finalidades de este Grupo de Trabajo será continuar con la construcción de un enfoque teórico integrado, para lo cual encomendó a varios de los participantes la elaboración de documentos de trabajo que serán motivo de la próxima reunión.

El segundo documento, presentado por Paul Singer, se refiere a las Consideraciones Teóricas para el Estudio de las Migraciones Internas. En la

discusión de este trabajo, se subrayó la importancia de analizar la migración interna con una perspectiva histórica dentro de un contexto estructural. En especial se analizaron las relaciones que guarda la migración interna con algunos aspectos macroeconómicos del crecimiento y en particular, los factores de cambio y estancamiento asociados a las causas de las migraciones. Se hizo hincapié en la necesidad de elaborar una tipología que permita aclarar y dar significado a los diferentes tipos de movimientos migratorios que se dan en la región.

En cuanto al futuro programa de trabajo, se acordó en primer lugar elaborar tres documentos básicos que incluirían los siguientes temas: las características de la estructura social incorporadas al marco teórico definido en el documento de Paul Singer; la sistematización y codificación de las tipologías implícitas o propuestas en los estudios realizados sobre migración, y los antecedentes demográficos sobre estudios de la migración en la región. Esos trabajos estarán a cargo de O. Argüello, C. Stern y J. L. Elizaga, respectivamente. Además, se prepararán otros documentos sobre temas concretos, seleccionados en función de los proyectos de investigación que realizan los diferentes miembros del Grupo y considerados como temas prioritarios que requieren de mayor estudio.

En segundo término, se aprobó la publicación —como la primera monografía de la Comisión— de los documentos presentados en esta reunión, una vez incorporados los comentarios.

En tercer lugar, se propuso la realización de un seminario de trabajo sobre metodología de encuesta, con base en los resultados de las encuestas que están realizando algunos centros miembros de este Grupo, explorando la posibilidad de realizar estudios de carácter comparativo.

Finalmente, se propusieron otras tareas concretas, tales como la publicación de un inventario de los trabajos de investigación que realizan los miembros del Grupo; la circulación, como labor permanente, de una bibliografía sobre el tema de migraciones internas en América Latina y otras regiones; la distribución de los trabajos elaborados por algunos centros miembros, acerca de los datos y tabulaciones sobre migraciones que se podrían obtener de los censos de población; la organización de la tercera reunión a realizarse en el mes de octubre del presente año.

b) La Comisión de Población y Desarrollo colaboró en la realización del Segundo Seminario de Especialización en Demografía, organizado por el Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México del 8 al 20 de noviembre de 1971, que estuvo dedicado al tema de migraciones internas.

Aprovechando esta ocasión se llevó a cabo una reunión informal con otros centros y personas interesadas en el tema, con objeto de informarles de las actividades del Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas y de la Comisión en general.

2. Grupo de Trabajo de Investigaciones Sociales sobre Problemas de Población relevantes para Políticas de Población

Previo elaboración de un proyecto de investigación y su aprobación por parte de los centros interesados en el mismo, a partir del 14 de enero del presente año ha quedado formalmente constituido este nuevo Grupo de Trabajo en el seno de la Comisión. Integran dicho Grupo: el Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEBRAP, Brasil); el Centro de Estudios de Dinámica Poblacional (CEDIP) de la Facultad de Salud Pública de la Universidad de Sao Paulo (Brasil); el Centro de Estudios Urbanos y Regionales del Instituto Torcuato Di Tella (CEUR, Argentina); el Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México (CEED, México); el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE, Chile); la División de Estudios de Población de la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina (ASCOFAME, Colombia); la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, Chile); y el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (México).

El objetivo general del programa de este Grupo será promover investigaciones multidisciplinarias sobre interrelaciones de los fenómenos socioeconómicos y demográficos, para la comprensión de la problemática y del papel social y económico de la población, en relación con la formulación de políticas generales o específicas de población por parte de quienes en cada país intervienen en la toma de decisiones.

La organización y coordinación de este programa se efectuará a través de una Unidad Central con sede en CELADE, habiéndose encargado a Carmen Miró y Gerardo González la realización de las gestiones necesarias para el inicio de las actividades de este nuevo Grupo.

3. Grupo de Trabajo sobre Fecundidad

Dado el interés por parte de los miembros de la Comisión en la creación de un Grupo de Trabajo dedicado al estudio de la fecundidad, y considerando este tema como una de las áreas prioritarias de investigación en demografía en la región, después de una serie de consultas a los centros miembros por parte de la Secretaría Coordinadora, en febrero del presente año se constituyó este nuevo Grupo, con sede en CEBRAP y con la coordinación técnica a cargo de la Dra. Elza Berquó.

Una de las primeras y principales tareas de este Grupo será, previa consulta con los centros interesados, la elaboración de un programa de trabajo provisional que se someterá a discusión en la primera reunión de trabajo a realizarse en el transcurso del presente año.

Comisiones de Trabajo

Cuarta reunión de la Comisión de Educación y Desarrollo

por Ana María Eichelbaum de Babini

Entre los días 13 y 18 de octubre de 1971, tuvo lugar en Buenos Aires la cuarta reunión de la Comisión de Educación y Desarrollo. Como en las tres primeras reuniones, la Comisión se concentró en la coordinación de los aspectos comparativos de la investigación en curso sobre la educación de los sectores populares urbanos en América Latina. Finalizado el trabajo de campo en las cuatro ciudades donde se realiza simultáneamente la investigación (Asunción, Bogotá, Buenos Aires, y Río de Janeiro), la tarea de coordinación más inmediata era la discusión de distintos aspectos de la codificación y la elaboración de un código común que permitirá comparar los hallazgos de los cuatro estudios locales en sus aspectos más importantes.

Además de los directores de los cuatro equipos locales —Oscar Serafini, de Asunción; Ethel Rodríguez Espada, de Bogotá; Olga López da Cruz, de Río de Janeiro, y Ana María Eichelbaum de Babini, de Buenos Aires— la reunión contó con la presencia y colaboración de Regina Gibaja (Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela), y Jorge Graciarena (Centro Latinoamericano de Pesquisas em Ciências Sociais). La participación de estos dos últimos investigadores en la reunión de trabajo significó una contribución muy importante para la solución de muchos problemas que los directores de los cuatro equipos tuvieron que enfrentar y resolver en un plazo breve.

A pesar de que la reunión tuvo un calendario formal de cinco días de trabajo —que se extendió a siete para la mayor parte del equipo en el afán de aprovechar al máximo la oportunidad de discutir directa y personalmente las cuestiones más urgentes— hubo tiempo sólo de considerar una parte (aunque muy importante) del contenido de un código común para la información recogida en las cuatro ciudades a través de dos encuestas extensas y un estudio psicológico.

Aunque dada la semejanza de los instrumentos utilizados, gran parte de la información relevada es comparable, se decidió seleccionar la información que pareció indispensable incorporar al código común, llegándose en ese sentido durante la reunión a un acuerdo básico que permitirá a los equipos continuar los trabajos en sus respectivas sedes hasta la próxima reunión, en que se abordarán problemas vinculados a la etapa de análisis de los resultados.

Grupos de Trabajo

Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Cultural: Primera reunión de trabajo

El Grupo de Desarrollo Cultural, sobre cuya puesta en marcha se informara en el Boletín CLACSO nº 11 (pág. 31), efectuó su primera Reunión de Trabajo entre el 13 y 15 de octubre de 1971 en la sede del Instituto Torcuato Di Tella en Buenos Aires. Participaron de la misma: Fernando Fuenzalida, de la Pontificia Universidad Católica de Lima, Perú; Fernando Uricoechea, de Colombia; Regynaldo Perroni Di Piero, del Centro Latinoamericano de Pesquisas em Ciências Sociais de Río de Janeiro, Brasil; Carlos Rama, de Uruguay; Hernán Godoy Urzúa, de la Universidad Católica de Chile; Tomas Vasconi, del Centro de Estudios Socio-Económicos de la Universidad de Chile; Rafael Segovia, del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México; Marta Slemenson, Juan Marsal y Nidia Fontán, de Argentina.

En la primera sesión de la Reunión cada uno de los participantes presentó un breve informe sobre el área de trabajo en que concentra actualmente sus actividades. Así, Fernando Fuenzalida presentó su trabajo "Perú: hacia la formulación de una política cultural integradora". Por su parte, Fernando Uricoechea se refirió a su estudio centrado en los diferentes estilos de creación intelectual en relación con las formas de cultura, y Regynaldo Perroni Di Piero a su trabajo sobre la crisis cultural brasileña. Carlos Rama bosquejó su estudio sobre análisis de los grupos ocupacionales y motivación del desarrollo cultural en América Latina; Tomás Vasconi informó al Grupo sobre su investigación de problemas de transición cultural y nacionalismo en América Latina, y Hernán Godoy Urzúa sobre su trabajo referido a grupos de estudios de creación cultural y condicionamiento estructurales del desarrollo cultural. Por su parte, Rafael Segovia se refirió a su tema de análisis sobre la cultura política de los niños en México y sus relaciones con el sistema político, considerando fundamental la americanización de la cultura mexicana, la percepción de los fenómenos políticos y el problema de los sindicatos corruptos. Finalmente, Marta Slemenson informó sobre sus estudios referidos a migración de profesionales y política científica, y Juan Marsal y Nidia Fontán se refirieron a su análisis de la ideología de los intelectuales políticos y sus aptitudes ante fenómenos políticos concretos.

El resto de la reunión se dedicó a intercambiar ideas sobre el futuro plan de tareas del Grupo, decidiéndose en principio centrar la actividad del mismo en tres áreas de estudio: Cultura e ideología, tema sobre el cual se encomendaron trabajos a Antonio Sánchez y Marta Slemenson; Las ideologías dominantes, a cargo de F. Delich, Juan Marsal, R. Perroni

Di Piero, Carlos Rama, y Rafael Segovia; y Política cultural, a cargo de Horacio Godoy Urzúa.

Noticias de Centros Miembros

Centro de Pesquisas e Publicações da Escola de Administração de Empresas de Sao Paulo da Fundação Getulio Vargas

A continuación se incluye información sobre el mencionado Centro que fuera recientemente incorporado como miembro de CLACSO por el Comité Directivo, ad referendum de la Asamblea General:

Dirección Postal: Caixa Postal 5534, Sao Paulo, S. P., Brasil

Dirección Cablegráfica: ADEMPRESAS
Teléfono: 28-8001

Director: Manoel T. Berlinck

Personal Técnico: Profesores permanentes: Manoel Berlinck, Roberto V. C. Nicol. Personal técnico en proyectos: Braz José de Araujo, Michael Zeitlin, Laercio Betiol, José Paulo Vieira, Vanya M. Sant'Anna, Wolfgang Schoeps, Ivan de Sá Motta, Joao Carlos Hopp, Frediano Qullici.

Actividades de Investigación: Constituido a principios de 1959 tiene a su cargo los siguientes proyectos:

- a) Revista de Administración de Empresas: Publicación trimestral que trata sobre temas relacionados con la administración.
- b) Características poblacionales, organización social y adaptación de la población de la ciudad de San Pablo: estudio del proceso de urbanización de San Pablo y de los problemas relacionados con la marginalidad urbana en Brasil.
- c) Obstáculos organizativos a la productividad científica y tecnológica en San Pablo: estudio de administración y política de ciencia y tecnología.
- d) Dependencia y estructura urbana en San Pablo: estudio de los efectos de la dependencia económica sobre la estructura ecológica de la ciudad de San Pablo.

e) La industrialización durante la Primera República: proyecto que pretende estudiar en detalle los condicionantes de la industrialización ocurrida en Brasil en el período entre 1880 y 1930, tanto en relación al sector externo como al interno.

f) Tabla de insumo-producto: el objetivo de este trabajo es mostrar en qué consiste el análisis de insumo-producto, presentando el tema en un lenguaje accesible, que pueda ser comprendido por empresarios y autoridades gubernamentales. A continuación se pretende discutir las aplicaciones de este análisis y destacar lo que se ha venido haciendo en el resto del mundo en la materia, para situar la urgente necesidad de hacer algo en Brasil al respecto.

g) Intervención del Estado en la economía: la actividad empresarial del Estado. Uno de los rasgos característicos de las diversas ramas de las ciencias sociales es reconocer por un lado el papel creciente del Estado en la economía, y por otro afirmar el relativo desconocimiento de la magnitud, del significado y de las consecuencias de esta intervención estatal. El estudio específico de la actividad empresarial del Estado puede proveer un conjunto de elementos necesarios para una mejor comprensión de dicho fenómeno.

Programa de investigaciones del Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional (CEDEPLAR) da Universidade Federal de Minas Gerais

CEDEPLAR está desarrollando un programa de investigación cuyos objetivos son: efectuar un relevamiento sistemático de las informaciones básicas sobre el comportamiento de la economía en una región; analizar variables estratégicas que provean elementos para un planeamiento regional; desarrollar material empírico para los cursos de maestría en economía regional del Centro; probar empíricamente modelos de desarrollo regional; entrenar al equipo técnico de CEDEPLAR; y colaborar con organismos públicos y privados proveyéndolos de estudios e información.

A continuación se ofrece una nómina de investigaciones efectuadas y proyectos en curso en dicha institución:

Proyecto piloto de la tabla de insumo-producto para Minas Gerais, recientemente publicado en los "Cuadernos BDMG nº 33".

Estudio del área metropolitana del Gran Belo Horizonte (terminado).

Investigación sobre hábitos alimenticios en el Gran Belo Horizonte (terminado).

Proyecto para la determinación de polos de desarrollo en Minas Gerais (en fase final de ejecución).

Cuaderno de relaciones inter-industriales para Minas Gerais (en fase final de ejecución).

Estudio sobre migraciones internas (en ejecución).

Sondaje comercial de Belo Horizonte.

Consolidación de las cuentas del sector público en Minas Gerais (en ejecución).

Polos de crecimiento. Estudio de Caso: Itabirito M. G. (en ejecución).

Proyecto de estudio para el planeamiento de la región del Valle del Río Dulce (en ejecución).

Factores que influyen la demanda educacional de las Universidades (en ejecución).

Historia económica de Minas Gerais (en ejecución).

Simposium sobre políticas de enseñanza e investigación de las ciencias sociales en América Latina

Entre el 19 y el 24 de marzo pasado se llevó a cabo en Lima, Perú, el Simposio sobre Políticas de Enseñanza e Investigación de las Ciencias Sociales en América Latina, cuya organización UNESCO encomendó a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), y que contó con el auspicio del Programa de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El Simposio, que reunió a científicos sociales de varios países de la región, tuvo por objeto examinar las políticas de enseñanza e investigación en ciencias sociales que rigen las actividades de los centros académicos de América Latina.

Revista de Desarrollo Económico

El Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES), de Argentina, publica en forma trimestral la Revista Desarrollo Económico, cuyo próximo número (nº 45, vol. 12) correspondiente al período abril-junio 1972, contendrá los siguientes artículos: Política de petróleo en la primera presidencia de Hipólito Yrigoyen (1916-1922), por Marcos Kaplan; La estructura productiva desequilibrada argentina y el tipo de cambio, por Marcelo Diamand; El impacto de la gran depresión en Bolivia, por Lawrence Whitehead; México: la Reforma Agraria y los datos de 1960, por Horacio Clafardini; Patentes, corporaciones multinacionales, y tecnología - Un examen crítico de la legislación internacional, por Jorge Katz. Además, en su sección Producto e Ingreso, la Revista incluye un trabajo de M. Balboa sobre la evolución del balance de pagos en la República Argentina, 1913-1950, y en su sección Notas y Comentarios, los artículos de Juan Llach, Dependencia, procesos sociales y control del Estado, y de David Rock, La Semana Trágica y los usos de la historia.

Para suscripciones, pedidos y correspondencia dirigirse a: Instituto de Desarrollo Económico y Social, Av. Santa Fe 3906, Buenos Aires, Argentina.

Seminario internacional sobre planificación regional y urbana en América Latina

Organizado por el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) y el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), entre el 17 y 22 de abril de 1972 próximo se celebrará el Viña del Mar el Seminario internacional sobre planificación regional y urbana en América Latina, que forma parte de un programa de trabajo que incluye la realización de una serie de estudios regionales de países del área. El temario del Seminario incluye los siguientes tópicos, que guardan relación con la ejecución de planes regionales y con su integración de programas nacionales de desarrollo:

a) La polarización como alternativa de política de desarrollo regional en los países latinoamericanos. Características de ese fenómeno.

b) Relación estructural entre industrialización y desarrollo agrícola en los países latinoamericanos.

c) La movilización de recursos en escala regional y en escala nacional en América Latina: compatibilidad y contradicciones.

d) Interdependencias entre programas de desarrollo urbano y programas de desarrollo rural en los países latinoamericanos.

Rectificación de una información sobre el Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad de Tucumán

En el Boletín CLACSO nº 13, pág. 37, figura erróneamente Manuel Mora y Araujo como Director del Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad de Tucumán. Si bien Mora y Araujo actuó al frente del Instituto en cuestión durante el período de su normalización entre junio y octubre de 1971, luego quedó a cargo de la dirección del mismo la profesora Hebe Vessuri.

Noticias Varias

Informaciones de CODESRIA

Recientemente el Comité Organizativo de CODESRIA (Reunión de Directores de Instituciones de Investigación Económica y Social de Africa), ha editado el "Africa Development Research Annual", publicación bilingüe (francés/inglés) que contiene información sobre institutos africanos de investigaciones sobre el desarrollo. El volumen —cuyo precio es de u\$s 20,00— puede solicitarse al Sr. G. C. Abangwu, Coordinador, CDC-IDEP, B. B. 3186, Dakar, Senegal.

Por otra parte, se ha pospuesto la próxima reunión de directores de instituciones de investigación económica y social de países africanos que se había organizado para principios de junio del corriente año. La reunión, cuyo tema central de discusión será las implicaciones del crecimiento de la E. E. C. en el comercio y desarrollo en Africa, se celebrará en una fecha a determinar a fines de 1972.

Información del Centro de Estudios del Pacífico (CEPAC)

El Centro es un organismo académico, de carácter interdisciplinario e internacional, patrocinado por el Consejo Coordinador de las tres universidades de Valparaíso y la Armada de Chile. Creado en 1970, a fin de concertar la participación de docentes e investigadores de esas instituciones en la Conferencia del Pacífico que se efectuó el mismo año en Viña del Mar, el Centro ha proseguido su tarea de organizar y extender estudios sobre el océano Pacífico y los países ribereños, especialmente aquellos que integran la subregión Andina.

El trabajo interdisciplinario se realiza a través de los siguientes Grupos de Investigación, que reúnen a más de 30 investigadores:

a) Ciencias Ambientales: estudio interdisciplinario sobre las condiciones meteorológicas y oceanográficas, de sus interacciones y de las influencias que puedan tener sobre los recursos marinos renovables del océano Pacífico frente a las costas de Chile. Coordinador: Prof. Hellmuth Sievers.

b) Derecho del Mar: estudio orientado a establecer principios y normas de Derecho Nacional e Internacional, con referencia a las características diferenciadoras del océano Pacífico y a las especiales necesidades de los países ribereños. Coordinador: Prof. Guillermo Alonso.

c) Transporte Marítimo: análisis de las características actuales de estos servicios (naves, cargas, puertos) y su relación con otras formas de transporte en el contexto socio-económico y en el proceso del desarrollo de los países latinoamericanos ribereños del Pacífico y que constituyen el Grupo Andino. Coordinador: Prof. Carlos de Carlos.

d) Pesca Artesanal: investigación sobre la estructura económica de las comunidades de pescadores artesanales del litoral central de Chile. Se espera conocer las características de su modo de producción, nivel tecnológico y situación de desarrollo que caracteriza a estos grupos. Coordinador: Dr. Anelio Aguayo.

Estos Grupos de Investigación disponen de documentos de trabajo que pueden ser enviados a otros especialistas para estimular la discusión de los temas en estudio.

Como el alcance internacional es condición indispensable en estas investigaciones, tanto en el marco teórico como en su posible aplicación al desarrollo de los países vinculados a esta realidad geográfica, el Centro de Estudios del Pacífico invita a personas e instituciones académicas a participar en sus actividades.

La Revista de Estudios del Pacífico, órgano oficial del CEPAC, se publica tres veces al año y contiene artículos originales, documentos e informaciones sobre aspectos científico-naturales, socio-económicos, jurídicos y tecnológicos.

Para solicitar mayores antecedentes o publicaciones del CEPAC, la correspondencia puede dirigirse al Secretario Ejecutivo del Centro, Casilla 1487, Valparaíso, Chile.

Publicaciones de la Asociación Alemana de Investigación en América Latina (ADLAF)

Recientemente ADLAF publicó dos manuales de consulta sobre las investigaciones que sobre América Latina se llevan a cabo en la República Federal Alemana (tomo II) y en España (tomo III) y sobre los investigadores que en dichos países se dedican a los estudios latinoamericanos. Las personas interesadas en adquirir estos volúmenes, cuyo precio por unidad es de u\$s. 5,00, deben dirigirse al Sr. Klaus Roedler, Dokumentations - Leitstelle der ADLAF, 2 Hamburg 36, Neuer Jungfernstieg 21, República Federal Alemana.

Publicaciones de la Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo

A continuación se ofrece una lista de los trabajos recientemente publicados por FEDESARROLLO de Colombia, institución organizada con el propósito de "fomentar la educación superior, el adelanto científico y cultural y la investigación en los problemas básicos del desarrollo económico y social del país".

"Determinantes Económicos del Comportamiento Bursátil Colombiano", por Roberto Junguito y Juan Carlos Jaramillo; "La Estructura de las Bolsas de Valores y Posibilidades de Colocación de Nuevos Papeles en el Mercado de Capitales", por Oscar Gómez Villegas; "Ahorro Público y Capitalización Social", por Guillermo Perry y Manuel Martínez; "Estudio del Impuesto de Renta Presuntiva al Sector Agropecuario", por Roberto Junguito; "América Latina y el Equilibrio Ecológico Mundial", por Antonio Barrera; "Planeación del Sector Externo en Latinoamérica", por Carlos Díaz Alejandro; "Los Problemas Ambientales y la Hidrología", por Jaime Saldarriaga; "Las Exportaciones y el Empleo - Una Perspectiva para Colombia", por Daniel Vargas y Eduardo Wiesner; "Nota sobre Metodología para

Evaluar Proyectos Relacionados con el Sector Externo", por Carlos Díaz Alejandro; "Absorción de Mano de Obra en el Sector Industrial", por Gustav Ranis; "Después de Bretton Woods - Una Propuesta para Reformar el Sistema Monetario Internacional", por Lawrence B. Kransé; "La Inversión Pública en Colombia", por Antonio Barrera; "La Respuesta de Exportaciones Colombianas a Variaciones en las Tasas Efectivas de Cambio", John Sheahan y Sara Clark.

Para pedidos y correspondencia, dirigirse a: FEDESARROLLO, Apartado Aéreo 20513, Bogotá, Colombia.

IX Congreso Interamericano de Planificación

En el mes de setiembre próximo, se reunirá en Bogotá el IX Congreso Interamericano de Planificación organizado por la Sociedad Interamericana de Planificación. El tema general de este Congreso, será Políticas para la planificación del desarrollo urbano en América Latina, comprendiendo como subtemas: Políticas nacionales y regionales del desarrollo urbano; Reforma agraria y reforma urbana; Gobierno y administración de áreas urbanas.

Seminario técnico sobre urbanización y crecimiento demográfico en América Latina

A principios de abril de 1972, se llevará a cabo un Seminario técnico sobre urbanización y crecimiento demográfico en América Latina organizado conjuntamente por la Secretaría General de la OEA y el BID, en colaboración con el Instituto Brasileiro de Administração Municipal (IBAM). El objeto de dicho Seminario es examinar la distribución geográfica de la población nacional y cambios en los factores observados desde el punto de vista del planeamiento urbano.

Qué es CLACSO *

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales ha sido creado y está formado por centros de investigación en ciencias sociales de la región. Constituido en octubre de 1967, tiene como objetivos fundamentales servir de instrumento para el pleno desarrollo de los centros miembros y estimular la cooperación y comunicación entre los mismos. En la realización de esta tarea pone especial énfasis en el desarrollo de las ciencias sociales en América Latina, especialmente en lo que hace a la investigación teórica y aplicada. Respecto de la investigación aplicada, el Consejo aspira a contribuir significativamente a la elaboración de una interpretación latinoamericana de los problemas de la región. Actualmente CLACSO está constituido por cincuenta y siete centros miembros, cuatro instituciones miembros honorarios y un instituto colaborador. Por otra parte, funcionan nueve Comisiones de Trabajo que coordinan proyectos de investigación encarados en conjunto por los centros que las integran. Son ellas: Archivo Latinoamericano de Datos, Ciencia, Tecnología y Desarrollo, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano y Regional, Educación y Desarrollo, Estudios de Dependencia, Historia Económica, Integración y Desarrollo Nacional, y Población y Desarrollo (ex Demografía). Funcionan además los grupos de Trabajo de Desarrollo Cultural, Estudios Laborales, Estudios Políticos y Psicología Social.

El órgano máximo de gobierno de CLACSO es la Asamblea General, formada por los institutos miembros. El principal órgano ejecutivo es el Comité Directivo, y el agente ejecutivo del Consejo es la Secretaría Ejecutiva.

En su carácter de organismo académico cuyo objeto es lograr el desarrollo de la investigación en ciencias sociales en toda la región, el Consejo aspira a extender su área de influencia a todos los países de América Latina, sin distinción de fronteras físicas ni ideológicas.

* La información incluida en esta página está actualizada al 30/4/72.

Comité Directivo:

Raúl Benítez Zenteno
Jorge Capriata
Fernando Cardoso
Roberto Cortés Conde
Julián Chacel
Orlando Fals Borda
Gino Germani
Helio Jaguaribe
Alvaro Jara
Ricardo Jordán
Ricardo Lagos
Luis Lander
José Matos Mar
Francisco Ortega
Domingo Rivarola
Rodolfo Stavenhagen
Edelberto Torres Rivas
Víctor Urquidí

Secretario Ejecutivo: Enrique Oteiza

Secretarios-Coordinadores
de las Comisiones de Trabajo

Archivo Latinoamericano de Datos:
Oscar Cornblit y Manuel Mora y Araujo

Ciencia Tecnología y Desarrollo:
Marcos Kaplan

Desarrollo Rural:
Ramón Pugh

Desarrollo Urbano y Regional:
Guillermo Geisse

Educación y Desarrollo:
Ana María Eichelbaum de Babini

Estudios de Dependencia:
Luis Lander

Historia Económica:
Enrique Florescano y Alvaro Jara

Integración y Desarrollo Nacional:
Norberto González

Población y Desarrollo (ex Demografía):
Susana Lerner

Secretarios-Coordinadores
de los Grupos de Trabajo

Desarrollo Cultural:
Juan F. Marsal

Estudios Laborales:
Andrés Bianchi

Estudios Políticos:
Cándido Mendes de Almeida

Psicología Social:
Luis Ramallo