

**SOCIEDAD CIVIL, DEMOCRACIA LIBERAL Y ECONOMIA DE MERCADO:  
LAS ORGANIZACIONES SOCIALES LIBERALES EN VENEZUELA**

*María Pilar García- Guadilla y Ernesto Roa Carrero*

*Universidad Simon Bolivar,  
Caracas, Venezuela  
email [mpgarcia@usb.ve](mailto:mpgarcia@usb.ve)  
Telefax: 582-9790419*

---

*Prepared for delivery at the 1997 meeting of the Latin American Studies  
Association, Continental Plaza Hotel, Guadalajara, Mexico, April 17-19, 1997*

## **SOCIEDAD CIVIL, DEMOCRACIA LIBERAL Y ECONOMIA DE MERCADO: LAS ORGANIZACIONES SOCIALES LIBERALES EN VENEZUELA**

*María Pilar García- Guadilla\* y Ernesto Roa Carrero\**

### **1. Introducción ♦**

En este trabajo se estudiará un conjunto de organizaciones que conforman la esfera de integración social de la sociedad civil venezolana y que convergen alrededor de algunos planteamientos de la tradición liberal; además, se evaluará su impacto político en el Estado a través de la capacidad que tienen dichas organizaciones de articularse entre sí alrededor de estos planteamientos. Aún cuando se intentan avanzar algunas hipótesis de carácter exploratorio, el trabajo es fundamentalmente de tipo descriptivo y su enfoque conceptual tiene dos vertientes: el liberalismo y la sociedad civil.

Las principales preocupaciones de la tradición liberal, o liberalismo, son la libertad, la igualdad jurídica, la democracia, la sociedad civil y el mercado. Partiendo de la noción de libertad "negativa" expresada por Berlin (1974), ésta se caracteriza como la capacidad de acción voluntaria y deliberada del individuo sin que exista coacción<sup>1</sup>. Este tipo de libertad debe ser limitada en nombre de otros valores e, incluso, de la libertad de otros individuos; a su vez, es el punto de partida de la concepción liberal la cual implica una orientación "procedimental" de la democracia. Dentro de esta concepción, se considera que el mercado es el mecanismo idóneo para la resolución de los conflictos sociales y en ella no se establecen diferencias entre el mercado y la sociedad civil.

En relación al mercado, el liberalismo estima que es el mejor mecanismo para lograr el bienestar social, la libertad individual, la supervivencia de la sociedad (Hayek, 1982, pag. 165-166) y la disminución de las tensiones que pueden amenazar la estabilidad social. Según Friedman (1966), "el amplio uso del mercado reduce la sobrecarga que produce el entramado social, ya que en todas las actividades que abarque hace innecesaria la conformidad..." (pág. 41).

---

\* Coordinación de Ciencias Políticas. Universidad Simón Bolívar. Apartado Postal 89.000. Caracas 1080. Venezuela. Teléfonos 582-9790419 y 582-90640445. Fax: 582-9790419. email: mpgarcia@usb.ve y eroa@usb.ve

♦ Deseamos agradecer los valiosos comentarios y el aporte realizados por Luis Gómez Calcaño y Nadeska Silva.

<sup>1</sup>Segun Berlin (1974), además de la libertad "negativa" existe la libertad "positiva" la cual se define como la aspiración individual de tener control sobre las fuerzas que modelan la vida y que parte de la idea de razón como capacidad de comprensión de sí mismo y del mundo que le rodea para actuar racionalmente. La libertad positiva y la negativa son antagónicas según Berlin ya que si la aspiración de control individual sobre el entorno se trasladara a la dimensión colectiva, implicaría el control de todos los órdenes de la vida social, y por consiguiente, de los ámbitos donde se hace posible el ejercicio de la libertad negativa.

El liberalismo critica a la igualdad social porque la considera como el principio legitimador del desbordamiento de la acción estatal<sup>2</sup>; en su lugar, acepta la igualdad jurídica porque ésta es acorde con la libertad negativa (Hayek, 1988, pag. 153)<sup>3</sup>. La igualdad jurídica se expresa en un Estado de Derecho el cual preserva los espacios de autonomía de los individuos, además de controlar la discrecionalidad del Estado.

Existen diferencias en la corriente liberal acerca de la igualdad de oportunidades. Por ejemplo, Hayek rechaza la igualdad de oportunidades en un sentido amplio porque ésta significaría la posibilidad de que el Estado ejerza un completo control sobre cualquier circunstancia que afecte al individuo con el supuesto fin de asegurar que todas las personas tengan la misma oportunidad en su desarrollo. En contraste, Novak considera que la igualdad de oportunidades en sentido amplio, es compatible con la libertad ya que es necesario ofrecer condiciones apropiadas a aquellos que posean talentos innatos que puedan ser útiles a la sociedad (1988, pág. 216).

Algunas concepciones como la social democracia y el socialismo asocian a la democracia con la "igualdad social" la cual tiene como fin mejorar las condiciones de vida de la población a través del Estado de bienestar. No obstante, la concepción liberal de la democracia se ha opuesto a esta noción sustantiva y ha privilegiado la dimensión procedimental adoptándose la definición de Schumpeter quien define a la democracia como "... aquel gobierno institucional, para llegar a las decisiones políticas, en el que los individuos adquieren el poder de decidir por medio de una lucha de competencia por el voto del pueblo" (sin fecha, pág. 343). Según Hayek, el único valor que se le puede atribuir a la democracia es el de permitir el cambio gubernamental de forma pacífica evitando los abusos de poder (Hayek, 1982, pag. 234).

La concepción sobre la sociedad civil del liberalismo ha variado desde el siglo XVIII. Entre los siglos XVIII y XIX el rol de la sociedad civil era el de limitar los excesos y los abusos del Estado (Bejarano, 1996)<sup>4</sup>. A partir del siglo XIX, ante el peligro de una sociedad atomizada por un Estado despótico, el liberalismo empieza a considerar a la sociedad civil como el ente intermedio entre el individuo y el Estado, como el ámbito asociacional que resulta de la participación voluntaria de los ciudadanos y como el espacio privilegiado de ejercicio de la libertad individual. Esta concepción liberal asume un modelo dicotómico de la sociedad (Estado-sociedad civil) donde se asimila el mercado a la sociedad civil.

---

<sup>2</sup> Según Hayek: "Cualquier política de bienestar extendida a amplios círculos evidenciará que una autoridad que se haya propuesto el logro de determinados efectos para un conjunto de específicos ciudadanos deberá disponer de poderes arbitrarios que le permitan imponer aquello que estime conveniente propiciar. La plena igualdad de muchos implica la sumisión de todos a una élite que de todo se ocupe..." (Hayek, 1988, pág. 153).

<sup>3</sup> Hayek (1986) considera que la igualdad y/o equidad afectarían negativamente la acumulación de capital, reducirían la tasa de ganancias, y favorecerían la multiplicación de personas dependientes del Estado

<sup>4</sup> Entre los siglos XVIII y XIX se asumía que el individuo era la unidad básica de la sociedad civil; también, que las relaciones individuales era competitivas y pacíficas, con lo cual se lograba la autorregulación social.

Arbós y Giner (1993) y Bobbio (1988) también parten de un modelo dicotómico para analizar a la sociedad civil. La sociedad civil es pensada como un espacio donde confluyen relaciones y asociaciones que no tienen afinidades entre sí; ésta se define en oposición al Estado, considerado como instancia de la política y regulador de los conflictos que surgen en ella. Esto implica que tanto la familia cuya función es la socialización, como el mercado, mecanismo de producción y distribución de bienes y servicios, se consideran como parte de la sociedad civil a pesar que las diferencias entre ellas son evidentes. Al mismo tiempo, se concibe a la sociedad civil como la arena donde se desarrollan las actividades privadas y al Estado como el lugar donde se procesan los dilemas colectivos. Esta última visión concibe dos dimensiones societales: la sociedad civil como esfera de lo privado y el Estado como esfera de lo público.

A diferencia de la concepción anterior, Cohen y Arato (1994) proponen un modelo tricotómico donde interactúan el Estado, el mercado y la sociedad civil y definen a la sociedad civil como la esfera de interacción social entre la economía y el Estado.<sup>5</sup> Según estos autores, las sociedades política y económica están integradas por organizaciones diferentes a las de la sociedad civil<sup>6</sup>. En esta última opera la dimensión privada que interactúa con el mercado y la dimensión pública que interactúa con el Estado. La sociedad civil por hacer uso de la integración normativa y de la comunicación se diferencia tanto de la sociedad política, que maneja el recurso del poder, como de la sociedad económica que maneja el recurso del dinero.

Las organizaciones sociales liberales que se analizan en este trabajo tienen como uno de los objetivos la transformación del modelo de desarrollo económico y del sistema político que han imperado en Venezuela en los últimos cuarenta años. Su presencia da cuenta de que la sociedad civil en nuestro país no es homogénea ni en sus actividades ni en sus demandas al Estado, ya que en el proceso de modernización social y crisis, ésta se ha heterogeneizado, especializado y complejizado. En lo que respecta a la heterogeneidad, los actores sociales tradicionales se han reestructurado y han aparecido actores sociales y nuevos modos de relación con el sistema político (García-Guadilla y Roa 1996). Su complejización se manifiesta en las diferencias ideológicas, o concepciones aparentemente antagónicas, que existen dentro de su seno y que se plasman en los diversos proyectos societales.

Por otra parte, los procesos de modernización y la crisis también han impactado al Estado ya que desde 1989 han aparecido nuevas instituciones estatales que bajo el impulso de las políticas de ajuste económico y de reestructuración del aparato estatal, tienden a converger alrededor de los planteamientos de tipo liberal. De hecho, han surgido organizaciones autónomas dentro del Estado que si bien son consecuencia de las políticas gubernamentales de modernización económica y

---

<sup>5</sup> Cohen y Arato (1994) consideran que la sociedad civil está integrada por la esfera íntima (especialmente la familia), la esfera de las asociaciones (especialmente las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública. En cada uno de los ámbitos anteriores se dan los procesos de socialización, integración social y transmisión cultural respectivamente.

<sup>6</sup> En la sociedad política operan los partidos, las organizaciones políticas y los ámbitos políticos públicos, tales como los parlamentos, y en la sociedad económica, las organizaciones de producción y distribución como las empresas, las cooperativas, entre otras.

estatal, comparten los planteamientos de tipo liberal de las organizaciones de la sociedad civil que se analizan a lo largo de este trabajo.

Entre las organizaciones sociales que llamaremos liberales, y que constituyen el foco de nuestro trabajo, se encuentran grupos tan diversos como el Grupo Roraima, que puede considerarse como el antecedente ideológico; organizaciones consolidadas tales como la Escuela de Vecinos, Queremos Elegir y el CEDICE; y grupos de reciente creación como Venezuela Competitiva<sup>7</sup> y la Fundación Venezuela 2020. Todas estas organizaciones comparten una identidad colectiva basada en valores como la libertad, la ciudadanía, el individuo y la libre competencia, planteando un conflicto cultural a aquellos sectores e instituciones que representan el intervencionismo, el estatismo y el paternalismo. Implícitamente, cada una de estas organizaciones por separado, propone nuevas prácticas que pudieran conformar un proyecto societal alternativo al agotado modelo rentista.

A lo largo de este trabajo trataremos de probar que estamos en presencia de una red de grupos sociales liberales. En ese sentido, es de utilidad precisar el concepto de red de movimiento social. Melucci (1985) lo define como "la red de grupos e individuos que comparten una cultura conflictiva y una identidad colectiva". Esta definición incluye no solamente a las organizaciones 'formales' sino también a la red de relaciones 'informales' que conectan el núcleo de individuos y grupos a una amplia área de participantes y 'usuarios' de servicios y bienes culturales producidos por el movimiento" (798-779).

Las organizaciones estudiadas comparten varias de las características de la definición anterior: a) puede rastrearse un mismo origen ideológico y organizacional y se reconocen en una misma ideología la cual les proporciona cierta identidad colectiva; b) plantean un conflicto cultural a aquellos individuos y organizaciones que representan valores propios del agotado sistema político populista y del modelo de intervencionismo económico; c) mantienen relaciones formales e informales entre ellas y d) producen bienes y servicios culturales a usuarios y participantes.

Estas organizaciones han instrumentado un conjunto de estrategias que han estado dirigidas a cambiar las culturas política y económica de la sociedad, desarrollar la sociedad civil y transformar el sistema político. A nivel general, sería difícil caracterizar el impacto de dichas estrategias en la sociedad venezolana debido al tamaño limitado de la red, su heterogeneidad, los obstáculos y oportunidades en la evolución de cada una de las organizaciones, y los diferentes espacios donde desarrollan sus actividades. A pesar de lo anterior, se pueden identificar los siguientes efectos: la divulgación de una tradición política y económica liberal que se encontraba debilitada por el predominio de la concepción socialdemócrata; la conformación de un

---

<sup>7</sup> Venezuela Competitiva sería el ejemplo de una organización estatal que coincide con los planteamientos ideológicos de las organizaciones sociales de tipo liberal. Esta Fundación se financia a través de los intereses devengados por un fideicomiso constituido con recursos del propio Estado; en su Junta Directiva participan representantes de ministerios gubernamentales que son quienes deciden cómo se gasta el presupuesto, y tiene como miembros a diversas empresas y corporaciones que operan en el país. Los activistas de esta organización la definen como "una asociación privada con fines públicos", independiente de las políticas gubernamentales, y tiene como principal función la transmisión de nuevos valores culturales relacionados con el ámbito organizacional desde una perspectiva gerencial.

público compuesto por empresarios, intelectuales, profesionales, dirigentes sociales y políticos; y a partir de 1989, la reforma del sistema electoral venezolano.

A pesar que esta red se encuentra ubicada dentro de una misma matriz ideológica, no comparte una plataforma programática ni estrategias comunes como es el caso de la red por los Derechos Humanos y como lo fue, en su oportunidad, la red ambientalista (García-Guadilla 1994). Desde esa matriz, cada organización desarrolla estrategias propias y, frecuentemente, los integrantes no se reconocen "formalmente" como partícipes de un proyecto político común. En este sentido, la red podría tener un alto impacto político solo si se constituyera en un actor social<sup>8</sup>; es decir, si sus miembros se reconocieran en un proyecto político y actuaran colectivamente. Por lo tanto, a lo largo de este trabajo se evaluará la capacidad que tienen las organizaciones sociales liberales de constituirse en un actor social que actúe de forma integrada para optimizar sus potencialidades y hegemonizar un proyecto liberal desde la sociedad civil. De Manera secundaria, se evaluará su capacidad para articularse con otras organizaciones sociales y/o redes.

Otra de las hipótesis es que de constituirse la red en un actor social, dicho actor tendría un impacto significativo en la conformación y desarrollo de un sector de la sociedad civil autónomo del Estado y de los partidos políticos. A pesar que desde fines de los años setenta, las expectativas para construir una sociedad civil autónoma se colocaron en los movimientos vecinales y de base, las organizaciones liberales podrían ser mas reacias a la cooptación que los movimientos mencionados debido a que, en la mayoría de los casos, su financiamiento es independiente del Estado y además sus valores son contrarios al paternalismo y a la cooptación estatal.

Para evaluar las hipótesis arriba planteadas se hicieron entrevistas semi-estructuradas con cada una de las organizaciones estudiadas. Además, se analizaron exhaustivamente los informes anuales, boletines, folletos y material secundario publicado. También se hizo un sociograma de relaciones entre los distintos miembros de las organizaciones y el seguimiento de la participación conjunta en programas y otras actividades.

## **2. Desarrollo y Crisis del Sistema Político y del Modelo de Desarrollo: 1960-1970.**

A la caída de la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez en 1958, se establecieron diversos pactos entre los principales actores políticos y sociales, en los cuales se establecían las reglas del sistema político y del desarrollo económico<sup>9</sup>. Para esta época había un amplio consenso entre los principales actores políticos y sociales sobre el modelo de desarrollo a adoptar por el Estado venezolano observándose tres rasgos básicos: en primer lugar, el reconocimiento del carácter

---

<sup>8</sup> Entendemos por actor social a aquellos grupos y organizaciones que logran articular proyectos sociopolíticos, "como articulación de sentido que permite a un grupo social convertirse en actor social, en tanto se sitúa en su entorno social con un diagnóstico de lo actual, una formulación de lo deseable y una estrategia para su logro" (López y Gómez 1989, p.XX).

<sup>9</sup> Para un análisis de la problemática política, los pactos fundacionales, los diversos actores intervinientes y la coyuntura en la cual se dieron, ver López y Gómez (1989).

capitalista de la economía venezolana y la necesidad de su estimulación; en segundo lugar, la asignación de un rol intervencionista al Estado, en cuanto supervisor, promotor y reformador de la actividad privada; y en tercer lugar, la atribución al Estado del papel de productor directo en el área económica (Gómez y López 1989, pag. 25-26).

Se debieron afrontar los diversos problemas que impedían un consenso para consolidar el sistema político. Esas dificultades fueron resueltas a través de diversos pactos entre los actores políticos y sociales que estabilizaron al régimen. Ellos dieron paso a un "sistema populista de conciliación", que puede ser entendido, de acuerdo con Rey (1989) como:

... una gran coalición o alianza... de grupos políticos y sociales diversos y heterogéneos, considerados como claves, basada en el reconocimiento de la legitimidad de los intereses que abarca y la creación de un sistema de negociación, transacciones, compromisos y conciliaciones entre todos ellos, de manera que puedan ser satisfechos, así sea parcialmente. Y se va a implantar un nuevo estilo político que, sin dejar de utilizar mecanismos ideológico-normativos o coactivos... hace énfasis y emplea abundantemente mecanismos de tipo utilitario (pag. 264).

Este sistema de conciliación se hizo posible gracias a que el Estado venezolano tenía bajo su control el principal recurso de la economía nacional: la renta petrolera, con el cual financiaba la conciliación entre las élites y el modelo de desarrollo (España 1989, pag. 131). El modelo de desarrollo basado en la industrialización tutelada generó resultados satisfactorios aun cuando tenía sus propias limitaciones. Una de estas limitaciones fué la poca capacidad de integración de la industria por su dependencia de insumos y bienes de capital importados. Otra limitación fué que el patrón de consumo y producción propio de los países altamente industrializados implicaba una producción dirigida a los sectores de altos ingresos, además de una capacidad industrial ociosa y de baja productividad, junto a una escasa absorción de empleo. El resultado fue que la industrialización y el sector empresarial fueron incapaces de crecer sin la permanente ayuda del Estado<sup>10</sup>.

En 1973, con el aumento de los recursos petroleros por la crisis del Medio Oriente se profundiza el modelo de desarrollo rentista a pesar del reconocimiento de la existencia de graves problemas sociales y de la anomalía del aparato productivo. Según López y Gómez, la consecuencia de esta nueva etapa fue la repetición ampliada de los grandes desajustes económicos, el aumento de las brecha social y el crecimiento de la injerencia del Estado en todos los órdenes de la sociedad venezolana.

En la campaña electoral de 1979, existía conciencia entre los diferentes actores políticos y sociales sobre los problemas derivados del agotamiento del modelo

---

<sup>10</sup> Como señalan López y Gómez, el crecimiento del empleo público, el control de precios, las restricciones a la importación y el crecimiento del gasto social, entre otros, se dirigían a mantener la política de sustitución de importaciones y la legitimidad del sistema democrático, pero profundizaban los cuellos de botella y la dependencia de los recursos estatales. Para principios de la década de los setenta, los signos de estancamiento eran evidentes (pag. 41-42).

de desarrollo; dichos actores estaban de acuerdo que uno de los temas básicos de la agenda era el rol del Estado en el modelo de desarrollo económico y social.

El desarrollo de una concepción crítica sobre el sistema político venezolano empieza a gestarse desde una perspectiva liberal a principios de los ochenta. En esta misma década, Venezuela no puede retraerse de la grave crisis económica que asola a América Latina. En 1983, el gobierno del Presidente Luis Herrera Campins devaluó la moneda lo que significó el inicio de medidas económicas que contrastaban con el modelo anterior y las dificultades de continuar con el sistema de conciliación populista. En 1983, el presidente Jaime Lusinchi creó la Comisión Presidencial para la Reforma del Estado (COPRE) con el objetivo de relegitimar el sistema político y redefinir el papel del Estado en todos los ámbitos.

### **3. Organizaciones de la Sociedad Civil vinculadas al Sector Empresarial 1960-1980**

A pesar de la importancia del sector empresarial por su participación en la conformación de los pactos que estabilizaron la democracia y por ser uno de los pocos sectores (junto con algunos grupos asociados a la Iglesia Católica<sup>11</sup>) que se opusieron a la partidización de la sociedad civil, el papel que dicho sector jugó como promotor de un importante grupo de organizaciones sociales durante la década de los sesenta fue soslayado<sup>12</sup>. Desde el inicio de esa década, empiezan a surgir un amplio número de organizaciones empresariales sumamente heterogéneas en sus objetivos y composición. Además de las organizaciones tradicionales de representación de intereses como FEDECAMARAS y la Cámara de Comercio de Caracas entre otras, durante los años sesenta emergieron organizaciones vinculadas a este sector que tenían como objetivo principales el desarrollo de actividades sociales y de servicios a la comunidad. Ejemplos de este último tipo fueron el Instituto Venezolano de Acción Comunitaria (IVAC), el Instituto Venezolano de Análisis Económico y Social y el Dividendo Voluntario para la Comunidad (DVC)<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Sería interesante estudiar las relaciones entre la Iglesia Católica y el sector empresarial en los inicios de la democracia venezolana, y en especial las que se dieron a través del financiamiento del segundo de las actividades sociales de la Iglesia, como una manera de establecer el grado de interacción entre diversas organizaciones de la sociedad civil durante ese período, además de la comunidad de intereses y visiones ideológicas comunes durante la época.

<sup>12</sup> Es importante recalcar dicho papel de promotor del sector empresarial en los inicios de la democracia venezolana. En un marco de transición política, con todos los problemas de inestabilidad que la acompañaron en el primer lustro de esa década, y con los problemas de desigualdad social existentes en nuestra sociedad, sectores del empresariado asumieron la tarea de meditar sobre su papel en esos momentos y su posible contribución. Un ejemplo de esto fue el seminario internacional "La responsabilidad empresarial en el progreso social de Venezuela", realizado en la ciudad de Maracay en febrero de 1963 (Seminario Internacional de Ejecutivos, 1963). En dicho seminario se reflexionó sobre la situación nacional, las políticas gubernamentales, la educación, el empleo, etc., con asistencia de empresarios nacionales (Iván Lansberg, Gustavo Vollmer, Eugenio Mendoza, etc), estadounidenses (Rodman Rockefeller), invitados extranjeros (Harold H. Helm, Albert G. Sims) y nacionales (Arturo Uslar Pietri).

<sup>13</sup> El DVC fue producto directo del seminario anteriormente señalado, y sus organizadores fueron los empresarios Eugenio Mendoza y Enrique Sánchez (El Nacional, 13-5-1964, C-6).



Este tipo de organizaciones aumentaron substancialmente entre 1962 y 1964. El Catálogo de Organizaciones de Acción Social del DVC de 1968 destaca la existencia de 209 organizaciones asistenciales, de bienestar social, educacionales, asistenciales y culturales relacionadas con el sector empresarial. Esta proliferación de organizaciones sociales, que integrarían la sociedad civil venezolana de aquella época, contradice la creencia, extendida y plasmada en la literatura, acerca de la debilidad e incipiente desarrollo de dicha sociedad civil en las décadas de los sesentas y setentas así como también su permeación por el Estado y por los partidos políticos (Santana y Perrone, 1991). Según Romero (1990), estas organizaciones se crearon con el objetivo de "presionar por una despartidización de las organizaciones sociales en el proceso de planificación estatal así como también para promover la participación empresarial" (pag. 227).

Durante la década de los setenta se acentúa el crecimiento cuantitativo de organizaciones sociales adscritas al sector empresarial. La Carta de Maracaibo de FEDECAMARAS destaca la existencia de más de 300 organizaciones de "acción social del empresariado" para el año 1980. De nuevo, los estudiosos desconocieron la importancia de dichas organizaciones las cuales, por estar ligadas al sector empresarial no fueron consideradas ni como nuevos actores sociopolíticos ni como movimientos sociales.

#### **4. Las Nuevas Organizaciones Sociales Liberales: 1980-1995**

Durante este periodo, una parte de los grupos sociales vinculados al sector empresarial continuaron con sus objetivos sociales y comunitarios. Sin embargo, ante la crisis del modelo político y económico, surgen en Venezuela nuevas formas organizativas orientadas hacia proyectos alternativos de organización económica y política de la sociedad que tienen un carácter liberal.

Todas estas organizaciones enfatizan la reforma política del Estado y la consiguiente transformación de la cultura política; una mayor participación de la sociedad civil; y la promoción de valores vinculados con la economía de mercado tales como la responsabilidad, libertad individual, competencia, eficiencia y liderazgo. En las propuestas del Grupo Roraima, Queremos Elegir, La Escuela de Vecinos, CEDICE, Venezuela Competitiva y Venezuela 2020 subyace una ideología de organización política y económica de tipo liberal.

##### **4.1 Grupo Roraima.**

El Grupo Roraima, que puede considerarse como la raíz de las organizaciones sociales liberales, estuvo conformado por empresarios, intelectuales, académicos y líderes sociales<sup>14</sup>. Su objetivo fue la discusión, análisis e investigación con el fin de

---

<sup>14</sup> Una de las figuras más destacadas del Grupo Roraima fue Marcel Granier, integrante del grupo empresarial 1BC, dedicado al área de las comunicaciones. Desde el ámbito académico, algunas figuras que colaboraron fueron Arístides Torres, Herbert Koenecke, Rogelio Pérez Perdomo y José Antonio Gil Yepes, entre otros. Elías Santana, líder del movimiento vecinal y fundador de la Escuela de Vecinos y de Queremos Elegir, participó en la investigación que dio soporte a la propuesta así como también Cira Romero, miembro de organizaciones tales como El Dividendo Voluntario para la Comunidad, Queremos Elegir, La Escuela de Vecinos, y el grupo de reflexión de Factor Democrático. Entre los empresarios

elaborar una nueva propuesta política y económica para el país la cual puede enmarcarse dentro de la tradición liberal. El documento publicado en el año 1983 por este grupo titulado, "Proposición al País: Proyecto Roraima, Plan de Acción" contiene los lineamientos económicos y el publicado en 1987 llamado "Más y Mejor Democracia", se focaliza en la propuesta política.

En el primer documento se realiza un diagnóstico de la economía venezolana caracterizándola como en etapa de recesión, altamente dependiente del petróleo, con un elevado crecimiento del sector público y un estancamiento del privado. Se señala, también, que la economía perdió la capacidad de generar empleos, el debilitamiento del aparato productivo interno, el alto crecimiento de las importaciones y la creciente dependencia de los créditos externos. Se llega a la conclusión que el gasto público no ha producido riqueza y que la sobrevaluación de la moneda ha socavado la capacidad de los productores locales y ha hecho imposible la exportación y la competencia con los productos importados.

Frente a esta situación, se propone la estrategia denominada "Venezuela Productiva" cuyos objetivos son: "acelerar el desarrollo y crecimiento económico de la nación..., elevar el nivel de vida de los venezolanos y distribuir los ingresos" (pag. 33). El primer axioma en que se apoya esta estrategia destaca que el rol del Estado debe ser crear un clima favorable al crecimiento y reducir su participación en el Producto Territorial Bruto; que el sector privado debe generar inversiones y empleo y estar dispuestos a competir en una economía de libre mercado; y que los trabajadores deben aportar su ética laboral y productividad. En otro de los axiomas se establece que "la libertad y la responsabilidad económica son las claves de la productividad y el crecimiento"(pag. 35). Para ello, se debe reducir la protección, eliminar los subsidios, estimular el trabajo, promover el empleo e incentivar la competencia.

Esta propuesta, de carácter fundamentalmente económico, tiene como base una economía competitiva y abierta de corte liberal al identificar a la libertad y a la responsabilidad económicas como las claves de la productividad y al recomendar que el Estado reduzca su rol interventor y protector y se le dé mayor injerencia al mercado.

El segundo documento, "Más y Mejor Democracia", hace un diagnóstico del sistema político venezolano. Al igual que en otros diagnósticos institucionales como el de la COPRE de 1987, se hace alusión a la crisis del sistema político y se presenta una propuesta de cambio a partir del marco democrático existente y de las potencialidades de la sociedad venezolana.

El Grupo Roraima es uno de los primeros que desde los sectores empresariales intentó una reflexión exhaustiva y sistemática sobre el sistema político venezolano identificando las siguientes características: concentración del poder; estatismo; centralización política, financiera y administrativa; presidencialismo; partidismo; populismo; y paternalismo extensivo a todos los sectores. Estas características produjeron como efectos negativos el exceso de controles administrativos y la restricción de las iniciativas privadas. Con base en las teorías de la modernización y del cambio de actitudes predominantes de los años sesenta y

---

podemos mencionar a Carlos Bernárdez, Luis Vegas Bendetti, Gustavo Roosen, William Phelps, José María Benzo y Eduardo Quintero.

cuyos representantes mas destacados fueron McClelland, Etzioni, y Moore, el Grupo Roraima tambien hizo un diagnóstico de la cultura política del venezolano resaltando la desconfianza interpersonal que contribuye a una actitud crítica frente a la política, la alta motivación hacia el poder a diferencia de la baja motivación al logro y el paternalismo como orientación política, lo que refuerza la actitud peticionista y la pasividad política del venezolano.

A partir de este diagnóstico, el Grupo Roraima elaboró una agenda de cambios políticos que se presenta como una alternativa al modelo estatista. Entre los modelos alternativos, se rechaza explícitamente tanto el modelo colectivista como el liberal, señalando sobre este último que podría profundizar las desigualdades políticas y económicas existentes y dificultar aún mas la democracia. Pero en su propuesta para la profundización de la democracia implícitamente puede leerse que se asumen los elementos constitutivos de una democracia de tipo liberal.

La propuesta incluye recomendaciones desde el sistema político hacia la sociedad y viceversa. Entre las recomendaciones dirigidas a la modificación del sistema político se le da prioridad a la democratización del sistema electoral para que se convierta en un mecanismo "...que coloque de manera más directa en manos del gobernado el control de la gestión, la fijación de las responsabilidades, la capacidad de exigir rendición de cuentas y la potestad de evaluar a los gobernantes y, por lo tanto, premiar o castigar sus acciones" (pag. 135).

A su vez, la democratización del sistema electoral mediante su reforma facilitaría la despartidización de la esfera gubernamental, la reforma del poder judicial, la racionalización de la institución presidencial y la progresiva descentralización financiera, política y administrativa. Todo esto permitiría lograr tanto el equilibrio de las relaciones entre los gobernantes y los gobernados mediante el desarrollo autónomo de las organizaciones de la sociedad civil, como la transparencia de los canales de comunicación entre el gobierno y los sectores mediatizados por el clientelismo partidista y el exceso de poder estatal. También facilitaría el desarrollo de las relaciones entre los diversos sectores sociales para el intercambio de recursos y colocaría a los partidos como una organización más de la sociedad civil.

Entre las recomendaciones desde la sociedad civil hacia el sistema político se destaca la presión que ésta debe hacer sobre los partidos para el logro de las reformas señaladas anteriormente. El movimiento vecinal se propone como ejemplo de organización y movilización de la sociedad civil. Las propuestas para transformar la cultura política del venezolano se orientan a elevar el nivel de información política del ciudadano, desarrollar los conocimientos y las destrezas necesarias para incrementar la participación del ciudadano en el manejo de los asuntos públicos, fomentar la iniciativa personal frente al paternalismo del Estado para promover la organización ciudadana y fortalecer la sociedad civil; y finalmente, incrementar la motivación al logro y acrecentar el deseo por lo productivo. A esto podría contribuir el desarrollo de una economía de mercado, ya que es más propicia para el reforzamiento de este tipo de los valores aunque por sí sola no bastaría para lograrlo por lo que se requiere de una transformación del proceso educativo.

En la propuesta política del Grupo Roraima se observan los principios que caracterizan a un modelo democrático liberal: democracia representativa, Estado de

Derecho fuerte, un aparato burocrático eficaz y eficiente, pluralismo social y protección y estímulo a la iniciativa privada; se resalta también la necesidad de educar a la población en los valores que rigen la democracia liberal y la economía de mercado. Se utiliza el modelo dicotómico del liberalismo para conceptualizar el Estado, como el ámbito de lo político y lo público y la sociedad civil como el ámbito de la economía y lo privado<sup>15</sup>. En este modelo, la sociedad civil pierde especificidad al ser confundida con el mercado donde se incluye tanto a las organizaciones económicas como a las sociales; además, se obvia la dimensión pública de la sociedad civil.

"Más y Mejor Democracia" de 1987, como propuesta política, es el complemento a la alternativa económica presentada en "Proposición al País" de 1983; ambos documentos constituyen un modelo de organización económico y político de tipo liberal. Los objetivos, temáticas y acciones que desarrollan las organizaciones que analizaremos en el resto del trabajo, pueden reconocerse en ambos documentos del Grupo Roraima, que desapareció a finales de los años ochenta.

#### **4.2. Centro de Divulgación del Conocimiento Económico (CEDICE)**

En el año de 1984 se funda el Centro de Divulgación del Conocimiento Económico (CEDICE), con el objetivo de divulgar el pensamiento económico liberal<sup>16</sup>. Esta organización surge como una iniciativa empresarial por parte connotados empresarios venezolanos tales como Rafael Alfonso Hernández, Roger Boulton, Hugo Fonseca Viso y Edgar Romero Nava entre otros, recibiendo el apoyo institucional de La Cámara de Comercio de Caracas. En sus estatutos se señala que esta organización se crea para "... la realización sin fines de lucro, de actividades científicas y culturales, orientadas a la enseñanza y divulgación de conocimientos económicos y de otras ciencias relacionadas con la economía, con especial énfasis en la ayuda a jóvenes..." (CEDICE Estatutos, 2). Recientemente, definen su objetivo como la divulgación del pensamiento económico y político mundial basado en el ejercicio de la libertad individual y de los fundamentos que sustentan una sociedad de hombres responsables y libres (CEDICE s/f, s/p).

En el año de 1988 se desarrolló un programa dirigido a la formación y capacitación de los hijos de empresarios y ejecutivos así como también de jóvenes seleccionados por empresas afiliadas a la Cámara de Comercio (Gonzalez Deluca

---

<sup>15</sup> Esto es particularmente claro cuando caracterizan los efectos negativos del estatismo: "... la estatización progresiva produce de modo paralelo una reducción progresiva de la iniciativa privada. Es decir, reduce el ámbito de acción de la Sociedad Civil" (Grupo Roraima 1987, 30). Como señalamos anteriormente, Cohen y Arato señalan que en el terreno de la sociedad civil no sólo se da esa dimensión privada, sino al mismo tiempo, se recrea la esfera pública, como ámbito de discusión y encuentro entre las diversas organizaciones sociales y entre ellas y las instituciones políticas.

<sup>16</sup> Es interesante señalar que en América Latina, durante la década de los ochenta, empiezan a surgir organizaciones con el mismo objetivo de CEDICE; se pueden señalar sus pares existentes en Brasil, Argentina y Perú. En relación a este último país, en el Instituto Libertad y Democracia surge el libro de Hernando de Soto, "El Otro Sendero" (1987), donde desde una perspectiva liberal se interpreta la existencia del sector informal como resultado de un excesiva presencia estatal en las sociedad peruana. No en balde hay que recordar que dicho libro ha tenido un amplio tiraje en el continente y ha sido centro de discusión sobre el mercado, el liberalismo y el Estado en los países latinoamericanos.

1996). En la actualidad, los programas incluyen actividades divulgativas del pensamiento económico liberal dirigidas a un público mas amplio a través de charlas, seminarios, conferencias, foros, donación de bibliotecas y otras modalidades. Otros programas formativos se dirigen a cuatro sectores específicos: el sector universitario, las organizaciones comunitarias de la sociedad civil, los medios de comunicación social y la juventud profesional y política con vocación de liderazgo, bajo la consideración de que serán los conductores de la sociedad venezolana.

Como se puede observar, CEDICE es un núcleo difusor del pensamiento liberal en nuestro país. Como organización de la sociedad civil, se dirige a diferentes espacios desde los cuales se puede influir a la opinión pública, al proceso de toma de decisiones políticas, a otras organizaciones de la sociedad civil y a los futuros dirigentes nacionales. En ese sentido, CEDICE actúa como una organización que intenta modelar las bases culturales e ideológicas de sectores de la sociedad civil y la sociedad política venezolana.

### **4.3. La Escuela de Vecinos**

La Escuela de Vecinos es el resultado de lo que en los ochenta se consideró, por parte de académicos y activistas sociales, el desarrollo del movimiento vecinal venezolano (Santana y Perrone 1991, pag. 291-318). Desde sus orígenes, dicho movimiento estuvo conformado por las asociaciones de vecinos u organizaciones dedicadas al mejoramiento de la calidad de vida en el entorno urbano. Tuvo su primera manifestación colectiva en la reforma a la Ley Orgánica del Régimen Municipal en 1978, proceso que no recogió todas las expectativas que tenían los vecinos, y que parcialmente lograron concretarse en la segunda reforma a la Ley en 1989 y en el Reglamento Parcial No 1, este último dedicado a las asociaciones vecinales. Las asociaciones de vecinos se expandieron a varias ciudades venezolanas, al mismo tiempo que se crearon federaciones y organizaciones de apoyo a la actividad vecinal. Una de ellas fue la Escuela de Vecinos, fundada en 1986, por destacados activistas vecinales como Elías Santana, entre otros.

Las motivaciones para la creación de la Escuela de Vecinos fueron la definición de una identidad e ideología vecinal, fortalecer a las organizaciones vecinales, desarrollar canales de comunicación entre los vecinos y el sector público, en especial con el nivel municipal, y desarrollar la educación ciudadana. Estas motivaciones fueron consideradas como retos que debía enfrentar el movimiento vecinal (Santana y Perrone, pag. 302-307).

El objetivo de la Escuela de Vecinos es la "promoción y facilitación de la organización de los ciudadanos para que tomen parte activa en la vida de su comunidad, su municipio y su país" (Escuela de Vecinos, s/f, sin pag). Gira alrededor de la creación de la ciudadanía, como individuo participativo en la esfera política. Pero igualmente, los elementos que mencionan (libertad y responsabilidad) se relacionan con la concepción de la ciudadanía en la matriz del pensamiento liberal.

La Escuela de Vecinos tiene varios tipos de programas. Uno de los mas importantes es la capacitación de los sectores vecinales en la organización social y en la participación en las instancias municipales y estatales; un ejemplo de esto son los programas de capacitación y promoción comunitaria que desarrollan en conjunto con

la Alcaldía de Chacao. Un segundo programa es la difusión de las experiencias y problemas del ámbito comunitario a través de los medios de comunicación establecidos o propios; y un tercer programa, es la información sobre el movimiento vecinal, especialmente a los sectores académicos y al público en general. En general, su acción no sólo se dirige a aumentar la organización y capacidad de participación de las asociaciones vecinales, sino también a difundir y promover a este sector organizado de la sociedad civil.

En el Proyecto "Más y Mejor Democracia" del Grupo Roraima se percibe al movimiento vecinal como un claro ejemplo de una sociedad civil organizada capaz de presionar sobre los partidos políticos, para así lograr los cambios que proponen (Grupo Roraima 1987, pag. 141-144). En ese sentido, puede señalarse que los objetivos y programas de la Escuela de Vecinos pueden reconocerse en el modelo de sociedad planteado por el Grupo Roraima.

#### **4.4. Queremos Elegir**

La reforma al sistema electoral venezolano, como forma de democratizar el sistema de participación, no sólo fue una petición del Grupo Roraima. La Comisión Presidencial para la Reforma del Estado, consideraba que era una de las reformas inmediatas a realizar en la necesaria transformación del Estado y del sistema político (COPRE 1987). Sin embargo, no es hasta el año de 1991 cuando surge una organización social, "Queremos Elegir", que se orienta hacia ese objetivo. Dicha organización fue fundada por Elías Santana, Cira Romero, Herbert Koenecke, Mercedes de Freitas, José Gregorio Delgado, entre otros, con la finalidad de promover, según sus estatutos, "... la Reforma de la Ley Orgánica del Sufragio, para que consagre la elección de concejales y de los miembros de las Juntas Parroquiales por el sistema electoral. Así como cualquier otra reforma legislativa o iniciativas ciudadanas que tiendan a la educación de los electores y a la consecución de su objetivo fundamental...."(Queremos Elegir Estatutos, s/p).

Queremos Elegir ha trascendido la reforma de las instancias electorales locales y municipales, solicitando desde su fundación la reforma de la elección de los miembros de las Cámaras Legislativas nacionales e inclusive la reforma del organismo encargado de los procesos electorarios: el Consejo Supremo Electoral. Igualmente, se constituye como grupo observador en las elecciones nacionales, estatales y locales, además de realizar campañas informativas sobre los mecanismos de representación y participación ciudadana. Pero el eje fundamental de su campaña ha sido la lucha por establecer la uninominalidad como método de la elección de los cargos de representación popular, implicando el ejercicio de la responsabilidad por parte de los representantes, la conformación de un sistema mayoritario y la libertad de elección del ciudadano. En definitiva, busca "democratizar el sistema electoral", como base fundamental para el cambio del sistema político venezolano, además de educar e informar a la población en el ejercicio de la ciudadanía, en sintonía con la propuesta política del Grupo Roraima.

En su objetivo general se pueden reconocer valores que fomenta la tradición liberal: "la promoción de un individuo crítico, participativo, libre y responsable, consciente de sus deberes, capaz de ejercer sus derechos, de manera tal, que se garantice una sociedad justa y democrática" (Queremos Elegir, sin pag). El nombre de

la organización hace referencia a la existencia de obstáculos a la plena participación ciudadana tales como la mediatización de los partidos políticos frente a la participación política; además, es una alegoría de uno de los trabajos de los economistas liberales Milton y Rose Friedman, "Libertad de Elegir" (1980), donde critican la omnipresencia gubernamental como un impedimento al desarrollo individual.

#### **4.5 . Venezuela Competitiva**

Venezuela Competitiva es una organización fundada en 1993 con el objetivo de "promover la competitividad en función de mejorar substancialmente la calidad de vida de la población" (Venezuela Competitiva, s/f, sin pag.). Su filosofía puede resumirse de la siguiente manera: en un ambiente competitivo donde se hace necesario competir con otros para distinguirse y avanzar, se necesitan una estructura motivacional dirigida al logro y herramientas gerenciales y organizativas aptas para enfrentarse al medio. Así, la premisa de la competitividad opera para un ambiente competitivo y motivaciones propias de la economía de mercado. Desarrollan programas dirigidos a la capacitación y a la promoción de la competitividad.

A diferencia de las otras organizaciones estudiadas, en esta la mayor parte del financiamiento de sus programas proviene de los intereses de un fideicomiso del Estado. Esta forma de financiamiento implica una forma de relación "no clientelar ni paternalista" entre el Estado y la sociedad. Esto se explica porque durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez (1989-1993), diversas instancias de la administración del Estado fueron asumidas por personas que respondían a criterios meritocráticos y técnicos en contraste con los criterios populistas, clientelares, partidistas y de intervencionismo estatal. Algunos miembros de Venezuela Competitiva surgieron de ese grupo de ex-funcionarios, como Imelda Cisneros y Leonardo Vivas.

Sus programas se dirigen a diversas áreas, siendo la más importante la educativa. Entre los programas se destaca: el "Premio Anual al Estímulo al Conocimiento" que se dirige a docentes y estudiantes ; "Competitividad desde la Escuela Básica" el cual promueve comportamientos y hábitos relacionados con la competitividad en estudiantes y maestros de la educación primaria; y "Maestros Líderes para Competir", que estimula la capacidad técnica y el liderazgo del docente. En todos ellos, se observa la importancia que se le da a la promoción de valores y conductas relacionados con la motivación al éxito y un ambiente competitivo.

Una estrategia comunicacional para trascender a otros sectores de la sociedad es la difusión de experiencias competitivas de la sociedad civil, el Estado y las empresas públicas y privadas a través de publicaciones, exposiciones itinerantes y encuentros anuales. Los programas de capacitación y apoyo a las empresas, a través del adiestramiento gerencial o información económica se orientan a la generación de ingresos propios para la propia organización.

De manera implícita, Venezuela Competitiva se identifica con la proposición del Grupo Roraima de difundir valores asociados al logro en la cultura venezolana. En una organización económica estructurada según las relaciones de mercado, se hace necesario dirigir dicha estrategia hacia el sector educativo y divulgar las lecciones exitosas de una organización competitiva.

#### **4.6. Fundación Venezuela 2020**

De acuerdo con los documentos de discusión preliminares (Venezuela 2020 1994, 1995 y 1996), esta organización propone construir una visión de país común y compartida alrededor de valores tales como la libertad como responsabilidad, el derecho a la propiedad como base de la libertad, el bienestar como construcción permanente y valores comunitarios relacionados con la “civilidad y vecindad, de cooperación y solidaridad” (Venezuela 2020, 1996, pag. 4). Dicha visión servirá para elaborar “un proyecto de país que nos sirva de norte en los próximos 25 años “ (Venezuela 2020, 1994; pag. 1). No es sino desde mediados de 1996, cuando la Fundación Venezuela 2020 empieza a publicitar sus propuestas a través de seminarios, talleres y la prensa.

Los valores que sustentan la visión de la Venezuela del futuro son de distinta índole: a) en lo político: la profundización de la democracia; b) en lo económico, la existencia de una economía abierta y competitiva; y c) en lo social, la libertad educativa. Estos valores se materializan en la reducción del Estado , en políticas sociales y subsidios directos a los pobres. La democracia se define como la expresión política de la libertad. La visión que VENEZUELA 2020 tiene de sociedad civil se acerca mas al modelo dicotómico liberal donde el mercado se considera parte de la sociedad civil que a la diferenciación Estado-sociedad civil y mercado propuesta por Cohen y Arato.

De la misma manera que el Grupo Roraima en la década de los ochenta, Venezuela 2020 representa el intento en la década de los noventa de delinear una visión política, económico, y social de carácter nacional para influir en el proceso de toma de decisiones desde la sociedad civil. Tiene también en común con Roraima establecer las reformas políticas y económicas necesarias para superar al agotado sistema político y a la crisis económica.

Las diferencias entre ambos grupos estriban en que para la década de los noventa parece existir una mayor aceptación de las ideas liberales que la que hubo en los ochenta debido a que la crisis económica y política se ha profundizado y que la gestión de los dos primeros años del presidente Rafael Caldera, donde no se acudió a medidas de ajuste estructural, fracasó. Venezuela 2020 tiene entre sus principales promotores a activistas de otras organizaciones de la sociedad civil lo que podría atenuar el sesgo empresarial a pesar que diversos empresarios han participado en sus reuniones y/o mantienen constante comunicación con el grupo.

Venezuela 2020 intenta nuclear a los miembros de otras organizaciones sociales, políticas y económicas tales como Queremos Elegir, Escuela de Vecinos, CEDICE, Dividendo Voluntario para la Comunidad, Venezuela Competitiva, El Grupo Santa Lucia, La Red de Políticas y Estrategias en su intento de propulsar su visión y misión de Venezuela.

Esta iniciativa se inspira en las experiencias internacionales de países tales como Singapur, Malasia y Perú. Busca un acercamiento con diversas organizaciones sociales que tradicionalmente no han participado en este tipo de experiencias..



### **5. La Red de Organizaciones Sociales Liberales.**

Tal como lo hemos señalado, la matriz inicial donde pueden reconocerse los objetivos y programas de las organizaciones sociales liberales se encuentra en el Proyecto Roraima. Queremos Elegir cubre la vertiente de la democratización del sistema electoral; la Escuela de Vecinos el desarrollo de la sociedad civil; ambas apuntan al cambio de la cultura política prevaleciente; CEDICE dirige su acción a propagar la economía política de mercado en sectores que en el futuro pueden estar colocados en puestos claves para la toma de decisiones y Venezuela Competitiva promueve pautas de comportamiento acordes con un entorno competitivo. Finalmente, Venezuela 2020 se propone como un espacio de integración entre las organizaciones de la sociedad civil que comparten los valores liberales. A pesar de la visión común y de los valores compartidos, estas organizaciones todavía no han formulado un proyecto común que permita delinear una estrategia colectiva para influir en las instancias estatales y partidistas del sistema político, o para ser más efectivos en su acción dirigida a la sociedad.

Uno de los rasgos característicos de esta red es que está constituida tanto por personas como por organizaciones y que las relaciones que predominan entre los miembros son de tipo informal y de amistad: en ocasiones, es difícil distinguir entre la adscripción individual y la organizacional. Por otra parte, los integrantes no se reconocen formalmente como parte de la red o del proyecto liberal. Una de las posibles causas es que durante el período 1960-1980, la tradición liberal no tenía suficiente aceptación en la realidad venezolana. A ello contribuyó la conjunción de la tradición socialdemócrata que se plasmó en la Constitución de 1961 y la práctica política populista de los partidos que dominaron la escena desde 1958. En el plano teórico-normativo, la influencia de la teoría desarrollista de la CEPAL en los medios académicos y de dirección estatal, aunado a un Estado con suficientes recursos para resolver parcialmente las contradicciones que surgían de las dimensiones social y económica, impidieron que el liberalismo como propuesta económica y política pudiera ser un paradigma para analizar a la sociedad venezolana<sup>17</sup>.

Con la crisis del sistema político y del modelo de desarrollo surge como propuesta coherente el Proyecto Roraima, que durante la década de los ochenta se encontró con la oposición de amplios sectores políticos, estatales y sociales. Fue catalogada como "neoliberal", con la carga negativa que este término implicaba, lo mismo que la labor que desarrollaba el CEDICE desde 1984.

A pesar del continuo deterioro que mostraban los indicadores económicos y sociales durante la década de los ochenta, el Estado venezolano tenía los suficientes recursos para sufragar el sistema de conciliación populista, que cada vez más dejaba insatisfechos a los grupos participantes, y a mantener su intervencionismo en la economía y en la sociedad venezolana.

En 1989, al inicio del Gobierno de Carlos Andrés Pérez y ante el agotamiento del Estado rentista, se implementa una política macroeconómica de ajuste, que implicaba el restablecimiento de los equilibrios macroeconómicos, la devaluación de la

---

<sup>17</sup> A nivel internacional, la tradición liberal se enfrentaba con las experiencias social democráticas, el intervencionismo estatal y el socialismo.

moneda y la liberación de los mercados de bienes y servicios. Sin embargo, no se explicita, una política social para atenuar sus efectos negativos en los sectores sociales. Ello llevó como respuesta a los violentos sucesos del 27 de febrero donde se produjeron saqueos y manifestaciones, principalmente en los sectores populares de Caracas y en la periferia de su área metropolitana, que fueron reprimidos violentamente por los cuerpos de seguridad del Estado (García-Guadilla 1991). Los efectos negativos del "paquete neoliberal", tal como fue denominado por la opinión pública, junto con la corrupción prevaeciente en el aparato del Estado y la pérdida de legitimidad de los partidos políticos fueron relacionados con los dos intentos de golpe militar del año 1992. Como consecuencia, el Congreso y los partidos políticos, incluyendo al partido AD que apoyaba a Carlos Andrés Pérez, e incluso, las organizaciones económicas trataron de distanciarse del paquete neoliberal aunque su discurso fuera de corte liberal<sup>18</sup>. De esta manera el "neoliberalismo" se convirtió en el chivo expiatorio de los problemas políticos y económicos de Venezuela por lo que la mayoría de los candidatos a la presidencia de la República para 1993 plantearon su oposición a cualquier acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.) que implicara políticas de libre mercado<sup>19</sup>.

Todo esto ha llevado a que cualquier propuesta que tenga como núcleo central disminuir el papel paternalista del Estado y expandir la economía de mercado sea considerada de manera negativa por profundizar las desigualdades sociales. Esta puede ser una de las causas que lleva a que las organizaciones sociales estudiadas no se reconozcan como partícipes en un proyecto común a pesar de sus semejanzas con la matriz ideológica liberal.

Tal como fué definida al comienzo de este trabajo, la matriz ideologica que orienta a esta red es del tipo liberal en lo que respecta a los valores básicos relacionados con la libertad y la igualdad jurídica así como tambien en sus valores socio-simbólicos tales como la familia y la propiedad entre otros. No obstante, es innegable la existencia de diferencias entre las organizaciones , las cuales deberán ser estudiadas en mayor profundidad, sobre los niveles de intervención del Estado, el papel del mercado y la forma de enfrentar las desigualdades sociales. Ello se debe a que cada organización parece privilegiar aspectos diferentes del liberalismo sea el político, el económico o el social. No obstante, estas diferencias no son suficientes para explicar la inexistencia de un proyecto liberal común que las integre como un actor social. La razón que parece dificultar la creación de un espacio de discusión para concordar un proyecto liberal desde la sociedad civil tiene que ver mas con las experiencias políticamente desestabilizadoras de las políticas neoliberales del periodo de ajuste macro-económico 1989-1992 y con el estigma asociado al discurso "neoliberal" que con las diferencias señaladas.

---

<sup>18</sup> Varios de los colaboradores que participaron en la elaboración de la "Proposición al País" del Grupo Roraima de 1983, fueron incorporados en los primeros gabinetes del presidente CAP como ministros en el área económica teniendo como responsabilidad el diseño de la política macroeconómica de ajuste. Entre ellos, Moisés Naim, Miguel Rodríguez y Ricardo Haussman quienes fueron apodados los "tecnócratas".

<sup>19</sup> Ejemplo contrastante fueron las candidaturas de Oswaldo Alvarez Paz por el partido Copei y la de Rafael Caldera por una coalición de partidos encabezados por el MAS y CONVERGENCIA. Mientras que el primero basó su campaña en la necesidad de reducir el papel del Estado en la economía, el segundo renegó de un acuerdo con el FMI ganando las elecciones de ese año.

En las décadas del sesenta y setenta, el paradigma liberal solo podía reconocerse en figuras individuales; en la de los ochenta, el Grupo Roraima y CEDICE lograron congregarse en su seno varias personas que se identificaban con esa tradición pero el auge del paradigma liberal se vio frenado a fines de esa década por el impacto negativo del "paquete neoliberal". En la actualidad, el grupo con mayores probabilidades de integrar los aportes individuales de cada organización estudiada para la definición de la Venezuela del futuro bajo este enfoque parece ser Venezuela 2020. No obstante, su propuesta se encuentra aún en elaboración y habría que esperar las reacciones de los diferentes sectores de la sociedad civil, los partidos políticos y la opinión pública ante su difusión.

A pesar de no reconocerse en un proyecto común, estas organizaciones establecen relaciones entre sí, formalmente, a través de los programas que desarrollan, o informalmente a través de la participación de personas en varios de estos grupos, lo que facilita canales de comunicación entre ellas e indica que comparten el mismo espacio societal.

Existe una relación estrecha entre Queremos Elegir y la Escuela de Vecinos, ya que ambas intentan el desarrollo de la ciudadanía en sus ámbitos de actuación, además que muchos de sus miembros participan indistintamente en las dos organizaciones<sup>20</sup>.

También existe una relación importante entre las anteriores organizaciones y el CEDICE. Este último desarrolla con la Escuela de Vecinos el Programa Comunidad, dirigido a la organización y liderazgo comunitario: el CEDICE diseña el programa y La Escuela de Vecinos dicta los cursos y talleres que requiere dicho programa. Por otra parte, varios de los miembros de la Escuela de Vecinos, Queremos Elegir y CEDICE están asociados a cada una de esas organizaciones o participan en actividades comunes<sup>21</sup>, igualmente, CEDICE ha participado en los eventos públicos que realiza Venezuela Competitiva, con la finalidad de incrementar la conexión y los mecanismos de interrelación entre estas organizaciones y conocer las experiencias competitivas que se producen en Venezuela. Al mismo tiempo, existen personas que participan en las juntas directivas de ambas organizaciones<sup>22</sup>.

Con relación al Grupo Roraima, algunas personas que participaron en la "Proposición al País" de 1983 son al mismo tiempo miembros de La Escuela de Vecinos, Queremos Elegir y CEDICE<sup>23</sup>. Algunos colaboradores del documento "Más y Mejor Democracia" han sido fundadores o son miembros de la Escuela de Vecinos y de Queremos Elegir, lo que indica la continuidad existente entre las propuestas de

---

<sup>20</sup>Entre ellos podemos citar a Andrés Coba, Mercedes de Freitas, Cira Romero, Elías Santana, Rocio Guijarro y Luis Perrone,

<sup>21</sup>Podemos citar a Elías Santana, Cira Romero y Rocio Guijarro.

<sup>22</sup>Tal es el caso del empresario Rafael Alfonso Hernandez .

<sup>23</sup>Cira Romero es una de estas personas.

estas dos organizaciones<sup>24</sup>. También existe conexión entre el Grupo Roraima y Venezuela Competitiva<sup>25</sup>.

Venezuela 2020 parece ser el nudo de la red informal e invisible de la propuesta liberal que tiene como objetivo el "diseñar el país del año 2020". Quizás sea este espacio de reflexión o de búsqueda de estrategias donde mas personas de las organizaciones estudiadas confluyen<sup>26</sup>.

No obstante quedan múltiples interrogantes cuya respuesta requiere tanto de investigaciones mas exhaustivas como de experiencias empíricas que permitan evaluar si Venezuela 2020 podría constituirse en el nucleo integrador de la red .

### **6. Impacto político de la Red y sus perspectivas frente a la democracia**

La red de organizaciones liberales ha tenido un impacto político y económico que resulta difícil de evaluar. Con relación al impacto económico de estas organizaciones, aunque no puede establecerse una relación causal entre la agenda económica del Grupo Roraima y las políticas económicas implementadas tanto por el gobierno de Carlos Andrés Pérez en 1989 como por el de Rafael Caldera en 1996, sí puede señalarse que constituye un primer antecedente. Al mismo tiempo, la propuesta del Grupo Roraima introdujo al debate político venezolano de los ochentas, dominado por concepciones intervencionistas y desarrollistas, una alternativa económica que, a pesar de no tener aceptación, a partir del año 1989 sería considerada como necesaria para cambiar el modelo de desarrollo.

En lo que respecta al impacto político, la propuesta política del Grupo Roraima tenía coincidencias con los objetivos básicos del movimiento vecinal de los años ochentas y con los de Queremos Elegir en la actualidad. Estas organizaciones, junto con la Comisión de Reforma del Estado (COPRE) que recogió parcialmente dichas propuestas (Gómez y López 1990), alimentaron el proceso de transformación del sistema político. Por otro lado, el movimiento vecinal de los ochentas tuvo importantes logros en la reforma de la Ley Orgánica del Régimen Municipal, en la promulgación del Reglamento de Participación Vecinal; Queremos Elegir, en particular, capitaliza en la actualidad los procesos de reforma a la Ley Orgánica del Sufragio.

No debemos desestimar el impacto que algunos de los individuos, fundadores, promotores, miembros o simpatizantes de estas organizaciones, han tenido en el

---

<sup>24</sup>Por ejemplo Elías Santana y Herbert Koenecke .

<sup>25</sup>Esta vinculación se da a través de Imelda Cisneros y del grupo de Empresas 1BC cuyo presidente es Marcel Granier tambien promotor del Grupo Roraima

<sup>26</sup>Entre los simpatizantes y colaboradores que han participado en las reuniones de Venezuela 2020 se encuentran Elías Santana (Escuela de Vecinos y Queremos Elegir), Jonathan Coles (CEDICE) , Imelda Cisneros (Grupo Roraima, Venezuela Competitiva), Mercedes de Freitas (Queremos Elegir, Escuela de Vecinos) Leonardo Vivas (Venezuela Competitiva), Marisal Fuentes (Cámara de Ejecutivos de Caracas y Queremos Elegir), Cira Romero (CEDICE, Grupo Roraima, Queremos Elegir, Escuela de Vecinos, Dividendo Voluntario para la Comunidad) y Rocio Guijarro (CEDICE, Queremos elegir, Escuela de Vecinos).

proceso de toma de decisiones política a través de su participación en altos cargos del gobierno <sup>27</sup>.

Las organizaciones sociales liberales contribuyen a difundir y divulgar las concepciones, valores y modelos propios del pensamiento liberal. En ese sentido constituyen una red y actúan complementariamente especializándose, cada una de ellas, en diferentes temas, actividades y programas. Sin embargo, la falta de reconocimiento explícito de que dichas actividades y programas giran alrededor de una misma matriz ideológica impide definir las como un actor de la sociedad civil con un proyecto liberal común.

Sin embargo, esta red, mas que las originadas en los movimientos sociales vecinales o de base popular, tiene la potencialidad de transformarse en un actor autónomo del Estado y de incidir en el proceso de toma de decisiones debido a su autonomía financiera del Estado y a la necesidad de diferenciarse como actor social.

El tamaño pequeño de la red, en caso de conformarse como actor social, constituiría una ventaja porque permitiría una mayor cohesión entre sus integrantes y facilitaría el consenso alrededor de un proyecto liberal. La escasez existente en la actualidad de proyectos societales con posibilidades de lograr credibilidad y apoyo por parte tanto del Estado como de la sociedad civil, otorgaría a dicho proyecto una mayor viabilidad política. Por otro lado, su semejanza con el modelo económico implementado por el gobierno a partir de abril de 1996, puede resultar también mas aceptable para la sociedad en general.

De definirse un proyecto liberal y ser asumido por el actor social, éste podría recibir apoyo de personalidades y organizaciones políticas ya que el desprestigio de las prácticas intervencionistas y paternalistas lleva a que dichos grupos políticos coincidan con las propuestas y proyectos de tipo liberal. No obstante, los rezagos corporativistas, burocráticos y partidistas existentes en el Estado y en el sistema político podrían entorpecer la implementación y el éxito del programa de cambios liberales.

Otro de los obstáculos es la arraigada cultura política paternalista, extendida en amplios sectores de la población. Si bien las organizaciones liberales tienen programas dirigidos a estos sectores que están orientados a modelar una cultura con nuevos valores económicos y políticos, el dilema estriba en su restringido radio de penetración. La extensión de dichos programas para encontrar una mayor base de apoyo en la sociedad venezolana implicaría, a su vez, el diseño de una estrategia conjunta de acción, la creación de nuevas organizaciones relacionadas con la red y mayores recursos económicos lo cual, se facilitaría, constituyéndose en un actor.

El núcleo de esta red podría encontrarse en la organización Venezuela 2020 la cual se orienta hacia el desarrollo de una nueva cultura política y de valores cónsonos con una "visión y misión" liberal de la nueva Venezuela. Esta organización

---

<sup>27</sup> Tal es el caso de Moisés Naim e Imelda Cisneros quienes fueron Ministros de Fomento bajo el gobierno de Carlos Andrés Pérez; también de Gustavo Roosen quien fuera Ministro de Educación bajo ese mismo gobierno y posteriormente Presidente de Petróleos de Venezuela.

podiera continuar el trabajo pionero del Grupo Roraima debido a la agudización de la crisis económica y política que ponen en cuestionamiento las viejas prácticas. Por otro lado, una vez roto el encantamiento con el proyecto y visión socialistas, no parecen existir proyectos ni visiones alternativas con recursos estratégicos suficientes para hacerse conocer y competir efectivamente con esta red. Esto, junto con la tendencia creciente a la permeación y universalización del paradigma liberal en Venezuela, hacen que existan pocos competidores dentro de la sociedad civil.

Por consiguiente, para el futuro, dentro de las organizaciones sociales liberales se perfila una visión donde " la sociedad sólo se construye sobre bases sólidas cuando mantiene en equilibrio los objetivos de libertad, bienestar y comunidad" (Venezuela 2020, 1996 pag. 1). El éxito de esta visión de una parte de la sociedad civil dependerá, no obstante, de la capacidad que tenga este proyecto de permear la visión de otras organizaciones de la sociedad civil, de los partidos políticos y de las instancias decisorias del Estado; también, de su capacidad para articularse con otras organizaciones sociales y/o redes.

Es preciso destacar que uno de los valores fundamentales del proyecto que lideriza la red es "la libertad" como condición del bienestar y de la democracia. Esta libertad se, entiende, en lo económico como " la posibilidad de cada ciudadano de dedicarse libremente a la actividad productiva de su preferencia. El derecho a la propiedad es la base de la libertad" (Venezuela 2020 1996 pag. 3) No se alude en ningún momento a la existencia de las graves desigualdades que impiden el ejercicio de la libertad y que si bien pueden reducirse mediante "la educación y la prosperidad económica " necesariamente requerirán de la participación del Estado para garantizar la "equidad social" lo que significa que todas las personas puedan ejercer su libertad en igualdad de condiciones.

En las visiones sobre el estado y la sociedad civil que tienen estas organizaciones sociales liberales, la noción tridimensional de sociedad civil propuesta por Cohen y Arato (1994) aparece desdibujada porque se parte de una visión dual que tiende a identificar al "mercado" con la sociedad civil. A diferencia de esta red, las redes ambientalista, de mujeres y de derechos humanos implícitamente asumen la dimensión tricotómica, Estado-mercado-sociedad civil, propuesta por Cohen y Arato la cual permite mayores posibilidades de articularse frente a las instancias que se considera "crean o agudizan" las desigualdades sociales sea el mercado o sea el propio Estado.

Finalmente, la concepción de democracia implícita en esta red de organizaciones sociales liberal es de tipo liberal y enfatiza la democracia "procedimental o electoral". Si bien su concepción de democracia se asemeja a la propuesta por Hayek (1988) en el sentido de la igualdad jurídica, se diferencian de este autor al considerar que la igualdad de oportunidades constituye un requisito de la democracia.

Durante las décadas del setenta y ochenta, las diferentes organizaciones sociales entre las que se encontraban las denominadas liberales, se articularon a favor de la "profundización d ella democacia" bajo el liderazgo de las asociaciones de vecinos, o del denominado movimiento vecinal. No obstante, una vez obtenidos algunos logros a nivel local y estatal como lo fueron la promulgación de la Ley

Orgánica del Régimen Municipal y la transformación de la Ley Electoral en 1989, las organizaciones sociales tienden a diferenciarse en lo que respecta a su concepción de la democracia.

De hecho, a partir de los años noventa, la concepción que las organizaciones sociales liberales tienen sobre la democracia puede contrastarse con la concepción que tienen otras redes tales como la red de organizaciones populares, de comunidades de base, de derechos humanos o de mujeres, las cuales presuponen, además de la igualdad jurídica y la igualdad de oportunidades, la equidad social (García-Guadilla y Roa, 1996).

En la aceptación de la igualdad de oportunidades por parte de las organizaciones sociales liberales estudiadas subyace una concepción funcionalista de la sociedad (Moore, 1966) que asume que cada individuo debe ser gratificado según la contribución que haga al mantenimiento y estabilidad del sistema social. Los valores consensuales alrededor de los cuales los individuos serán gratificados presuponen el mercado, la libre competencia y, en general, la sociedad capitalista los cuales llevan a la aceptación de las desigualdades sociales. Es precisamente en este aspecto que la red de organizaciones sociales liberal parece diferenciarse de redes tales como la de derechos humanos, organizaciones populares o de mujeres las cuales, tienden a rechazar al mercado por considerarlo como la causa de las desigualdades sociales jurídicas de género o de clase social.

### **Referencias Bibliográficas y Documentales**

- Arbos, Xavier y Salvador Giner** (1993) *La Gobernabilidad. Ciudadanía y Democracia en la Encrucijada Mundial*, Siglo Veintiuno de España Editores, Madrid.
- Bejarano, Ana María** (1996) "Para Repensar las Relaciones Estado, Sociedad Civil y Régimen Político. Una Nueva Mirada Conceptual", *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. No. 2-3, Abril-septiembre. pags. 113-144, Caracas.
- Berlin, Isaiah** (1974) "Dos Conceptos de Libertad", *Libertad y Necesidad en la Historia*. Ediciones de la Revista de Occidente, pag. 133-180. Madrid.
- Bobbio, Norberto** (1988) "Gramsci and the Concept of Civil Society", en John Keane (edit): *Civil Society and the State*. Verso. p73-99. Londres.
- CEDICE** (S/F) *Estatutos*. Mimeo. Sin lugar.
- CEDICE** (S/F) *Promoviendo Igualdad de Oportunidades*. Folleto. Sin lugar.
- Cohen, Jean L. y Andrew Arato** (1994) *Civil Society and Political Theory*, The MIT Press, Cambridge, Massachusets y Londres, Inglaterra
- Comisión para la Reforma del Estado** (1987) *Proyecto de Reforma Integral del Estado*. Copre, Caracas.
- De Soto, Hernando** (1987) *El Otro Sendero. La Revolución Informal*, Instituto Libertad y Democracia, Lima
- Dividendo Voluntario para la Comunidad** (1968) *Organizaciones de Acción Social: Catálogo 1968*, DVC, Caracas.
- Escuela de Vecinos** (S/F) *Servicios de la Escuela de Vecinos*, Folleto. Sin lugar.
- España, Luis Pedro** (1989) *Democracia y Renta Petrolera*, UCAB, Caracas.
- FEDECAMARAS** (1980) *Carta de Maracaibo*, Mimeo, Maracaibo.
- Friedman, Milton y Rose Friedman** (1980) *Libertad de Elegir*, Grijalbo, Madrid.
- García-Guadilla, María Pilar** (1991) "Crisis, Actores y Conflictos Sociopolíticos en la Venezuela Post-saudita: Encrucijada de la Democracia" *Argos*, No. 14. Abril. pag. 1-18, Caracas.
- García-Guadilla, María Pilar** (1994) "Efectividad simbólica, prácticas sociales y estrategias del movimiento ambientalista venezolano: sus impactos en la democracia", María Pilar García-Guadilla y Jutta Blauert, *Retos para el Desarrollo y la Democracia: Movimientos ambientales en América Latina y Europa*. Editorial Nueva Sociedad, Caracas.
- García-Guadilla, María Pilar y Roa, Ernesto** (1996) "Gobernabilidad, Cambio Político y Sociedad Civil: el Proceso Constituyente en Venezuela". *Revista Venezolana de Ciencias Económicas y Sociales*. Nos. 2-3 pags 85-112, Caracas.
- Gómez Calcaño, Luis y Lopez Maya, Margarita** (1990) *El Tejido de Penélope. La Reforma del Estado en Venezuela 1984-1988*, Cendes APUCV. Colegio de Sociólogos y Antropólogos de Venezuela, Caracas.
- Gonzalez Deluca, María Elena** (1996) "La Cámara de Comercio de Caracas en el debate sobre lo público y lo privado", *Revista Venezolana de Ciencias Económicas y Sociales*, Nos. 2-3 pags 11-31, Caracas
- Grupo Roraima** (1983) *Proposición al País: Proyecto Roraima. Proposición al País*, Grupo Roraima, Caracas.
- Grupo Roraima** (1987) *Más y Mejor Democracia*, Grupo Roraima, Caracaas.
- Hayek, Friedrich** (1982) *Derecho, Legislación y Libertad. Vol. 3: El Orden Político de una Sociedad Libre*, Unión Editorial, Madrid.



**Hayek, Friedrich** (1986) *Nuestra Herencia Moral*, CEDICE. Monografía No. 1, Caracas.

**Hayek, Friedrich** (1988) *Derecho, Legislación y Libertad. Vol. 2: El Espejismo de la Justicia Social*, Unión Editorial, Madrid.

**Lopez Maya, Margarita y Luis Gómez Calcaño** (1989) "Desarrollo y Hegemonía en la Sociedad Venezolana (1958-1985) Margarita López Maya, Luis Gómez Calcaño y Thaís Maingón *De Punto Fijo al Pacto Social. Desarrollo y Hegemonía en Venezuela*, CENDES. p13-108, Caracas.

**Melucci, Alberto** (1985) "The Symbolic Challenge of Contemporary Movements" *Social Reseach*, Vol. 52, No. 4, pags.789-816, New York.

**Moore, Wilbert** (1966) *Cambio Social* . Editorial Hispanoamericana. Ciudad de México.

**Novak, Michael** (1988) *EL Espíritu del Capitalismo Democrático*, Ediciones Tres Tiempos, Buenos Aires.

**Queremos Elegir** (S/F) *Asociación Civil Queremos Elegir*, Folleto, Sin lugar.

**Queremos Elegir** (S/F) *Estatutos de Queremos Elegir*, Mlmeo, Sin lugar.

**Rey, Juan Carlos** (1989) "El Futuro de la Democracia en Venezuela", Juan Carlos Rey, *El Futuro de la Democracia en Venezuela*, IDEA. pags.273-323, Caracas.

**Romero, Carlos A.** (1990) "El Pensamiento Político del Empresariado y su Participación Electoral", Consejo Supremo Electoral, *Mandato Político, Evolución Electoral y Comunicación y Sociedad*, CSE. pags.215-236, Caracas.

**Santana, Elías y Luis Perrone** (1991) "La Visión Ambiental desde el Movimiento Vecinal: Relación Estado-Sociedad Civil", María Pilar García-Guadilla, *Ambiente, Estado y Sociedad. Crisis y Conflictos Socio-ambientales en América Latina y Venezuela*, Universidad Simón Bolívar/CENDES. pags.291-318, Caracas.

**Schumpeter, Josef** (Sin Fecha) *Capitalismo, Socialismo y Democracia*, Editorial Orbis, Madrid.

**Seminario Internacional de Ejecutivos** (1963) *La Responsabilidad Empresarial en el Progreso Social de Venezuela*, 17-21 de febrero, Maracay.

**Venezuela Competitiva** (S/F) *La Competitividad: un Proyecto Nacional Vital. Un Destino Ineludible*, Folleto, Sin lugar.

**Venezuela 2020** (1994) "Por un proyecto de país para modernizar a Venezuela", noviembre, Caracas.

**Venezuela 2020** (1995) "La organización es el mensaje", junio, Caracas.

**Venezuela 2020** (1996) "Punto de partida para construir una visión de país", abril, Caracas.