

**¿Hay futuro para la población de la selva lacandona?
(colonización y desarrollo sustentable en Marques de Comillas)
Ponencia presentada en el Congreso de la
Latin American Studies Asociation.
Chicago, EUA; Septiembre de 1998**

Carlos Cortez Ruiz ¹

Abstract

This paper is on peasant colonization at Marques de Comillas, a region of the Lacandonia rainforest at the south of Mexico. The complex agrarian, productive, cultural, social and economical problems and their ecological implications are considered. The question is about the possibilities of social participation, organizative process and gubernamental actions to get conservation and sustainable development. The paper is based in field research at a regional level, made in a interdisciplinary program from the Universidad Autonoma Metropolitana.

Introducción

El acelerado deterioro ambiental que afecta la selva Lacandona en el sur de México, región de importancia mundial por su biodiversidad, ha sido asociado al proceso de colonización que la región ha vivido en las últimas décadas. La colonización campesina de la selva tropical es uno de los procesos sociales más complejos que se han dado en las últimas décadas tanto por las causas como por los efectos que ha tenido. Para amplios grupos de población representó la esperanza de una alternativa de vida productiva. Para el gobierno significó un medio de disminuir la presión social por el reparto de la tierra y sus efectos políticos. Para los organismos internacionales que aportaron créditos con los que se impulsaron las políticas gubernamentales, la colonización de la selva aparecía como una forma “económica” de ampliar la frontera para la agricultura y principalmente para la ganadería. Las implicaciones ambientales de este proceso ni se consideraron. Actualmente en las regiones colonizadas se presenta el reto de establecer modelos de desarrollo que frenen el deterioro de los recursos y posibiliten la conservación de recursos naturales en peligro.

“Marqués de Comillas”, es una de las seis subregiones en que se divide a la Selva Lacandona y donde el proceso de colonización ha sido muy importante por la cantidad y características de la población y por los efectos sociales y ambientales de este proceso. Entre estos efectos destaca el acelerado deterioro ambiental de la región, el cual es una preocupación creciente de sus habitantes, de las instancias oficiales del gobierno, de organizaciones no gubernamentales y centros de Investigación. Una característica de “Marqués de Comillas” es su colindancia con las Reservas de la Biosfera de los Montes Azules y Lacandona, por lo que es considerada como zona de amortiguamiento.

¹ **Profesor- Investigador Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco. México
e-mail: corc4411@ cueyatl.uam.mx.**

Las características de los procesos demográficos, la estructura productiva regional, las difíciles condiciones de vida de la población y los procesos de participación social que se han dado en los últimos años, son el marco en el que diferentes actores se plantean actuar frente al problema del deterioro ambiental y buscan alternativas para frenarlo y para establecer las bases de un modelo de desarrollo sustentable sin el cual el futuro de la selva y de la población regional será imposible.

El presente trabajo analiza el proceso de colonización de Marqués de Comillas la orientación y el impacto de las políticas gubernamentales, los efectos sociales de este proceso y las perspectivas futuras a que se enfrenta la población de la región. Particularmente se reflexiona sobre la forma en que la población local reacciona ante la preocupación ambiental y sobre las condiciones en que se da su participación en proyectos de desarrollo sustentable.

Características de la región

En el trópico mexicano las experiencias de colonización masiva son relativamente recientes, las primeras movilizaciones importantes se dan en los años cuarenta² y se amplían a lo largo de varias décadas. Una de las regiones impactadas por este proceso es la selva lacandona en el sureste de México, cuya colonización se ha dado desde diferentes frentes y con diversas implicaciones. Una de las áreas donde este proceso ha sido sumamente importante es la región de Marques de Comillas.

La región de Marqués de Comillas³ se localiza en el extremo sureste del Estado de Chiapas al sur de la República Mexicana, por su importancia ecológica es considerada una de las quince regiones especiales desde el punto de vista ambiental en el país⁴. Constituye un corredor de la lacandona con la selva tropical del Petén y del Quiché. De estos “corredores” depende la conservación de los hábitats para un importante número de especies de la fauna y flora de Mesoamérica. La región ocupa una superficie de 200,971 hectáreas el 92 por ciento de los cuales son planicies y el resto Lomeríos⁵.

² En: Ballesteros P. (1971) y Mouroz, J. (1972) se analizan los primeros procesos de colonización de la región

³ Siguiendo el curso del Río Lacantum, la región limita con las Reservas de la Biosfera Comunidad Lacandona y Montes Azules, de gran importancia su biodiversidad y tamaño . Limita también con la república de Guatemala, al Este con el Municipio de San Andrés, del Departamento del Petén, con los Ríos Salinas y Usumacinta de por medio; al Sur en una línea artificial, frente a los municipios de La Libertad, Departamento del Petén y San Miguel Uspantán del Departamento del Quiché.

⁴ Para mayor información consultar la página WEB de la SEMARNAP:
<http://www.semarnap.gob.mx/naturaleza/regiones.html>

⁵ Salvo indicación en contrario, la información cuantitativa acerca de la zona se tomó de la Página WEB de SEMARNAP en el mes de julio de 1998.

Con base en estimaciones realizadas con imágenes de satélite, la superficie se distribuye de la siguiente manera: Cuerpos de agua, 2.88 por ciento, superficie agrícola 3.65 por ciento; superficie de potreros 7,24 por ciento; acahuales 17 por ciento, poblados 0.71 %; *Selvas altas, medianas y bajas* en buen estado 65.46 % (aunque hay que considerar que áreas importantes de selva fueron afectadas por el fuego en el periodo invierno-primavera 1997/98). Como puede apreciarse, una parte importante de la superficie es todavía selva diferente estado. La superficie de pastizales y acahuales representa un importante porcentaje de la superficie total, el 24.28 %. La región cuenta con tierras de buena fertilidad, particularmente en las vegas de los ríos donde se obtiene una producción, principalmente de básicos, como maíz y arroz.

Actualmente, Marqués de Comillas pertenece al Municipio de Ocosingo, cuya cabecera municipal, del mismo nombre, está a ocho horas de la zona por vía terrestre. Existe un creciente interés entre la población regional por constituir un municipio, algunos lo promueven en la perspectiva de los municipios autónomos zapatistas y otros en el marco de la política del gobierno estatal de arrebatar esta demanda al movimiento social y realizar una reestructuración municipal acorde con sus intereses.

La colonización de Marqués de Comillas

La historia de esta región del territorio mexicano, se remonta a finales del siglo XIX. En 1882 Guatemala reconoce a la subregión como parte del territorio mexicano, aunque es hasta 1895 que Guatemala desiste de sus pretensiones territoriales. Una vez resueltos los problemas limítrofes, se inició un período de explotación maderera a través de compañías extranjeras y de familias acaudaladas que desde sus lejanas oficinas en el Centro del país se repartían la selva y decidían como explotar sus recursos maderables. En esa época el gobierno de Porfirio Díaz le otorgó al Marqués de Comillas, inversionista Catalán, parte del territorio ubicado entre los ríos Chajul, Lacantún, Usumacinta y Chixoy. Esta área empezó a conocerse entonces con el nombre de Marqués de Comillas y en los primeros años de este siglo se encontró ociosa y prácticamente despoblada, hasta 1934, año en que el gobierno mexicano derogó los títulos de propiedad y en 1955 fueron declarados como "terrenos nacionales".

En las últimas décadas la selva lacandona ha vivido un importante proceso de colonización desde diferentes frentes. En el caso de Marqués de Comillas actualmente tiene alrededor de 32,000 habitantes distribuidos en 33 comunidades agrarias, constituyéndose en la región de la Selva Lacandona con la mayor tasa de crecimiento demográfico, que asciende al 7% anual.

Durante la década de los sesentas en el marco de los programas de colonización promovidos por el gobierno mexicano, denominados como la "Marcha del Trópico", se ofrecieron a solicitantes de tierras en la selva lacandona iniciando así su colonización. Como resultado de la política gubernamental de poblar la selva, se establecieron nuevos centros de población, como Velasco Suarez, Echeverría o Palestina; el primero habitado por indígenas tzeltales y tzotziles; y el segundo por Choles. En 1974 el entonces presidente Luis Echeverría emitió un decreto con el que se otorgaron derechos a la Comunidad Lacandona sobre una amplia región, lo que provocó movimientos de

población tzeltal hasta entonces asentada dentro de la zona incluida en el decreto. La comunidad mas afectada por la nueva política gubernamental fue de Velasco Suarez, desde donde se da un importante desplazamiento de población hacia Marques de Comillas.

La segunda corriente migratoria se da entre 1975 y mediados de la década siguiente por gente originaria de diferentes regiones del país, como respuesta ante la creciente demanda de tierras a lo largo del país. Marques se convierte así en destino de emigrantes originarios de diecisiete estados del país, la mayoría de ellos de origen campesino que buscaban alternativas de vida. En esa época surgen diferentes poblaciones, que después a mediados de la década de los ochenta serán reconocidos y dotados de tierras como Nuevos Centros de Población Ejidal.

“...el cuarto informe de gobierno el presidente Luis Echeverría (en 1974) decía que aquí había buenas tierras para trabajar, otras noticias llegaron por otros vecinos que vivían en Comitán pero no muy claras, y con esas pues se animaron mi papá y un amigo... Luis Echeverría dijo que había una selva muy bonita para trabajar y (que eran) tierras nacionales (que se podían entregar a los solicitantes), entonces con esa noticia ...mi papá vino a ver en Noviembre junto con sus amigos y llegaron a Comitán donde tomaron un avión a Ixtlán donde los bajaron hasta donde se llama Galacia, tardaron un día para bajar, día y medio para subir y un día también estuvieron perdidos en la selva por ahí pero así salieron... a los 16 días que salieron... Llegaron a la casa y duro a cosechar el café, para venderlo, también vendieron dos vacas para que alcanzara para el viaje; ... ¡vámonos para Chiapas!. Llegamos a Comitán rápido en tres idas en un camión especial entre dos familias numerosas, nosotros éramos 10 hijos mi papá y mi mamá, 2 mas nacieron aquí. Llegamos a Comitán y había mal tiempo, un norte de aquellos, Había muy pocas carreteras y toda la gente se transportaba a través de avión, ... me acuerdo que cuando venimos para acá... en el campo hubo no menos de 70 vuelos de gente que estaba esperando para venirse a la selva a diferentes lugares, por ejemplo a las cañadas. Los nuestros nada mas eran 7 vuelos entre 2 familias...”

...de esa forma llegamos aquí a Chiapas viviendo en Galaica bajo los arboles como 3 meses después de hacer el lugar para la siembra formamos nuestra casa de paja y ahí vivimos durante un año completito hasta el mes de febrero....Nos salimos de Galacia porque se salió el río, de hecho desde hace veinte años que no ha vuelto a ocurrir lo mismo, pero nosotros tuvimos miedo y decidimos irnos...Después llegamos a Chajul y ahí empezamos de nuevo desde el principio....”⁶

La política de población que el gobierno implemento para Marques de Comillas además de servir para disminuir la presión agraria en otras regiones del país se enfocó a establecer un cierto control sobre este territorio fronterizo. Pero la mayoría de la población que se movilizó a la región venía de lugares completamente diferentes no tenían experiencia ni capacidad productiva para enfrentarse a un medio desconocido y hostil. Ahí se encontraron con vegetación propia de selva alta en su mayor parte virgen muy cerrada y con abundante fauna ya que lo que hasta entonces se había explotado eran básicamente las maderas preciosas. En estas condiciones se establecieron con un modelo productivo que se desarrollara con recursos escasos, sin infraestructura y que garantizara la producción para la subsistencia.

⁶ Ejidatario de la comunidad de Chajul, entrevista realizada en Mayo de 1998

Los colonizadores no solo son originarios de diferentes regiones sino que tienen diversas raíces culturales y en muchos casos se trata de poblaciones indígenas. En pocas regiones del país es posible encontrar a indígenas tzotsiles y tzeltales cohabitando con zoques, con chinantecos o con campesinos mestizos originarios del centro y norte del país. Se trata no sólo de la coexistencia y el choque de diferentes cosmovisiones sino también de diferentes estrategias y de diferentes formas de apropiación de los recursos así como de prácticas organizativas de muy diferente tipo.

En la década de los ochenta, hubo otra importante corriente de emigración hacia la región, formada por alrededor de 30 mil guatemaltecos que huían de la represión en su país y muchos de ellos entraron por Marqués de Comillas que, como ya se mencionó, colinda con el Petén guatemalteco. Se estima que la población de la zona en estos años llegó a ser de 70,000 habitantes⁷.

El proceso de colonización se acelera a partir de 1980 con la construcción de la carretera conocida como fronteriza del sur que en 1984 se termina hasta Benemérito de las Américas. Esta carretera comunica a la región con el resto del país. Este hecho tiene un profundo significado en la formación socioeconómica regional, y da origen a la actual microregión. Así las diferentes regiones y etapas de la colonización no sólo dieron origen a un mosaico cultural y religioso sino que sentaron las bases de una diferenciación social que tiende a acentuarse. Así, los Nuevos centros de población ejidal que ocuparon la margen del Lacantun, se quedaron con las mejores tierras de Marqués de Comillas. Una segunda microregión es la de los ejidos ubicados en la margen del Chixoy y la línea fronteriza sur. La población que llegó en las últimas fases de la colonización, se ubicó en la parte central de la zona, que es donde actualmente se encuentran los mayores índices de pobreza.

“...el presidente Echeverría además de que decía que había buenas tierras aquí en Chiapas, decía que en dos años iba a estar comunicado Marqués de Comillas por carretera, y pues no fue cierto...en 1983 se le dio un impulso a la carretera y llegó a lo que se le llama ahora Boca Lacantun, después llegó a Benemérito, y en el 85 la dejaron de trabajar. La carretera quedó hasta Cruz Grande pero dejó transitable hasta Nuevo Veracruz... En ese año publicaron que la carretera se había terminado y un montón de cosas, y ahí la dejaron, hasta ahora después del 94, empezaron que iban a pavimentar la carretera y duro y duro y si fue cierto, pavimentaron rápido hasta lo que es Boca Lacantun, y después hasta la parte de aquí, ya están pavimentando ahora a la par de aquí le siguen echando ganas, no se hasta donde paren. Pero hasta hoy después de 22 años.”⁸

En 1986 se suspende oficialmente la colonización de Marqués de Comillas y se crea la Comisión Intersecretarial para la Protección de la Selva Lacandona (CIPSEL). En ese mismo año un grupo de indígenas zoques afectados por la erupción del Volcán

⁷ En los años siguientes la población guatemalteca fue reubicada en regiones más alejadas de la frontera y en el último lustro un número muy importante de ellos ha regresado a su país como resultado de los acuerdos de paz en Guatemala.

⁸ Ejidatario de la comunidad de Chajul, entrevista realizada en Mayo de 1998

Chichonal conforman el último asentamiento importante en Marqués de Comillas denominado La nueva unión.

Como resultado del levantamiento zapatista de 1994, y básicamente con fines político militares, se dio un impulso importante a la terminación de la carretera fronteriza que hasta entonces había permanecido como de terracería y que sólo llegaba hasta el río Lacantun. Hace apenas unas semanas el Ejército mexicano anunció que la construcción de esta carretera se encuentra en su etapa final por lo que pronto se podrá llegar a Marqués de Comillas desde el norte y desde el oriente. Es indudable que el impacto de esta carretera, además del militar será muy importante desde el punto de vista social, económico y ambiental.

Características y efectos de la colonización de la selva,

Sobre la manera en que se han aprovechado los recursos de Marqués de Comillas puede hacerse una caracterización de los modelos productivos que se han impuesto en diferentes épocas, aunque es difícil estimar el volumen de recursos extraídos. Desde principios del siglo XVIII hasta finales del Porfiriato se llevó a cabo un aprovechamiento de maderas preciosas. Esta extracción forestal fue posible porque se dio través de los ríos que circundan la región.

En los años cincuentas de este siglo se inició la construcción de brechas para sacar las maderas preciosas de las áreas más alejadas, con lo que se aceleró el proceso de destrucción de esta región y, en general, de la Selva Lacandona. Los estudios más recientes sobre el aprovechamiento de los recursos maderables de dicha selva señalan la existencia de 79 especies aprovechables de árboles⁹; sin embargo, a lo largo de décadas la extracción se ha centrado en las dos especies de mayor valor comercial: el Cedro y la Caoba. Difícilmente se puede hablar de un aprovechamiento racional, baste señalar que para sacar un árbol de caoba se tienen destruir 70 árboles a su alrededor. De una forma u otra los beneficiarios de este proceso de deforestación han sido grupos de poder regional en asociación con empresas madereras, mientras que los colonizadores aportaron la mano de obra barata y sólo han obtenido algunos recursos para garantizar la subsistencia.

“siempre ha habido restricción (para el aprovechamiento) de la madera..., en el momento que han dado algún chance ha sido controlado, porque solamente que sea madera seca; y otra cosa que la comprara que se llama Corpo que estaba aliada con un ex Gobernador que se llamo Absalón Castellanos. Este compa junto con su familia tenían a (la empresa) corpo de Comitán, la única opción era venderle a él. Entonces con las maderas nunca se ha podido hacer nada porque ha pasado siempre eso, cuando no es controlado por los grandes coyotes de este (gobernador) que también fue un gran coyote... el negocio que hicimos esa vez que nos pagó nada mas los gastos, la madera has de cuenta que se la regalamos. Recuerdo que retacamos un trailer de 15000 pies, y nos lo recibieron por 6500. Realmente en ese aspecto nos fue super mal.”¹⁰

⁹ El trabajo más reciente y confiable acerca del potencial forestal de Marqués de Comillas es el Estudio Técnico del “Plan Piloto Forestal”, coordinado por la SEMARNAP.

¹⁰ Ejidatario de la comunidad de Chajul, entrevista realizada en Mayo de 1998

La población que se movilizó a la región encontró selva virgen densa, muy cerrada de vegetación y con abundante fauna; ya que lo que hasta entonces se había explotado eran básicamente las maderas preciosas, pero la mayoría de la región contaba todavía con vegetación propia de selva alta y media perennifolia. Los colonos tenían una capacidad productiva muy limitada, la mayoría se enfrentó a un medio desconocido y hostil frente al cual hubo que construir un modelo productivo, con base en sus visiones y relaciones culturales. En el Anexo 1 se presenta un esquema de la periodización del proceso de colonización de la zona.

La colonización campesina de la selva tropical representó para amplios grupos de población la esperanza de una alternativa de vida productiva. Los colonizadores llegaron sin capital, sin ningún tipo de apoyo y en condiciones sumamente desfavorables para dedicarse a una agricultura de subsistencia aprovechando las ventajas que en esta situación tiene la agricultura de tumba-roza-quema. A medida que se abrían tierras al cultivo, se fue introduciendo la actividad ganadera, en la mayoría de los casos como resultado de programas gubernamentales que impulsaron esta actividad. A través de este proceso, se dio origen a una estructura productiva con efectos sumamente negativos, tanto desde el punto de vista del deterioro ambiental que ha provocado como de las condiciones de vida de la mayoría de la población. Paradójicamente mientras que los colonos a través de la agricultura de roza garantizan su subsistencia, van abriendo tierras a la ganadería y aumentan la presión sobre la tierra contribuyendo a su deterioro.

“... algunos compañeros casi la mayor parte tenemos parcelas, tenemos terrenos algunos poseemos 20, 25 o 30 hectáreas. Trabajamos 2, 3 hectáreas y los que un poquito pueden sembramos 10, 15 hectáreas anual, pero salimos derrotados siempre porque como ya le digo cuando hay producción se desploman (los precios), ahorita el maíz esta como a \$1700, en el mes de octubre y de noviembre, cuando en el tiempo de la cosecha (el precio se) desploma (y se reduce) hasta en \$300, ... Algunos compañeros tienen sus vaquitas, pero no una gran cantidad 3, 4, 5 vaquitas máximo 10 vaquitas, ...el ganado es un poquito mejor, se alcanza un mejor nivel de vida cuando hay ganado, (pero) de todos (los campesinos del ejido) ponle que el 20% tienen su vaquita, el otro 80% no tenemos nada, solamente trabajamos en el campo...”

...En la producción del maíz pasa que cuando hay mucho producción ya no compran porque saben que hay mucho maíz y lo compran mas barato al que lo deja pues, ya por una necesidad va y lo deja (barato), y el ganado pues no, el ganado siempre sale y es una buena opción... no hay una organización que compre a un precio oficial, no hay un precio exacto, uno va a vender ganado también lo coyotean... “¹¹

Una característica importante de los colonos es que son originarios de diferentes regiones de la República y traía sus propias raíces culturales, sino porque en muchos casos se trataba de indígenas. Quizás en pocos lugares del país es posible encontrar a indígenas tzotziles y tzeltales conviviendo con zoques, con zapotecos o con campesinos mestizos de Michoacán o Veracruz. Se trata no sólo del choque de diferentes

¹¹ Ejidatario de la comunidad de Chajul, entrevista realizada en Mayo de 1998

cosmovisiones sino también de diferentes estrategias, de diferentes formas de apropiación de los recursos de prácticas organizativas de muy diferente tipo.

La actividad productiva de los campesinos colonizadores ha estado orientada a una agricultura de subsistencia, a la que en diferentes épocas han sido incorporados algunos cultivos con fines comerciales, en la mayoría de los casos como resultado de promociones oficiales. Es el caso del cacao, el hule, y la vainilla, productos que fueron impulsados y apoyados por programas oficiales, pero que fracasaron porque las condiciones de la región (suelos, clima, etc) hacen incosteable la producción.

“...(una vez establecidos y dotados de las tierras) se nos fueron facilitando un poco las cosas porque empezaron a haber proyectos para la agricultura. Nosotros decidimos entrarle a la siembra del cacao con un crédito que estaban ofreciendo en el 85. Ese dinero prácticamente nos lo regalaron pero la condición era presentar el trabajo hecho y terminado, la siembra establecida toda, y no nos cobraron ese dinero para nada, después nos dijeron que habían créditos, tardo dos años metiéndoles nosotros a la limpia dura, y sin crédito, por fin como a los dos años nos dieron un crédito bastante bajo, apenas alcanzaba para lo que es la limpia, limpiamos los cacaos dos años, después vieron que el cacao no era negocio. y nos retiran el crédito, nos habían dicho que a los tres años íbamos a tener super cosecha. La familia de nosotros cultivo el cacao 12 años; fueron 100, 200 kilos por hectárea anual, no fue negocio y definitivamente lo abandonamos...

No fue negocio porque era muy poca la cosecha; de donde trajeron la semilla...allá la hectárea en ese tiempo daba de una a tres toneladas, y aquí lo máximo que llegamos a cosechar en 12 años fueron 100 kilos, y también el precio cuando empezamos a sembrar cacao, porque nosotros sembramos antes de que viniera ese crédito 4 hectáreas afortunadamente valía \$22 el kilo de cacao y el de café valía \$11, pero después le dieron el golpe al cacao y nos lo compraron a \$3lo del cacao pasó a la historia, en vista de que no fue negocio nosotros buscamos la manera de seguir adelante y entrarle a la ganadería,

En los últimos años se han introducido chiles de distintas variedades, y aunque su producción no es costeable constituye de hecho la única fuente de ingresos monetarios para un número importante de productores. En este caso, la fácil infestación del cultivo por plagas y enfermedades lo hace reclamante de terrenos recién desmontados, por lo que, dado que es una de las escasas fuentes de efectivo, se constituye en una amenaza seria para la selva. Se convierte así en un factor mas de la agricultura practicada con el tumba-roza-quema, incrementando la presión sobre la tierra y su agotamiento.

Una característica a destacar de la estructura agraria de Marqués de Comillas es que no existe la propiedad privada, toda la tierra es ejidal, es decir propiedad social de la tierra. Al ser la creación de Nuevos Centros de Población Ejidal el procedimiento agrario para la “dotación” de las tierras, los grupos se integraban de manera heterogénea en su origen, pues no era indispensable que pertenecieran a un grupo integrado previamente, como en el caso de la creación de ejidos.

De esta manera muchos de los poblados, como Galacia, Nuevo Paraíso o La Nueva Unión, se integran con grupos de distinto origen. Por ejemplo, en San Isidro conviven

pobladores de cuatro etnias distintas: tzeltales, tzotziles, choles y chinantecos. En la zona además hay tojolabales, zoques, chontales, mixtecos, quienes habitan la región junto con población no indígena procedente de por lo menos 17 entidades del país.

Este mosaico cultural se ha expresado a lo largo de los años en diferentes estrategias de apropiación de los recursos naturales, de modelos técnico productivos y de formas de organización social. En el Anexo 2 se señalan algunas diferencias entre comunidades de la región en lo que se refiere al origen y características de la población, a su uso de los recursos y a las acciones de sustentabilidad.

Así nos encontramos con ejidos, donde toda la tierra ha sido parcelada en su totalidad, donde se ha desmontado la mayor parte de la selva para introducir ganadería extensiva y donde la organización es mínima o se lleva a cabo sólo con el fin de obtener ciertos recursos institucionales. Como contraparte existen ejidos donde se ha decidido que una parte importante de la dotación (en ocasiones mas de la mitad de la superficie) se mantenga como propiedad colectiva, generalmente ésta se conserva sin desmontar y sólo se aprovechan las maderas preciosas, aunque se da el caso inclusive de que el ejido decide no aprovechar este recurso. Es en estos casos, entre los que destaca Reforma Agraria, pero también San Isidro o San Lorenzo, donde existen ciertas posibilidades de establecer modelos sostenibles de aprovechamiento de los recursos naturales.

A las actividades productivas agropecuarias se añade el contrabando y el tráfico ilegal de narcóticos, con la consecuente explotación irracional de la fauna silvestre en peligro de extinción y de las maderas preciosas. Estas resultan actividades lucrativas para algunos, pero son insostenibles a mediano plazo.

Las políticas gubernamentales de Conservación y Desarrollo

Si el deterioro de la selva se explica como resultado de las políticas oficiales de colonización y muy especialmente de ganaderización, en los últimos años estas políticas parecen ir cambiando, al menos en el discurso. Sí durante décadas se impulsó la emigración y el cambio de uso de suelo de forestal a agrícola y a ganadero; en los últimos años, se han establecido programas supuestamente orientados a la protección de la selva. Esto es el resultado de la preocupación creciente a nivel nacional e internacional por el acelerado deterioro de las selvas y por los problemas como el cambio climático global y el deterioro de la capa de ozono.

Una de las preocupaciones planteadas por una diversidad de actores estatales, nacionales e internacionales ha sido la de frenar el deterioro de la selva. El otro problema es el del desarrollo de la población que habita estas regiones, particularmente a partir de 1994 en que el levantamiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional puso en el primer plano del escenario nacional la situación de los pueblos indios.

Así el discurso gubernamental habla de la urgencia de solucionar los problemas de la selva, de frenar el deterioro ambiental a la vez que se pretende enfrentar los conflictos

sociales a través del desarrollo. Este es el discurso, pero en los hechos, las acciones gubernamentales han incidido más en el deterioro de la selva que en su conservación. Es particularmente importante el papel de los gobiernos locales -Chiapas ha tenido 5 gobernadores en los últimos diez años cuyas acciones se han orientado más bien a beneficiar a grupos de poder, a ganaderos, a empresarios forestales y recientemente a empresas interesadas en impulsar plantaciones.

Destaca entre los proyectos oficiales el impulso a la ganadería, que ha sido la actividad privilegiada en los apoyos a pesar de las múltiples evidencias acerca de los problemas tanto ecológicos como sociales que ha presentado en su expansión en las zonas tropicales, cuando se practica extensivamente. Como ya se mencionó, la actividad recibió un importante impulso a través de financiamiento e inversión estatal. Si bien en los últimos años esta inversión ha disminuido, o a cobrado nuevas formas, es indudable que la ganadería sigue siendo una actividad productiva determinante.

“... el año pasado (1996) aquí en Benemérito se lograron dos proyectos ganaderos, hace seis meses recibieron el último proyecto que se les dio, se elaboraron como 11 proyectos de aquí de Benemérito, de los 11 proyectos ganaderos que se elaboraron, solo salieron dos financiados, los otros nunca salieron, solamente dos grupos de compañeros aprovecharon, en Benemérito hay 690 ejidatarios, de los 690 ejidatarios solamente están beneficiados como, por decir unos 30 compañeros...”¹²

En Marques de Comillas se han llevado a cabo diversos proyectos y se han ensayado diferentes soluciones en la búsqueda del desarrollo. En materia de inversión pública la más importante ha sido la destinada a comunicar la región con el resto del país, otra inversión importante ha sido la destinada a impulsar y mejorar la producción ganadera. También se han llevado a cabo inversiones para impulsar una agricultura comercial (hule, cacao, etc) pero en todos los casos se ha fracasado. Un mínimo de inversión se ha orientado al establecimiento de un modelo de aprovechamiento forestal sustentable, pero nunca ha sido impulsado.

Los intentos para implantar modelos de aprovechamiento forestal sustentables que benefician a la población regional han sido bloqueados por estos grupos de poder o por intereses económicos y políticos. Hace dos décadas se planteó la posibilidad de gestar un modelo de aprovechamiento forestal y desarrollo sustentable que fue bloqueado por los grupos de poder beneficiarios de la explotación indiscriminada de las maderas preciosas. Este modelo fue impulsado en el estado de Quintana Roo y ha dejado beneficios importantes en materia ambiental y social. En 1995 se intentó retomar esta propuesta e impulsar un modelo de aprovechamiento sustentable con participación social, sin embargo la propuesta volvió a ser bloqueada.

...Tiene aproximadamente 21 años, que vino aquí (la propuesta de crear) un plan piloto forestal (que se realizara con base en) un inventario forestal. Fue propuesto por Don Yocundo y su gente, él aterrizó todavía por Playón de la Gloria cuando no había pista aquí en Chajul. ...El gobierno no aceptó que hubiera un inventario forestal, (por lo que el Ing. Yocundo) se retiró y se fue Quintana Roo. Y ahorita, hará dos años en este Agosto que se

¹² Ejidatario de la comunidad de Chajul, entrevista realizada en Mayo de 1998

dio un permiso, pero no es bien claro. Y se volvió a activar desde hace dos años esto de plan piloto, se empezó a hacer un estudio y después a cada comunidad le dieron su volumen que tenían de madera, mas o menos por hectárea, un permiso del 26% para aprovechar de lo que saliera de árbol o de lo que tiene el monte de los 35 cm. de diámetro y mas. (El permiso es para el aprovechamiento de)... puras maderas tropicales, de preciosas salió muy bajo. Realmente nosotros (en el ejido Chajul) tenemos 300 mts y ellos nos hablaban que teníamos derecho a 200 mts en las dos temporadas... Son 16 mts por cada 20 has que te comprometes a trabajar anualmente de maderas duras, tropicales, y aprovechar. Algunos tenemos las esperanzas de que sea posible que el monte sin dañarlo mucho, ayude para obtener ingresos...(quienes tienen interes en este tipo de aprovechamiento) es un pequeño grupo no todo el ejido, es un grupo delimitado: Otro Grupo de 70 ejidatarios le entraron a este estudio no quisieron nada porque dijeron que (el aprovechamiento autorizado) era muy bajo y hasta ahora no le entran.....”¹³

La región aparece ahora como un centro demostrativo de proyectos fallidos para el desarrollo del trópico húmedo, lo mas grave es que esto sucede mientras las riquezas naturales se continúan degradando y la generalidad de la población no ve opciones para superar sus condiciones de pobreza. Así, hace varios lustros se financió la siembra de árboles de cacao que, a la fecha, no han producido comercialmente; lo mismo sucedió con el hule. Muchas áreas donde se llevaron a cabo estas plantaciones han sido quemadas o en el mejor de los casos se han dejado enmontar nuevamente.

Para enfrentar la urgente la necesidad de llevar al cabo un plan de ordenamiento territorial, con objetivos para cada una de las areas de la selva lacandona, en 1986 se puso en marcha el “Programa de Desarrollo Sustentable de la Selva Lacandona” y en particular para Marqués de Comillas. Un plan de esta naturaleza debería de tomar en cuenta los aspectos ambientales, productivos, sociales y hasta políticos; de otra manera, estará condenado a ser uno más de los planes y proyectos fracasados que se han establecido para la selva.

En todos los ámbitos se señala la prioridad del desarrollo sustentable y de la protección de la selva. Se reconoce también que esta sólo será posible si se garantiza y posibilita la participación amplia de la población local en este proceso. Sin embargo una cosa es el discurso de la participación para el desarrollo sustentable y otra es la realidad, particularmente en la medida que las acciones sociales cuestionan las políticas oficiales.

La principal limitante del programa gubernamental de desarrollo sustentable es que no considera al 95% de la población de las “Cañadas”, región de la Selva Lacandona considerada como “zona de Conflicto” a raíz del levantamiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y donde la gran mayoría de los pobladores son simpatizantes del movimiento, que se niegan a recibir nada del Gobierno Federal o Estatal. En esta situación los interlocutores del gobierno para discutir sobre el futuro de la zona y para impulsar un proyecto regional de desarrollo sustentable no parecen existir.

¹³ Ejidatario de la comunidad de Chajul, entrevista realizada en Mayo de 1998

En el caso de Marqués de Comillas, que supuestamente no forma parte de la denominada zona de conflicto, aunque las repercusiones de este movimiento en la región son indudables, y donde existen condiciones relativamente favorables para impulsar un modelo de desarrollo sustentable con participación local, lo cierto es que lo hecho en estos años ha sido mínimo y sumamente limitado al grado de que difícilmente se puede hablar de que esta estrategia exista.

Un ejemplo de lo limitado de las políticas públicas de conservación y desarrollo para la región es el referente a la asignación de recursos para los programas oficiales. En 1997, el Gobierno del Estado firmó un convenio con la empresa estatal Petróleos Mexicanos (PEMEX), mediante el cual la empresa se comprometió a aportar anualmente un millón de pesos para apoyar el desarrollo sustentable en Marqués de Comillas; con estos fondos se apoyó la operación del Centro de Fomento a la Acuicultura en Nuevo Chihuahua, la construcción de un pequeño vivero forestal en San Isidro y la capacitación en Zamora Pico de Oro para las personas interesadas en la talla de madera entre otros proyectos. Para 1998, con un nuevo Gobernador en el Estado, el convenio no fue renovado y las acciones iniciadas se suspendieron sin mayor trámite. En el mismo sentido, de acuerdo con información de la SEMARNAP, a lo largo del presente año (aun antes de la crisis financiera que el país ha enfrentado a lo largo de 1998), la inversión pública en la región va en franco descenso y el gasto social tiende a reducirse cada vez más. Si bien el discurso de proteger la selva se mantiene no se responde a la pregunta ¿De dónde saldrán recursos para apoyar proyectos de desarrollo sustentable?

A medida que la preocupación internacional por la preocupación de las selvas y por su deterioro el gobierno mexicano establece políticas que van desde el conservacionismo hasta ciertos modelos de desarrollo de nuevo tipo. En este marco se ubica el impulso a un nuevo tipo de organización, orientada a la promoción del desarrollo sustentable. Así, a partir de los Programas Regionales de Desarrollo Sustentable (PRODER), en los cuales se incluye a Marqués de Comillas, la Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) propició la creación del Consejo para el Desarrollo Sustentable de Marqués de Comillas (CODESMAC), que debería estar integrado por representantes de todos los poblados de la zona y constituirse en el órgano rector para las acciones de desarrollo sustentable en la región.

En el afán de disponer de un espacio en el que participaran los diferentes sectores de la región, se instaló el denominado Comité de Desarrollo Sustentable de Marques de Comillas (CODESMAC), que pretendía constituirse en el organismo rector para el desarrollo sustentable de la región, pero en unos cuantos años se convirtió en una organización sin mayor peso regional y en un actor regional con mínima incidencia en los procesos locales.

Tras varios años de su puesta en marcha, por la selectividad de las acciones del Programa de Desarrollo Regional Sustentable, que sólo incluye a tres ejidos de los mas de treinta ejidos como beneficiarios de las acciones de desarrollo, la percepción social en la región es que el CODESMAC es una organización más, formada por grupos que reciben el apoyo de la SEMARNAP, con un peso social sumamente limitado. El PRODER de Marqués de Comillas seleccionó tres poblados como Centros Piloto para el Desarrollo Sustentable en la región. En la hipótesis de que si se logran impulsar proyectos

sustentables en los Ejidos: Flor del Marqués, Playón de la Gloria y Reforma Agraria, estos servirán de ejemplo a los otros poblados de la zona, se concentra el apoyo en estudios, capacitación y fondos para proyectos productivos en estos tres poblados. Al interior de los poblados el apoyo tiene también que ser selectivo: se tienen los recursos para un grupo de mujeres que en Playón de la Gloria trabaja con mucho entusiasmo en el cultivo de orquídeas, pero otros grupos con igual entusiasmo, en el mismo ejido o en otros, no cuentan con los recursos mínimos para impulsar un proyecto similar; este ejemplo se multiplica en cada caso de proyectos productivos para el “desarrollo sustentable”

Este modelo de acción gubernamental para el desarrollo sustentable se enmarca en las políticas neoliberales, lo que significa el retiro de la acción del estado y el impulso a la inversión privada supuestamente con un enfoque conservacionista u orientada al desarrollo sustentable. Ante la falta de recursos para apoyar el desarrollo de las comunidades, el escenario para Marqués de Comillas en la perspectiva gubernamental, - como en el de otras regiones del país caracterizadas por su importante biodiversidad- no es la conservación o rescate de las selvas y los habitats de las especies en peligro de extinción, más bien es el de impulsar el modelo de plantaciones forestales, como lo demuestra la cantidad de recursos destinados en los últimos años para estudios en las regiones del trópico húmedo mexicano y para Marqués de Comillas en particular, donde la presencia de técnicos al servicio de la empresa PULSAR en la zona.

La organización social y la búsqueda de alternativas de desarrollo

Las características de la población regional, su diversidad de orígenes y experiencias productivas, su colonización en las condiciones más difíciles, la falta de apoyos y el aprovechamiento indiscriminado de las riquezas naturales de la región han marcado las formas y condiciones de la organización social en la región. Más recientemente el surgimiento del movimiento zapatista, las respuestas gubernamentales a este movimiento social, el creciente interés nacional e internacional en la protección de la selva abre una nueva etapa en los procesos de organización regional desde los cuales se trazan rutas diversas.

Los procesos organizativos regionales se remontan a la época de la colonización. A finales de 1984 en el marco de un proyecto oficial orientado a la corporativización de los productores, nace la Unión de Ejidos “Julio Sabines”, que se constituye con seis ejidos de la ribera Lacantum. En las mismas condiciones 1986 se conforma la Unión de Ejidos Fronteriza del Sur con cinco ejidos. Estas organizaciones surgieron y se gestaron en el marco de los programas oficiales, con el retiro del estado a principios de la década de los noventa vivieron una etapa de estancamiento.

En los primeros años de esta década nace el Movimiento Campesino Regional Independiente (MOCRI), organización con carácter independiente con influencia importante en algunos ejidos de Marqués de Comillas. Esta organización se desarrolla alrededor de demandas sentidas en los ejidos, como son las relativas a la obtención de permisos para el aprovechamiento forestal. Con el levantamiento zapatista de 1994 se da un acercamiento de las posiciones del MOCRI a las de este movimiento y de hecho ahora es una de las fuerzas que a nivel regional expresa las demandas del movimiento,

particularmente el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés y la creación de los municipios autónomos.

Estas organizaciones han conformado en diferentes periodos la mayor fuerza social del área, sin embargo ninguna de ellas se ha podido consolidar como un proceso organizativo regional con propuestas propias y con capacidad de negociación frente a otros actores sociales y frente al Estado.

Una de las movilizaciones mas importantes de los últimos años es la que se ha dado para conseguir los permisos de aprovechamiento de la madera.

“..hay autorización (para aprovechar caoba y cedro como parte del programa de `puntas y ramas`) de lo que se cosecho en el 95, las puntas que se quedaron y no dieron a la medida de 8 pies de largo, es lo que se esta cosechando ahorita están 3 pies, 4 pies, 5 pies, es dimensión corta,... que solamente tiene un defecto y no lo sacaron entero en 1995..., también esta contemplado en el mismo permiso, como se reviso primero toda la madera existente que hay en la región eso se va a aprovechar

... esta ahorita la madera, realmente sucede lo mismo creo que la empresa esta comprando el rollo de caoba a 700 pesos ... ahora castigan mucho al productor de quitarle un cuarto de pulgada por cada tablón, así que se llevan por decir casi medio pie por cada tira, es mucho el castigo, por decir si yo vendo 1000 pies me tienen que mochar 200 pies, entonces quiere decir que se están llevando una quinta parte de lo que estoy produciendo...

...en la madera hay 115 compañeros que están contemplados en el permiso, fueron como 430 compañeros que aprovecharon madera en 94 y 95, pero de esos 430 compañeros cuando se hablo de puntas y ramas ellos creyeron de que los van a multar o los van a sancionar y por esa razón, la mayoría que habían cosechado madera ya no quisieron demostrar la cuota con el temor de que los fueran a castigar pues y los que fueron valientes de mostrar lo poquito que les quedaba, por eso fueron los beneficiados, esos son los que están aprovechando ahorita, son 115...”

Han habido muchos recortes (en los niveles autorizados) que han llenado de desilusion a la gente. Cuando se presentó (el programa) se dijo que de cada diez hectáreas se iba a aprovechar una pero una en su totalidad de la madera que fuera de corte y después se dijo que de veinte hectáreas una, y después se nos dijo que solamente la cuarta parte de esa una que llegaba a 26 mts. y al final cuando se dio el permiso fue de 16 mts de duras y de 2 de blandas por cada 20 has anuales, supuestamente delimitas una ha, el que tiene 20 has tiene derecho a una ha, y en esa ha en una año a sacar 16 mts de duras.... Nunca se ha llegado a tener un mercado que considere los precios reales de la madera, por eso hemos estado estos dos años detenidos, porque han sido una serie de coyotes y coyotitos desde una asociaciones de madereros de Comitán que han presentado unos precios raquíticos. Ahorita tenemos el permiso de una madera que es muy dura, que se le conoce como corazón azul y con esa madera tenemos un trato con una persona de 7000 pies, nos ha ofrecido pagar a un dólar y medio, pero ya la madera puesta aquí. Es el mejor precio que hemos encontrado en la historia, y queremos probar mercado.”¹⁴

¹⁴ op. cit.

Esta perspectiva sobre el aprovechamiento de las maderas preciosas es la dominante en la mayoría de los ejidos ya que no se logró el objetivo del plan piloto de ir sentando las bases para una cultura del aprovechamiento forestal en el largo plazo y se redujo a un programa de marcaje. Lo que se pretende es obtener el permiso para sacar la mayor madera posible ya sea a través del programa de puntas y ramas, o lo que es peor provocando incendios en el monte para que se autorice el corte de la caoba y el cedro de las zonas afectadas por el fuego. De hecho esto explica en parte el número de incendios que se presentaron en la época de secas, que destruyó grandes extensiones de selva, llegando inclusive a áreas que algunas comunidades o personas habían destinado para la protección de la selva o para su recuperación.

Los proyectos alternativos

A pesar del discurso y de los anuncios recurrentes de ambiciosos programas gubernamentales para la selva lacandona en general y para Marques de Comillas en particular, lo cierto es que no existe una estrategia clara y consistente orientada a impulsar un desarrollo sustentable que en el mediano plazo logre frenar el deterioro de los recursos a la vez que genera alternativas para la población local. Si acaso las acciones se limitan a algunos proyectos locales de desarrollo promovidos con recursos públicos y privados

Como toda zona prioritaria en aspectos ambientales, la zona de Marqués de Comillas es estudiada por distintos grupos dedicados a la investigación, algunas de ellas orientadas a tener un diagnóstico lo mas detallado posible de la situación y perspectivas de la selva, pero muy poco se ha hecho en terminos de identificar alternativas de desarrollo sustentable. Es innegable que la investigación básica es de singular importancia para el conocimiento de la zona, la caracterización de los ecosistemas, las relaciones entre sus componentes, la elaboración de inventarios y determinación de habitats para distintas especies en fauna y flora, pero el problema está en como utilizar este conocimiento para apoyar a la permanencia de los ecosistemas.

El conocimiento científico y tecnológico *per se*, no contiene todas las respuestas a los cuestionamientos del desarrollo sustentable en el trópico húmedo; tampoco pueden dejarse los problemas a ser resueltos por el saber popular y la tecnología tradicional. Se requiere un planteamiento interdisciplinario desde el que se formulen preguntas nuevas y, por tanto, la aproximación a más respuestas, así como que, una posición transdisciplinaria, que vincule el conocimiento teórico con el conocimiento empírico, lo científico con lo popular, lo tecnológico y lo tradicional. Es la única manera de enfrentar los desafíos de la sustentabilidad de generar planteamientos nuevos para identificar soluciones, una posición abierta.

Los resultados de estas investigaciones en ningún sentido el apoyo al desarrollo sustentable de la región e inclusive en algunos casos lo perjudican, como relatan los ejidatarios de Reforma Agraria

“ Dimos apoyo a un investigador para sus trabajos con la guacamaya, luego se fue y dijo que nos mandaría los resultados de su estudio. No recibimos nada de él, pero nos dijeron que ya no apoyarían nuestro trabajo de conservación

de guacamayas, pues él había escrito un artículo donde decía que nos dedicábamos a comercializarlas...”

Asimismo existen algunas organizaciones no gubernamentales que han promovido proyectos locales de desarrollo sustentable. Los resultados de estos no han sido evaluados y tampoco se ha dado el caso de que alguno de ellos se haya convertido en un modelo utilizable por otros ejidos y comunidades. De hecho existen diversas críticas a la forma en que estos proyectos se han llevado a cabo.

Un ejemplo es lo que ha sucedido con el aprovechamiento de las mariposas en algunos ejidos: Como resultado de los trabajos de investigación con las mariposas existentes en las riberas de los ríos Chajul y Lacantum, una ONG internacional orientada a la conservación, planteó a los ejidos de Boca de Chajul, Playón de la Gloria, El Pirú y otros de la misma área que, como complemento a sus ingresos, podían dedicarse a la captura de mariposas. Se capacitó a los ejidatarios y sus familiares en el conocimiento de las principales especies, en las técnicas de captura y de montaje; hubo acuerdo de los ejidatarios para dejar áreas de reserva para que se lograra la reproducción natural de las mariposas y se inició una nueva actividad que incluye a hombres, mujeres y niños: la captura y montaje de las mariposas. Un proyecto para el desarrollo sustentable que se ha venido planteando es: el aprovechamiento productivo de la vida silvestre.

(Sobre los apoyos que se han venido dando por parte de SEMARNAP, de la vainilla, el tomate orgánico, ... y los demás proyectos productivos que ha impulsado)..en Chajul en el año de 1996 se echo a andar un pequeño proyecto para los peces y al inicio del 97' dieron \$20,000. Que yo sepa no han habido mas entradas. Ahora a través de recursos forestales a un grupo en el que estamos nosotros, con mil problemas nos acaban de dar en el mes de Marzo \$10,000 de los \$20,000 que se solicitaron (para el aprovechamiento forestal) y querían que se le firmara al recibir el cheque un proyecto diferente. Esa persona se ha peleado con varios con uno de Galacia de y otro de Reforma;

sobre la relación de Chajul, con el proyecto de las mariposas que es por lo que se conoce a la comunidad... Yo creo que ahí hay un problema bastante grueso...Han hecho muchos compromisos los encargados de las mariposas con los encargados de acá, de este proyecto, los cuales no se han cumplido. 1.- Información de como realmente esta el proyecto detalladamente. Dicen que el proyecto lleva como \$60,000 ahorrados pero que ha gastado miles porque todo esta muy caro, que es un fracaso. Aquí al ejido le pagan entre 50 centavos hasta \$10 todo lo común, las mas caras mariposas se las estaban pagando a 1,500 las intachables rodrigesas, y que fueran hembras los machos a 1,200. pero llegó un momento que no quisieron mas que 8 porque tenían almacenadas muchas. Esto se ha estancado, no se le ha dado seguimiento, y hay algunas personas que dicen que busquemos otra persona que sea mas legal, ó saber si están diciendo la verdad.

Ellos dicen que se van a hacer muchas mariposas, es el argumento que han manejado, y sin duda, dieron apertura a otros dos ejidos que están sostenidos gracias a Chajul. Como ellos buscan la preservación de la selva les sirve mucho porque Playón tiene 300 has de selva de base para las mariposas. Ellos ya tienen 7 km por 3 de altura, y no pasan de 50 ejidatarios, y tienen repartidas sus 20 ha y lo demás lo tienen como una reserva global.”¹⁵

En general la percepción entre los habitantes de la zona es que están siendo engañados, que el margen de comercialización de las mariposas es muy alto por lo que

¹⁵ op. cit.

ellos se sienten explotados y otros señalamientos de similar índole. ¿Es un problema de comunicación entre la organización comercializadora y sus proveedores?, ¿Por qué no se permite a los productores apropiarse del proyecto y se les capacita para la comercialización? El proyecto ideal puede venirse a pique en cualquier momento, sólo se ha sostenido por la ingente necesidad de ingresos monetarios.

La participación social en la búsqueda de alternativas para un desarrollo sustentable

La puesta en marcha de acciones que permitan pasar de un esquema de simple aprovechamiento de los recursos a un modelo de desarrollo sustentable enfrenta una diversidad de problemas. En los últimos años ha cobrado fuerza la idea de que la gestación de modelos de desarrollo sustentable sólo será posible con la participación de los actores directamente involucrados en el uso de estos recursos y con una visión clara de la historia ecológica local y las enseñanzas que de la misma se desprenden.

Uno de los principales problemas que encara el planteamiento de nuevas soluciones es la diversidad de visiones, formas de apropiación y modelos de aprovechamiento de los recursos que han sido desarrollados por las diferentes comunidades. Para el caso de Marqués de Comillas se pueden identificar tres tipos de visiones diferentes pero no excluyentes:

- Los que manejan los recursos con una perspectiva de apropiación colectiva; aun cuando existen parcelas individuales, han establecido zonas de uso y protección común y cuentan con un modelo productivo diversificado; ejemplo, Reforma Agraria, San Isidro. San lazaro
- Los que han parcelado casi todas sus propiedades y han acelerado el proceso de desmonte (por vías legales o no) y no tienen áreas en común, pero todavía tienen algunas áreas protegidas por decisión individual, como Zamora Pico de Oro o Chajul.
- Los que han parcelado toda su superficie; prácticamente, han desmontado para dedicar sus tierras a la actividad ganadera, como sucede en Quiringuacharo o Benemérito de las Américas.

Estas tres visiones corresponden a situaciones muy diversas respecto al uso de los recursos (privado o colectivo), respecto al tipo de actividades productivas (ganadería extensiva, agricultura o aprovechamiento de ciertas especies silvestres), pero también son el resultado de diferentes formas organizativas e inclusive prácticas religiosas.

Si la participación social es condición necesaria para la construcción de alternativas de desarrollo sustentable, no es suficiente, se requieren de una diversidad de conocimientos técnicos y científicos, de recursos humanos y económicos. Asimismo se requiere de la consolidación de los procesos organizativos regionales desde los cuales se puedan desarrollar las capacidades de acción e interlocución.

Con esta perspectiva y a partir de la experiencia lograda en 15 años de trabajo de promoción de la salud comunitaria en la región, la Universidad Autónoma Metropolitana

lleva al cabo acciones conjuntas -con diversos actores sociales- orientadas a generar alternativas que respondan a la preocupación social por un desarrollo sustentable que:

- genere nuevas formas de manejo de los recursos naturales;
- promueva el aprovechamiento productivo de la vida silvestre; y
- propicie la generalización de prácticas de producción integradas en sistemas agrosilvopastoriles con un enfoque agroecológico, e
- impulse el aprovechamiento de los recursos locales, para lograr sistemas de producción sustentables con baja utilización de insumos externos

Todo esto apoyado en: la participación colectiva y en el fortalecimiento de las redes de solidaridad social, y la conjugación del conocimiento empírico, apoyándose en el conocimiento popular y en el aprovechamiento de los avances científicos y tecnológicos. En esta perspectiva un equipo de investigación interdisciplinario (Antropólogos, Economistas Biólogos, Agrónomos, Veterinarios, Diseñadores, Comunicólogos, etc) hemos venido trabajando con algunos ejidos para la creación de Unidades de Manejo Ambiental Sustentable. Actualmente nos encontramos en la primera fase de este trabajo que es el de diagnóstico participativo y de identificación de alternativas sustentables. De lo que suceda en los próximos años, de la capacidad de identificar alternativas técnicamente factibles, económicamente viables, socialmente justas, dependerá el futuro de la selva y de la gente que hace años emigro a esa región con la esperanza de que podría construir un mundo mejor para ellos y sus descendientes.

ANEXO 1

Períodos del proceso de colonización de Marqués de Comillas

Período	Causas	Origen	Destino
1958-1964	Política de Colonización Presidente López Mateos (NCPE)	Coahuila, Durango y Zacatecas	Riberas del Lacantum. No prosperó, los colonos salieron enfermos de la zona
1970-1980	Política de colonización Presidente Echeverría (creación de los principales NCPE) Consolidación de acciones agrarias por López Portillo	Diferentes regiones del país (Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Michoacán, Veracruz, Campeche)	Ribera de los ríos Lacantum y Salinas
1980-1986	Presiones sociales y políticas por falta de tierra en otros estados Construcción de la carretera fronteriza y puente Boca Lacantum Política de Fortalecimiento de la Soberanía Nacional Ejecución de proyectos hidroeléctricos que expulsaron a la población de las áreas de inundación	Sinaloa, Hidalgo, Puebla, Chihuahua, Tamaulipas, Zacatecas, Aguascalientes, Estado de México, Distrito Federal	Zona Centro y Fronteriza
1982	Agudización de la crisis política y social en Guatemala	Guatemala	Ejidos de la ribera del río Lacantum
1984	Desalojos como resultado del deslinde de la comunidad Lacandona	San Javier y zonas aledañas	Flor de Cacao y Quetzalcóatl
1984-1987	Reubicación de los refugiados por conflictos políticos	Guatemala	Quintana Roo y Campeche
1986	Problemas sociales y agrarios en Nuevo Francisco León por la erupción del Volcán Chichonal	Zoques de la Zona de Chichonal	La Nueva Unión

FUENTE: Adaptado de SEMARNAP,
<http://www.semarnap/naturaleza/regiones/comillas.colonizacion.html>

ANEXO 2

Origenes de los colonizadores y enfoques comunitarios respecto al uso de los recursos y a la protección de la selva

Características	Pico de Oro	Reforma Agraria	San Isidro
- origen de migración	- centro del país	- sur país (Oaxaca)	- Chiapas
- tipo de pob.	- mestizos	-indígenas chinantecos	
Tipo de organización de la tenencia	totalmente parcelada	- parcelada en parte - area común (1200 has protegidas)	- parcelada en parte - area común (2000 has aprox.)
Principales actividades productivas	- ganado - maiz autoconsumo y para mercado - chile para mercado	- ganado - maiz autoconsumo y para mercado - chile para mercado	- maiz autoconsumo y para mercado - chile para mercado - ganado
Apoyos gubernamentales	- ganadería - prod. comercial (vainilla, cacao) - infraestructura básica	- ganadería - prod. comercial (vainilla, cacao) -proyectos ambientales (ecoturismo) - infraestructura básica	- infraestructura básica mínima - ganadería
Areas comunes protegidas	No existen	- Area común de selva -impulso a proyectos de protección de vida silvestre -participación comunitaria en la creación de Unidad de manejo ambiental sustentable (UMA)	- Area común de selva - interes en creación de Unidad de manejo ambiental (UMA)

Bibliografía

ARIZPE, LOURDES; PAZ, FERNANDA y VELÁZQUEZ, MARGARITA. (1993). ***Cultura y cambio global: Percepciones sociales sobre la deforestación en la Selva Lacandona***. CRIM-UNAM y Grupo Editorial M. A. Porrúa, México

BALLESTEROS PORTA, JUAN. (1971). ***La colonización del Papaloapan***. Centro de Investigaciones Agrarias, México

CORTEZ RUÍZ, CARLOS. (1996). ***El Programa de Investigación Interdisciplinario Desarrollo Humano en Chiapas***. Mimeo. Universidad Autónoma Metropolitana. México

ESTRADA ALEJANDRO Y COATES E, ROSAMOND (1995). ***Las selvas tropicales de México: recurso poderoso pero vulnerable***. La ciencia desde México, 132, FCE, México

FURZE, BRIAN; DE LACY, TERRY y BIRCKHEAD, JIM. (1996). ***Culture, conservation and biodiversity, The social dimension of linking local level development and conservation through protected areas***. John Wiley and Sons Ltd, West Sussex, England. (Reprinted 1997)

MOURAZ, JEAN REVEL. (1972). ***Aprovechamiento y colonización del trópico mexicano***. FCE, México

RÍOS CORTÁZAR, VÍCTOR. (1997) ***Servicio Social de Medicina en Chiapas***; mimeo; UAM Xochimilco, CBS, Departamento de Atención a la Salud. México

SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE RECURSOS NATURALES Y PESCA, (SEMARNAP), (1997). Programa de Conservación de la Vida Silvestre y Diversificación Productiva del Sector Rural. SEMARNAP, México

SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE RECURSOS NATURALES Y PESCA, (1998,julio) WEB: <http://semarnap.gob.mx/naturaleza/regiones/comillas.---html>

WORSTER, DONALD. (1993). ***The wealth of nature***. Oxford University Press. Oxford, New York.