

**Ni el uno, ni el otro sino todo lo contrario:  
El derecho a la diferencia en el contexto  
de la gestión del EZLN**

Julia A. Cottle

Prepared for delivery at the 1998 meeting  
of the Latin American Studies Association  
The Palmer House Hilton Hotel  
Chicago, Illinois  
September 24-26, 1998

DRAFT COPY: NOT TO BE CITED WITHOUT AUTHOR'S PERMISSION

"So, Joy and I we don't know what to expect on our first day of being integrated... 'Let's talk about what integration means,' Miss Phillips begins... All is not calm in our new universe. A fight breaks out on the first day of school... I wish I could talk to Mr. Giovanni about white people, but I know what he would say. 'We are all equal in the sight of God.' But we *are* different...."

-Mariah<sup>1</sup>

Sí, olvidar lo que fuimos, lo que nos trajo hasta acá. Olvidar todo el pasado, no sólo el de Engaños y dolores, también, y sobre todo, el de luchas y rebeldías. Pero la peculiaridad de este olvido es que no se trata de borrar lo anterior, sino de condenarlo, avergonzarse de él, lamentarlo... ¡Tan bien que estábamos con ese Zapata en la tumba, el museo y el libro nunca abierto! Por tanto, son ilegales y subversivos los que se 'traen' a Zapata, es ilegal y subversivo el tal Zapata por las pesadillas que provoca, y, ergo, es ilegal y subversiva la historia-- no sólo porque cuestiona el hoy, también porque induce a creer (¡y a luchar!) **que es posible otro hoy...**

-El Subcomandante Marcos<sup>2</sup>

## Introducción

A estas alturas de la implementación de los proyectos neoliberales en América Latina, tal vez para nadie resulta desconocido que, hasta la fecha, los mismos han producido una mayor concentración de la riqueza, con la consecuente agudización del empobrecimiento de vastos sectores de la sociedad. Como uno de los países que goza de una relación "privilegiada" con los Estados Unidos, en México se suele vivir cierta expectativa en cuanto a la temporalidad de lo que se ha dado en llamar "la crisis". Pero, la crisis mexicana demuestra indicadores socio-económicos curiosamente muy parecidos al resto de Latinoamérica; un desempleo y subempleo que afecta a 60% de la población, una inflación de 60% en los precios de la canasta básica, casi 50% de la población femenina e infantil afectada por la desnutrición y más de 70% de la población que viven en la pobreza, 30% en la extrema pobreza. O, como lo analiza Aviles (1998),

el neoliberalismo ha hecho inmensamente pobres a las tres cuartas partes de la población del país, y en un territorio de 2 millones de kilómetros cuadrados, 80 millones de personas

---

<sup>1</sup> Shay Youngblood's protagonist of Soul Kiss Riverhead Books, New York, 1997.

<sup>2</sup> Comunicadodel EZLN, "Arriba y abajo", p. 5. Lasnegrillas sonmías.

viven en permanente desesperación, 15 millones más ven reducirse cada año sus expectativas, y ... 500 familias influyen sobre el destino y el poder de siete de cada 10 pesos.

La privatización de las empresas paraestatales junto con la promoción de la iniciativa privada en general representan pilares tanto ideológicos como estratégicos del proyecto neoliberal, impulsado por los gobiernos federales con la presión de entidades financieras internacionales como son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Las respuestas por parte de las respectivas sociedades latinoamericanas han sido diversas; las huelgas de los electricistas colombianos, el triunfo del "no" en el plebiscito ecuatoriano contra la privatización del seguro social (1996), los levantamientos indígenas en los países amazónicos como protesta a las actividades petroleras en sus regiones, el surgimiento público del EZLN. Todas estas protestas revelan una preocupación en común; la iniciativa privada está basada en la exclusión. Los beneficios para unos terminan siendo mayores dificultades para las personas que no tienen acceso a los mismos (Cottle, 1996).

Pero, a pesar de los indicadores sociales, económicos y culturales que demuestran una mayor diferenciación entre los grupos humanos a finales del siglo XX, seguimos hablando de la globalización, de su supuesta realización, así facilitando una mayor **intolerancia** por las diferencias existentes.. Es decir, el aspecto ideológico de la globalización resulta ser tan importante como su carácter económico.<sup>3</sup> Por creer que ya estamos globalizados -que no sería una meta negativa si no se entendiera a la globalización como la imposición de una homogeneización - nos lleva a tener mayor intolerancia y hasta desprecio por las diferencias que entre nosotros puedan existir. Ahora, más que nunca, se suele juzgar y analizar las acciones y aparente perturbaciones de otros grupos desde una lógica del capitalismo financiero hiper-racionalizado, que se toma como el punto de referencia, lo normal. Los pobres se vuelven más pobres y los jodidos se vuelven más jodidos, las diferencias económicas y sociales se tornan más abismales, pero ahora con el agravante de pensar que la solución se encuentra en una mayor adhesión a proyectos ya definidos.

Deberíamos examinar de qué mismo estamos hablando al hablar de la globalización<sup>4</sup> y cuidarnos de no trasladar lo que puede ser la aceptación de las hyperconexiones financieras como un señal de que ya se vive bajo los mismos signos y códigos culturales, políticos y sociales. Fue un sociolinguista, John J. Gumperz quien hace ya 15 años observó que mayor contacto entre

---

3 Don Durito, el escarabajo que se pasa de evitabotas y superego(oalterego) del Sub-comandante Marcos, advierte que el "neoliberalismo" no es una teoría para explicar la crisis. "Es la crisis misma hecha teoría y doctrina económica!" (EZLN, 1995, p.265).

4 Algunos teóricos critican el concepto de globalización, como Holloway quien dice, "no tiene sentido hablar de una globalización del capital, sino solamente de un cambio en la forma de la relación global. La relación entre capital y trabajo es desde el principio una relación global." (Citado en Pla, 1996:54).

grupos no necesariamente lleva a una mayor homogeneización (1982: 22-24). Mas bien, parece que se vierte en una mayor complejidad en cuanto a la comunicación que, a la vez, exige ser mas explícita. Es justo en ese tipo de situaciones en el cual se puede desarrollar una mayor distinción entre grupos a través de su elaboración o recreación de los códigos ya existentes (Ibid.)

Para muchos de nosotros que estudiamos la carrera de antropología, lo que primero nos atrajo a esta disciplina era cierta fascinación por lo desconocido, lo otro. Esta atracción resulta inacabada, el lujo que se puede dar una cultura que ya se ha hartado de sí misma; el hurgar en los detalles de algo no suyo, para de alguna manera tambien hacerlo suyo. O, es el viaje de alguien que busca negar lo suyo, superarlo, solo intimarlo en lo ajeno. Al fondo de esas búsquedas, en un rincón de lo andado, al filo de un abismo desconocible ,existe el hubris; la arrogancia de pensar que se puede saber, que se puede ser sin dejar de ser y que se puede intimar sin perderse. Al fondo, existe una idea de que lo otro es lo suyo y por lo tanto, no otro y por lo tanto, de uno. Pero, a pesar de estas limitaciones de la tarea, y los obvios desmadres que su institucionalización haya provocado, vale la pena rescatar lo noble del afán cuyo cimiento remite a una posibilidad de la diferencia, y noble también los que, reconociendo esta posibilidad de la diferencia, busquen profundizar en ella para fortalecer un proyecto político que integre a esta posibilidad. Cuán difícil parece haber sido para la cabeza moderna pensar y construir a la igualdad, sin, de paso, pasar por un proceso de subsumir las diferencias en ella. Y, en nuestros tiempos, cuan necesaria un labor profesional que, al conocerlo, defiende ese derecho a la diferencia.

Cuando todo pareciera como una solidaridad mecánica, erupcionó el EZLN en la escena nacional mexicana, permitiendo ver y contemplar y recrear otras formas de intersubjetividad, reviviendo el sueño de un respeto a la diferencia. Parte de lo indígena como diferente, pero incluye (que es, al fin, su lucha), a todos los que no hallan un lugar en la racionalidad de este momento del capitalismo, a todos los diferentes. Aunque bien es cierto que se puede trazar la historia del concepto de indio a un pasado colonial y una recreación poscolonial, puede ser que la razón por rechazar el concepto de indio corresponda principalmente a una convicción de que en nuestro mundo "globalizado" ya no se puede ver a otros grupos humanos como tan diferentes a nosotros. La crítica no resulta ser dirigida en contra de cómo se categoriza a un grupo humano equis, ni los usos a que se prestan estas categorizaciones, sino mas bien a la idea de que no hay diferencias. Así se justifica imponer las mismas condiciones a gentes con historias, procesos y realidades abismalmente diferentes. Este proceso es parte de la realidad neoliberal, que se vive no solamente en México sino hasta en los países donde el capitalismo financiero mundial está asentado.<sup>5</sup> Vale la pena explorar porqué entonces, uno de los movimientos que más atención ha atraído tanto a nivel nacional como internacional, el EZLN, pone tanto énfasis en la idea de la "unidad en la diversidad" y entender cómo están entendiendo su relación con los cambios políticos y sociales que se están dando en el México de nuestros días.

---

5 Por ejemplo, la propuesta 227 en el voto en California de este año.

## La clasificación

Me hubiera gustado darme cuenta de que en el momento de ponerme a hablar ya me precedía una voz sin nombre desde hacia mucho tiempo: me habría bastado entonces con encadenar, proseguir la frase, introducirme sin ser advertido en sus intersticios, como si ella me hubiera hecho señas quedándose, un momento interrumpida. No habría habido por tanto inicio: en lugar de ser aquel de quien procede el discurso, yo sería más bien una pequeña laguna en el azar de su desarrollo, el punto de su desaparición posible.

-Michel Foucault (1971)

A pesar de la multitud de comentarios y análisis sobre el conflicto chiapaneco, la mayoría caben en un esfuerzo por calificar al movimiento dentro de algún parámetro ya conocido en las luchas sociales latinoamericanas y desde luego, criticarlo desde esa posición. La necesidad por compartamentalizar la realidad para hacerla entendible y manejable en función de una racionalidad única, que represente un apoyo a un sistema socio-económico que depende de la justificación de la exclusión, se traslada al acercamiento que se quiere brindar al conocimiento de la realidad chiapaneca. Sin embargo, uno de los campos de lucha y resistencia del EZLN ha sido justo disputar las preconcepciones que yacen al fondo de las interacciones y situarlas históricamente.

Como ejemplo, cuando la prensa anunció la identidad del subcomandante Marcos en febrero de 1995, el gobierno pensó que, con sus medios de inteligencia, había provocado una derrota importante al EZLN. De la manera que venía definiendo la batalla, ya había conseguido información importante para poder seguirla. Tanto que venía molestando esa capucha, la máscara, el velo que escondía los rasgos tan importantes para los retratos policíacos. Tenían un nombre en las manos, una historia familiar, académica, social, religiosa. Rafael Sebastián Guillén Vicente estudió con los jesuitas, su familia es de Tamaulipas, se graduó de la UNAM, trabajó en la UAM, se acostó con una, se desencantó con otra. Más nombres, fechas, edades, gustos, movimientos, ascendientes, descendientes; fichado, clasificado. La respuesta del Subcomandante Marcos fue característico; único:

Escuché que ya descubrieron otro *Marcos* y que es tampiqueño. No suena mal, el puerto es bonito.... Me fui del puerto porque la humedad me da sueño y los mariscos me lo quitan.... Bueno, y a todo esto, ¿ese nuevo *subcomandante Marcos* es guapo? Es que últimamente me ponen puros feos y se me arruina toda la correspondencia femenina...Tengo 300 tiros, así que procuren traer más de 299 soldados y policías para agarrarme. (Dice la leyenda que no fallo. ¿Quieren averiguarlo?) Por qué 299 si son 300 balas? Bueno, la última es para un servidor...(1995:218)

La respuesta de la sociedad civil fue aun más contundente: "todos somos Marcos". La respuesta de las comunidades indígenas fue convertir las pasamontañas en la única identidad reconocible

para los demás.<sup>6</sup> Al negar una identidad puesta por otro para poder actuar sobre él, en este caso como una ficha policiaca, el mismo EZLN ha resistido, tanto en palabra como en acción, la posibilidad de reducir su gestión a una sola dimensión, además antihistórica, propia de la clasificación:

Los blancos lo acusan de ser negro. Culpable.  
 Los negros lo acusan de ser blanco. Culpable.  
 Los auténticos lo acusan de ser indígena. Culpable.  
 Los indígenas traidores lo acusan de ser mestizo. Culpable.  
 Los machistas lo acusan de ser feminista: culpable.  
 Las feministas de ser machista: culpable.  
 Los comunistas lo acusan de ser anarquista: culpable.  
 Los anarquistas lo acusan de ser ortodoxo: culpable (...)  
 Los reformistas lo acusan de ser ultra: culpable.  
 La 'vanguardia histórica' lo acusa de apelar a la sociedad civil y no al proletariado: culpable.  
 La sociedad civil lo acusa de perturbar su tranquilidad: culpable ....(Ob.cit.; 245).

Desde el inicio del levantamiento, se ha mostrado un interés por tildar al movimiento, clasificarlo. Las primeras aseveraciones por sectores de intelectuales de alguna manera comprometidos con el gobierno, hablan de la ausencia de un liderazgo indígena del EZLN, así descalificando las demandas indígenas del mismo: "Extranjeros, manipulando a los indígenas, aprovechando de su pobreza." O, como lo expresó Eloy Cantú el oficial mayor de Gobernación en ese entonces, "son de nacionalidad extranjera: particularmente se trata de salvadoreños y guatemaltecos". Están para provocar alborotes en vísperas de la entrada de México al primer mundo, después de la fecha de vigencia del Tratado de Libre Comercio. La iglesia, Samuel Ruíz, la Teología de la Liberación. Comentarios como los de Aguilar Camín, resultaban el pan de cada día:

La iglesia católica en su conjunto, y la chiapaneca en particular, tiene algo que explicar a la sociedad mexicana sobre esta su ala radicalizada, que aparece como actor central en el tejido del incendio de Chiapas.<sup>7</sup>

La segunda ronda de ataques siguió a la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, expresados

---

6 Por ejemplo, el 1 de febrero de 1997 cuando el helicóptero del gobernador, Ruíz Fierro, aterrizó aun acto público, preparado por él en el rancho La Victoria. La sorpresa feliz de ver atanta gente allí reunida para recibirlo pronto se convirtió en asombro e huída al ver como la mayoría de los campesinos allí esperando bajaron sus pasamontañas. Nomás los reconocieron cuando se taparon la cara," comentó un testigo (Bellinghausen, 1997).

7 En *Proceso*, 1 de octubre de 1994, p.61.

8 Entrevistas a Arnoldo Martínez Verdugo, Arnoldo Córdova y Raúl Monge en *Proceso*, 8 de enero de 1996, pp. 9-15.

por destacados intelectuales de la izquierda. Les confundía un planteamiento político que no contemplara la toma del poder. "Necesitamos que Marcos sea más explícito"... "Quieren tener una fuerza propia de carácter cívico, política entre comillas, porque su definición de política no se ve por ningún lado...", "¿Qué clase de lucha política es esa?"<sup>8</sup>

Las razones por la confusión que en un momento dado el EZLN provocó por su aparente falta de proyecto político, reflejan la misma lucha en que está insertado su gestión a nivel militar. Las acciones de cesar las hostilidades después de solamente 12 días de guerra al inicio del conflicto, y de haber roto el cerco militar, tomando posición en 38 municipios zapatistas con un total apego al cese de fuego en diciembre de 1994 fueron, a nivel militar, espectaculares y demuestran una relación entre lo político y lo militar antes no concebida por sus adversarios. El EZLN repetidas veces ha roto el cerco militar con estrategias políticas.<sup>9</sup> Contradictoriamente, el gobierno ha intentado resolver sus trabas políticas con estrategias militares. Machuca observa:

Por ello es que, para el gobierno, obstaculizar - ya sea directa o indirectamente, mediante la provocación de terceros- los avances del EZLN en el terreno político, justificando la confrontación, ha sido de interés estratégico, porque para él, que tiene asegurada por estos medios, la derrota del EZLN, el triunfo político depende - por el contrario - del militar (1998:42).

La aparente inversión de lo político con lo militar con respecto a este conflicto refleja lo que ha sido uno de los efectos en general del actuar zapatista: examinar las bases de la manera que se entiende la realidad y mostrar que esta no es única.

### **La cuestión indígena**

Si en sus acciones y discursos se plantea y se afirma un cuestionamiento de las clasificaciones que se utilizan para construir y entender las realidades, es con la reivindicación de lo indígena en los comunicados y acciones del EZLN, donde se llega a tomar cuerpo el problema del lugar que pueden ocupar visiones distintas en la sociedad y el proyecto nacional. Ante la supuesta homogeneización que acompaña a la globalización, la apelación a la historia, lucha y proceso indígenas sirven para afirmar un derecho a la diferencia. Curiosamente, también demuestra que el espacio del Estado-nación resulta imprescindible para esta lucha en un momento en que pareciera ser desechable para el capitalismo financiero de nuestros días. Al romper su "silencio" de casi 5 meses, en julio de este año, el Subcomandante Marcos lo expresó así:

---

9 Como ejemplos, el CND de 1994, el recibimiento de las caravanas de solidaridad en 1994, el Encuentro Intergaláctico que se llevó a cabo en 5 municipios zapatistas en 1996, la salida de la Comandante Ramona a la ciudad de México en octubre de 1996 y la marcha indígena con representantes de 1,111 municipios zapatistas a la capital en 1997.

...la destrucción de las Naciones (que va aparejada, esa sí remediablemente, a la globalización) se nos presente como algo evidente, es decir, natural, incuestionable y sin contradicciones.... Sin embargo, este proceso de globalización total (económica, política, y cultural) no significa una inclusión de las distintas sociedades, incorporando sus particularidades. Por el contrario, implica una verdadera imposición de un, y sólo uno, pensamiento: el del capital financiero (1998:6).

El Ejército Zapatista para la Liberación Nacional (EZLN) que surgió públicamente en 1994, se caracteriza por su lucha por una transformación social a nivel nacional desde un plataforma basado en reivindicaciones **indias**.<sup>10</sup> A diferencia de la mayoría de los movimientos indígenas latinoamericanos que le han precedido, y a tono de varios de los actuales, el EZLN ha hecho conocer proyectos que, lejos de representar una lucha por un mero espacio local para el desenvolvimiento de culturas distintas, plantean la necesidad de repensar y reconstruir las bases políticas, sociales y económicas de la sociedad a nivel global, construir "un mundo donde quepan muchos mundos". Entonces, es allí en el contexto de la nación donde toma forma lo indígena.

En un principio hubo mucha especulación, comentario, análisis, a veces cinismo y crítica, sobre la naturaleza indígena o no indígena del Ejército Zapatista para la Liberación Nacional.<sup>11</sup> Sin embargo, en el primer día del levantamiento en San Cristóbal, el sub-comandante Marcos indicó a un periodista italiano:

El comité está formado por indios tzotziles, tzeltales, choles, tojolabales, mames y zoques, los principales grupos étnicos de Chiapas. Todos ellos han estado de acuerdo, y además de democracia y representatividad, demandan respeto, un respeto que los blancos nunca les han tenido... hemos decidido levantarnos hoy en armas como respuesta a la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio ya que éste representa un acto de defunción de las étnias indígenas en México, que son prescindibles para el gobierno ilegítimo de Carlos Salinas de Gortari (en Rovira, 1994:16).

Tanto dentro del EZLN como en los círculos académicos y políticos se ha identificado una transformación, por lo menos en el discurso público del EZLN, entre la Primera Declaración de la Selva Lacandona y las declaraciones y comunicados posteriores. Algunos han argumentado que estos cambios se deben a un cambio en la situación político-militar, mientras otros, incluso el mismo sub-Comandante Marcos, menciona un recelo por afirmar desde el principio la centralidad

---

10 Aquí pongo "indias" en negrilla para enfatizar la distinción de "grupos étnicos".

11 En su trabajo para el Institute for National Strategic Studies, Vañott afirma que el factor étnico del movimiento aunque existente fue disminuido (1996). Otros como Collier, quien ha trabajado como antropólogo desde hace más de 30 años en los Altos de Chiapas mantiene que el EZLN no es un movimiento indígena, sino campesino (1994). Otros, incluso algunos una vez asesores del grupo insurgente, dicen que, en efecto, no comenzó, pero terminó por ser reducido a una organización indígena (comunicación personal).



de una identidad india por un miedo de distanciar a otros sectores sociales de la lucha zapatista. Como aclara en su entrevista con Yvon Le Bot:

Pero los compañeros insistían mucho, en la discusión del comité sobre la *Primera Declaración*, que tenía que quedar claro que no era una guerra de indígenas, que era una guerra nacional. Decían: "no vaya a ser que el que no es indígena no se sienta incluido. Nuestro llamado tiene que ser amplio, para todos"... Incluso veían con cierto recelo cuando nuestro discurso se iba demasiado por el lado indígena. Me decían: "te estás yendo mucho por lo indígena, van a pensar que nuestro movimiento es local, que es étnico" (1997:202-203).

Aunque es innegable la composición en términos "étnicos"-indígena de los cuadros zapatistas, se afirma que el enfoque indígena en la política zapatista, se dio solamente después de un supuesto fracaso en cuanto a una profundización en la relación con la llamada sociedad civil.

Algunos critican este giro en el enfoque zapatista al ubicarlo como una desviación de la cuestión agraria - ejemplificada en la atención que recibía el artículo 27 en sus primeros comunicados- a la cuestión indígena.<sup>12</sup> Sitúan a esta transformación en el diálogo que se plasmó en los Acuerdos de San Andrés y los debates acalorados que provocó la cuestión de la autonomía. En esta crítica y la respuesta que se la puede dar, salen a relucir dos temas interrelacionados que se han mostrado como una fuerza de la gestión zapatista. El primero es cómo se está entendiendo a lo indígena, Y, el segundo es como esta "cuestión indígena" atañe a un análisis de la misma formación y conformación del Estado-nación. Se ha encontrado a las dos problemáticas durante todo el conflicto y, de hecho, se nutren mutuamente.

Para mejor comprender lo que hay de indio en el proyecto zapatista, hay que entender el concepto de indio que el zapatismo implícita y explícitamente está desafiando, como hay que entender el que ha estado construyendo. Porque, al afirmar que el EZLN es indígena partiendo de una comprensión de lo indígena como lo han tratado los sectores oficiales, no solamente es no entender al EZLN y sus aportes a la sociedad nacional, sino es no entender tampoco lo indígena y cómo atañe a otros sectores de la sociedad. Como dice Adolfo Gilly:

las comunidades indígenas no aceptan asumirse como el pasado de la sociedad mexicana presente, o a ésta como el porvenir hacia el cual ellas tienden, sino como otras, diferentes, con sus propios modos de definir el mundo y la sociedad. Esta posición entra por fuerza en conflicto con la presentación por el Estado del orden moral propio de la dominación como si fuera una simple descripción de lo que es (1997:96).

---

12 Después del intento por profundizar en la experiencia de la Convención Nacional Democrática. En un artículo reciente en *La Jornada*, Rascón critica a la gestión zapatista por lo que percibe como un giro del problema de la tierra como eje a uno que se reduce a reivindicaciones indias nomas.

Equivocarse en este sentido terminaría por recrear una interpretación colonialista de la identidad indígena. Pensarla de manera política, y al fin, de una manera no colonial, sería reconocer y respetar los pensamientos (wc) y las prácticas que eluden los espacios predeterminados por las necesidades -principalmente económicas- de otros sectores. Francisco López Bárcenas, lo expresa así:

...es decir, los indígenas no somos indígenas por ser pobres, porque luego cuando hablamos de indígenas se nos trata de que somos pobres, de que tenemos un traje, de que hablamos una lengua, no es esa la esencia, la esencia es que hay una cultura distinta, que hay una forma distinta de ver las cosas que tenemos que respetar, si queremos realmente reconocernos como un país pluricultural (1997).

Este llamado por el respeto a las distintas culturas se diferencia de un mero relativismo cultural. Apela a un reconocimiento de la diferencia como fundamento de las interrelaciones humanas, contrapuesta a una comunicación y actuación que presupone similitudes, así exigiendo subsumir las diferencias bajo los códigos propios de uno o otro.

En distintas entrevistas, los comandantes y cuadras zapatistas han compartido una cantidad de malos entendidos con otros sectores que surgieron por confiar que las dos partes parten de códigos en común. Tal vez la anécdota más conocida es la del Comandante Tacho con su reloj japonés. Este episodio demuestra varias interpretaciones equívocas por parte de las autoridades gubernamentales que valen destacar. Primero, al haber observado que un Comandante lleva el reloj, suponían que por lo tanto, entienda y viva el tiempo de la misma manera que ellos. Segundo, pensaron que porque las negociaciones se llevaron a cabo entre dos partes, significara que los representantes de ambos lados realizaran la misma función en sus respectivas "comunidades". Y, tercero, y relacionado con los otros dos, la idea de que la democracia participativa o comunitaria solamente existiera en teoría. Este último ha sido el tema de muchos debates en México, no solamente en el contexto de este conflicto. En la mayoría de las críticas, se suele negar al proceso democrático comunitario al encontrar elementos aparentemente menos democráticos que en nuestros sistemas.<sup>13</sup> Estos argumentos, en gran parte ignoran lo procesual que puede ser una democracia practicada por ajenos.

Los comunicados y documentos del EZLN ponen énfasis en ese aspecto de su lucha, que es una continuidad de otras luchas anteriores, incluso luchas antiguas. La historia (muchas veces transmitida por el personaje del Viejo Antonio, un muerto) es invocada para ayudar a explicar el presente y para remitirle al lector a una realidad diferente. No se utiliza a la historia para convocar necesariamente a una reivindicación india cuya premisa sea una línea recta desde la conquista, ni para sostener los derechos de hoy apelando a lo autóctono. Mas que todo, la historia aparece como otro referente para entender a la actualidad, agarrarla por otro lado e introducir lo multifacético de su desenvolvimiento (EZLN, 1994, 1995, 1996 y 1998). La historia

---

13 Aparece mucho el papel de las mujeres como una de las críticas.

no es por quedarse en un pasado, sino para reivindicar lo procesual e incacabado del presente. Como explica la Comandante Ana María, "Cuando nosotros decimos de tener una tradición, eso no quiere decir de seguir en lo mismo" (EZLN, 1995a: 23).

La misma lucha por el respeto a la diferencia remite a una conciencia del condicionamiento histórico (y por lo tanto potencialmente transitorio) de la segregación:

Un hecho que es necesario señalar por sus implicaciones para el conocimiento de los pueblos actuales es el carácter pluriétnico de los diferentes sistemas políticos que dominan la historia americana... Los españoles al llegar a tierras americanas, no encuentran un archipiélago de comunidades aisladas y dispersas sino estructuras regionales política, económica, mercantil y culturalmente organizadas. Esto es lo que destruyen para debilitar a los pueblos prehispánicos. Y esto es lo que tratarán de reconstituir los pueblos indios en cada coyuntura histórica en que tengan oportunidad y sigue siendo uno de los objetivos estratégicos a desarrollar a plenitud por el movimiento indígena (Serna Moreno, 1996:4-5).

Como la cita del sub-Comandante Marcos de arriba del primer día del conflicto señala, la composición del Comité Clandestino Revolucionario Indígena (CCRI) del EZLN es pluriétnica. Y, obviamente, las cuadras zapatista también la son. La realidad chiapaneca rompe con ciertos esquemas que plantean una división étnica que corresponda a unas delimitaciones territoriales.

En su trabajo lingüístico llevado a cabo en la Selva Lacandona, de la Torre Yarza explica como se caracteriza por ser una realidad multilingüe. Su definición desafía a un concepto del bilingüismo como una realidad dominante, afirmando que el multilingüismo es la norma para la mayoría de las comunidades que se encuentran allí.<sup>14</sup> Y, tal vez lo mas interesante de su estudio, es que el español no es la lengua dominante en las interrelaciones bilingües que existen (Ob. Cit.: 105). Tampoco el español ha logrado desplazar a otros idiomas (como el Tzotzil, Tzeltal, Chol, o Tojolabal) en las últimas décadas. Estos idiomas han mostrado un incremento en la cantidad de sus hablantes durante ese tiempo. Resultados como estos podrían hacer suponer que lejos de estar en un proceso de integración a una sociedad dominante hispano-hablante, estos pueblos están encontrando un valor en lo propio de su región. Pero, más allá de esta conclusión, también demuestra que la realidad de los pueblos que se levantaron el 1 de enero de 1994 está basada en la convencia de múltiples etnias, así mostrando con su propia práctica que la diferencia no tiene que presuponer una exclusión basada en ella.

### **La cuestión nacional**

Como bien aseveró Bonfil Batalla en su trabajo sobre las organizaciones indígenas en

---

14 De hecho, investigaciones en el resto del país demuestran una situación parecida a la Selva Lacandona en Chiapas. Tim Knab, comunicación personal.

latinoamérica, son hechos más que todo **políticos** (1981). A pesar de algunas interpretaciones primarias de los sucesos en Chiapas, los zapatistas no apelan a una conciencia maya para lograr una cohesión entre sus simpatizantes en la región.<sup>15</sup> Como afirmó Yvon Le Bot, en el prólogo de su entrevista publicada con Marcos, "los zapatistas se reivindican resueltamente mexicanos. En ningún momento se pronuncian por separatismo o un irredentismo maya, o bien la formación de una nación sobre una base étnica" (Ob. Cit.:93). Más bien, tanto su discurso como su práctica delata todo un pluriculturalismo; la unidad en la diversidad.<sup>16</sup> Explica Kannooussi:

La política es también la piedra de toque que convierte a la cuestión indígena de asunto de "cultura" (indigenismo del Estado mexicano, a cuestión nacional, es decir en cuestión que atañe a la relación de los pueblos indios con el Estado mismo... el EZLN genera una nueva Modernidad vinculando identidad e integración, lo particular con lo universal cuando la destrucción de lo indígena se debe precisamente al surgimiento de esta Modernidad, inventora de lo universal. Por ello su particularidad se relaciona y es parte de lo universal moderno del mismísimo proceso de internacionalización o globalización. Por ello ahora el orden del día de lo indígena no puede ser la resistencia sino lo que ellos llaman "la creación de un mundo donde caben muchos mundos" (1998:13).

Hay que entender lo político de la organización indígena en el contexto de la formación de los Estados-naciones.

Parte del esfuerzo por consolidar un estado-nación en los países latinoamericanos, desde los años 40, ha incluido programas indigenistas, diseñados para integrar a los grupos indígenas a un proyecto de nación de las clases dominantes. Las palabras de Lázaro Cárdenas en el Primer Congreso Indigenista Interamericano realizado en Pátzcuaro en 1940, resumen lo que llegó a ser el propósito de los gobiernos a nivel continental: "El objetivo no es indianizar a México, sino mexicanizar al indio" (Roitman, 1994:53). Todos los países latinoamericanos con poblaciones indias, han implementado políticas orientadas a integrar a los indígenas a la sociedad nacional.<sup>17</sup> Las estrategias utilizadas han variado de país a país e incluso dentro de un mismo país (como es el caso de México y el vaivén de distintas políticas de educación bilingüe con otras que no la son) pero los fines son principalmente los mismos: fortalecer la nación, a través de un nacionalismo que promueva el sentirse prioritariamente como ciudadano del estado-nación. Al lograr esto, se facilita el consenso necesario para realizar los proyectos económicos que, de acuerdo a los

---

15 Véase Gossen, 1996.

16 O, otro lema zapatista y el nombre de una de las mesas en el Encuentro Intergaláctico, "un mundo donde quepan muchos mundos". Una mirada a la composición de la CCR confirma la pluriétnicidad del liderazgo zapatista y de las comunidades involucradas directamente en el conflicto.

17 Es interesante mencionar que Brasil, cuya población indígena nos sobrepasa el 1% de la población total, es el país que más ha invertido recursos financieros y humanos para resolver el "problema indígena", principalmente a través de la FUNAI. Véase Shelton Davis, 1978.

respectivos discursos oficiales, se llevan a cabo en beneficio de sus países, encubriendo así los intereses del capitalismo financiero mundial. Entonces, el indigenismo (sea mexicano, peruano, brasileño, etc.) se ha encargado de suavizar los efectos de los cambios instigados por las intervenciones que, de acuerdo a la lógica de la ideología dominante, se demuestran de todas maneras "inevitables".<sup>18</sup>

La tendencia de los proyectos indígenas en Latinoamérica parece caber en el análisis que hizo Fredrik Barth hace ya 30 años sobre los grupos étnicos. El delineó las opciones disponibles ante esta agresión por parte del Estado: la asimilación por parte de individuos y la comunidad se vuelve más conservadora culturalmente, con un rango bajo en el sistema global; aceptación de su estatus de minorías para, desde allí, luchar por disminuir sus desventajas, que promueve su imposibilidad por articularse a nivel poliétnico; o, refugiarse en su identidad étnica, así recreando un nacionalismo étnico pos-colonial. Las luchas se caracterizan por su forma de resistencia que se ha clavado en **una** identidad colectiva, sin posibilidades por lo tanto, de extender su lucha más allá de los límites de su propio grupo.<sup>19</sup> En efecto, uno de los problemas fundamentales para muchas organizaciones indígenas en todo el continente en las últimas décadas ha sido cómo resolver la necesidad por juntar fuerzas con una estrategia organizativa que ha ganado su fuerza por centrarse en una identidad étnica.<sup>20</sup> Varios investigadores han captado el giro que se han dado las organizaciones indias de nuestro continente en los últimos diez años.<sup>21</sup> Aunque se tendría que examinar con mayor detalle las situaciones concretas de cada organización, se destaca como generalización cierto paso de una lucha basada en reivindicaciones que buscaban defender un derecho al desenvolvimiento de culturas distintas a una que reta a la misma organización socio-económica del Estado-nacional. Los zapatistas en esto, no son diferentes. Es decir, retoman al Estado-nación como un espacio de lucha enfrentando lo que se ha interpretado como un desarrollo inevitable del Estado como mero agente de intereses capitales globalizados y globalizantes. Así, el EZLN afirma que su esencia es la nación (Fuenteovejuna, 1994: 271).

---

18 Al no haber conseguido el propósito de integrar el indio a una cultural nacional, las etapas actuales de los proyectos implementados por los estados-nacionales latinoamericanos se pueden caracterizar por lo que Díaz Polanco ha llamado "laetnofagia" o el etnopolitismo - "la fase superior de la etnofagia"(1994:97-99).

19 Y, como ha criticado Hobsbawm, "identity politics is not for everybody, but for the members of a specific group only"(1996).. En este mismo artículo, Hobsbawm además critica la acción política que apela a y afirma una identidad única que no reconoce (y por lo tanto, no permite) las experiencias diversas de identidad múltiples vividas tanto a nivel del individuo, como del grupo.

20 Estos tipos de conflictos se ha visto por ejemplo en el Ecuador con la pelea por la hegemonía dentro de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) entre líderes de la Sierra que hablan el Quichua y los Shuar de la amazonía. El liderazgo de los cocaleros en Bolivia ha dejado a muchos grupos minoritarios amazónicos sin piso en un proceso organizativo de un movimiento indígena nacional, y aunque sea fuerte la hegemonía de los zapatecos en la COCEI del Istmo en México, parece que no han sabido integrar de manera "cordial" a otros grupos.

21 Véase Díaz Polanco (1992), Melgar Bao (1992), Varese y los mismos Bonfil Batalla (1980) y Cardoso de Oliveira (1992).

La reaparición espectacular de la comandancia del EZLN en julio de 1998, expuso una serie de verdades en gestión relacionadas, tanto con la naturaleza del conflicto en Chiapas, como con la crisis del Estado en México. Como lo expresó Hernández Navarro, un observador que ha ejercido un análisis perspicaz de manera consistente durante lo largo del conflicto, el terreno del mismo se ha trasladado nítidamente al plano de una disputa por la nación (1998).

Con el tercer comunicado entraron de lleno a la disputa por la interpretación del estado de la nación. Y, con la *V Declaración*, pasaron directamente a la disputa por el camino, movilizándolo a las fuerzas que buscan la paz en torno a una gran consulta nacional sobre la propuesta de reformas constitucionales en materia de derechos y cultura indígenas elaborada por la COCOPA, y colocando, una vez más, a lo indígena en el centro de la agenda política nacional.

Como el mismo Hernández Navarro lo captó hace 3 años, las acciones del EZLN no pecan de dispersión ni espontaneidad, sino siempre han mantenido como eje la nación, la nacionalidad y la relación del Estado con los pueblos indios (1995:15). En la última serie de comunicados, fechados julio de 1998, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional sólo confirman esta interpretación.<sup>22</sup> Sin embargo, es ahora, con el casi fracaso completo del diálogo y el símbolo y práctica del silencio que se manifiesta con aun mas claridad esta premisa de su lucha.

Las organizaciones y movimientos indígenas en todo el continente en algun momento, han llegado a tener que aclarar su relación con otros sectores de la sociedad. A menudo empezados como grupos que recreaban sus diferencia como un punto de arranque para la propia definición e identificación de su proceso organizativo, llegó un momento, bien descrito por Bonfil Batalla cuando se volvió evidente la necesidad por parte de las organizaciones indígenas por articular sus esfuerzos con otras organizaciones y sectores sociales (Ob. Cit.) Como reconocía el Consejo Latinoamericano de Apoyo a las Luchas Indígenas en la Declaración de México:

El "destino" de los conjuntos étnicos dependerá del sentido histórico que los sectores dominados en su conjunto (de acuerdo con un proyecto democrático y popular) sean capaces de imprimir a la sociedad (en Díaz Polanco, 1988:134).

Para las organizaciones indígenas esto ha significado un esfuerzo por encontrar y enlazar las demandas, antes consideradas propias, a las vivencias de otros grupos. La experiencia histórica de los indígenas como pueblos, en la coyuntura de las políticas neoliberales implementadas, han brindado a las organizaciones indígenas latinoamericanas una claridad con respeto a la lucha por la plurinacionalidad.<sup>23</sup>

---

22 Véase *Arriba y Abajo: Máscaras y silencio*, y *La V Declaración de la Selva Lacandona*.

23 Véase ALAI (1992), para el documento final del III Encuentro Continental de la Campaña 500 Años de

La disputa por la nación no se reduce a una gestión por extender una lucha, una ideología y práctica a nivel nacional. Más bien, es una disputa plena POR la nación; el carácter nacional de la práctica no es una mera forma organizativa, sino de contenido. Al plantear una transformación nacional, en la forma que tome la nación, las luchas de estos movimientos encuentran esta articulación anhelada con otros grupos de la sociedad.<sup>24</sup>

Si ya este compromiso que inicia con la *nación* o la *patria* permite diferenciar al EZLN de todos los movimientos armados anteriores, y también de la mayoría de las organizaciones civiles de izquierda, el carácter abierto que proviene de su conformación mayoritariamente indígena y campesina lo libera de la exclusión sectaria y dogmática...(Ceceña, 1996:16).

El propósito, entonces, sería entender un movimiento indígena no como una organización definida solamente por objetivos propios (que el ANIPA este o el CNI este otro), sino como un proceso, que posibilite un espacio organizativo de las mismas para afirmar prácticas, así fortaleciendo las luchas, incluso específicas, de las organizaciones que allí participan. En efecto, es recién en esta década que vemos una efervescencia en la organización indígena nacional, especialmente a raíz de las acciones organizadas para los 500 años del "encuentro de dos mundos".<sup>25</sup>

El Consejo 500 Años que data desde 1990 en México, tuvo su expresión culminante en la marcha de octubre de 1992 y, de allí, de acuerdo a uno de sus propios representantes, "se quedaron los mismos 10 gatos con los huesos" (comunicación personal). Por lo tanto, el Foro Indígena, convocado por el EZLN que se realizó en Chiapas en enero de 1996, representa tanto un punto culminante como un punto de arranque en la construcción de un movimiento a nivel nacional.<sup>26</sup> El Foro, casi instantáneamente convertido en el Congreso Nacional Indígena por sus participantes, abre un espacio en el escenario nacional para la organización, en varios sentidos. Primero, como una respuesta a la convocatoria hecha por el EZLN, los participantes representan organizaciones que demuestran un interés por la resolución del conflicto en Chiapas. Y, segundo, y relacionado con el primero, hizo evidente que las demandas zapatistas son

---

Resistencia Indígena, Negra y Popular y los documentos de la CONAIE (la Confederación de Nacionalidades Indígenas) de 1994 y 1998. En este último, La CONAIE se refiere a lo que ellos identifican como la idea principal de su proyecto, "la unidad en la diversidad".

24 Aquí se podría llamar a estos "otros grupos" como "sociedad civil". Sin embargo, antes de llegar a emplear este término, resulta necesario elucidar las distintas maneras que tanto los movimientos aquí tratados, como otros conciben y, por lo tanto conforman esta sociedad civil.

25 En su libro, La lucha indígena: un reto a la ortodoxia, Mejía Piñeros y Sarmiento Silva presentan un bosquejo de las luchas indígenas durante los años 1972 en 1984 en México. Identificando al Primer Congreso Indígena de 1973 que se llevó a cabo en San Cristóbal de las Casas, como un momento clave en los intentos por conformar un movimiento a nivel nacional, concluyen su trabajo con unas observaciones con respecto al carácter desarticulado del mismo.

26 Es con el Foro que el EZLN, por lo menos simbólicamente, hace claro que no pretenden ser la representación del movimiento indígena.

compartidas por otras organizaciones (en este caso, indígenas) en todo el país. Además, el mero hecho que el CNI es nacional, ya representa una ruptura de las prácticas anteriores. Situar a la nación como el espacio de la acción se vuelve un fin en sí mismo.

Una diferencia importante entre la posición de la ANIPA y una gran parte de las otras organizaciones que forman parte del CNI ha sido la manera de concebir la autonomía. Esta resulta ser una prueba de una nueva forma organizativa. El CNI no surgió de una articulación de distintos grupos con un mismo proyecto único como objetivo de su unión. Más bien, ha habido siempre una tensión más que todo entre el ANIPA con respecto a su conceptualización del poder político y el de otras organizaciones participantes.<sup>27</sup> La gestión zapatista con toda su complejidad se puede resumir en un afán por establecer formas de interrelación entre el Estado y la sociedad civil, especialmente como para con los pueblos indios. Como observó Hernández Navarro en 1995:

Asimismo replanteó de manera radical, el pacto existente entre las etnias y el Estado. De un día para otro, grupos de productores rurales que se identificaban a sí mismos básicamente como campesinos comenzaron a asumirse como indios. A partir de entonces, las demandas de autonomía y autogobierno se han extendido por todo el país (1995:15).

La decisión final de aceptar una autonomía basada en los municipios remite incluso no tanto a las necesidades de la región chiapaneca en conflicto, sino en una historia nacional de organización.<sup>28</sup> Con esto, la pelea por su reconocimiento oficial es la base del proyecto plurinacional.

## Conclusiones

El levantamiento zapatista evade una sola interpretación esencial; no se reduce a un solo aspecto de su la realidad que haya inducido, producido o desarrollado. Esto, tal vez, represente la clave para una comprensión de su significado en el mundo de hoy. Desde un principio, la lucha zapatista en todas sus manifestaciones, ha estado acompañada por una exigencia a sus contrincantes de reconocer y respetar a la diversidad. Dentro del proyecto zapatista se encuentra a la lucha por conocer a esa diversidad, por no ignorarla o apartarla de un proyecto o otro e

---

27 Este debate fue publicamente expresado en las posiciones publicadas por López y Rivas y Díaz Polanco, dos ex-asesores de los zapatistas en la revista *Memoria*, números 90, 91 y 92. Después un aspecto del mismo debate fue retomado por Hernández Navarro a raíz de la publicación del libro de Díaz Polanco (1998).

28 Véase la carta de la CCRI dirigida al Frente Cívico de Mapastepec el 12 de febrero, la carta al Presidente Municipal de Sixto Verduzco, Michoacán del 12 de febrero (EZLN, 1994) y el comunicado con referencia al Municipio en rebeldía de Tepoztlán del 25 de marzo de 1996 (EZLN, 1997) como algunos ejemplos. Para una mayor comprensión de lo generalizado de este nivel organizativo véase las experiencias como la de los Totonacos en la Sierra Norte de Puebla descrita por Blanca Petrich (1998).



incorporarla **como** diversidad. La resemantización con otras dimensiones de sus palabras y acciones, su historia, ha resultado en una lucha contra el uso de la clasificación unilateral.

En este sentido, se destaca la importancia del diálogo en los Acuerdos de San Andrés. Además de las obvias diferencias entre las distintas propuestas de la COCOPA y el gobierno (véase Fernández Souza, Flota y Moguel), la importancia del espacio forjado en el diálogo se puede ver como un acto de probar la disposición por parte del gobierno y la posibilidad por construir otras formas de intercomunicación entre este y (en este caso) los pueblos indios y respetar las formas que puedan ser diferentes. Por eso pudo decir un observador cercano al conflicto que el rechazo por parte del EZLN en cuanto a la propuesta gubernamental mas tiene que ver con la imposibilidad de aceptar una posición mandada desde arriba (comunicación personal).<sup>29</sup> Así observó Gilly:

Cuestionado el orden, quedan cuestionados disciplina y mando, atributos constitutivos de una comunidad estatal nacional. Este cuestionamiento sobreviene cuando en la comunidad estatal existe ya una crisis en la relación de mando-obediencia. No es esta crisis la que engendra el cuestionamiento pero, al sobrevenir éste, la crisis lo legitima. Y, sobre todo, le abre un ancho espacio antes inexistente para manifestarse y explayarse. Viene entonces el cuestionamiento indígena a potenciar aquella crisis (Ob. Cit. : 97).

Con el estallido del conflicto en Chiapas, también estalló en escena la concepción de sus actores; los indígenas chiapanecos.

La mesa del diálogo y la consecuente Acuerdos de San Andres, firmados por el gobierno y el EZLN (con un amplio respaldo de organizaciones indígenas en todo el país) dio paso a que, la cuestión indígena se traslade al centro de la discusión nacional. Para el gobierno y sectores que benefician de su gestión neoliberal, resulta un lugar incómodo donde tenerlo. De hecho, se ha convertido en la misma cuestión nacional. Esto incomoda por dos razones: pone en evidencia el papel que está jugando la nación para el neoliberalismo y porque cuestiona las relaciones entre lo que típicamente se concebía como el poder político y los otros sectores de la sociedad. Como dijo Marcos en el comunicado de julio, 1998: "La destrucción de México como Nación debe ser ocultada. Así que es necesaria otra máscara, la del Chauvinismo." (Ob. Cit.: 6). El chauvinismo remite a una idea fija de la nacionalidad y de una conceptualización basada en los prejuicios sobre la identidad de "los otros". El esfuerzo por parte del EZLN (y secundado por vastos sectores) por establecer otra lectura de lo que es ser mexicano, por volver a interpretar las mismas bases de la nacionalidad, supone romper con los esquemas existentes en cuanto a "los otros", quienes siempre han sido marginalizados de esa definición. El ataque contra los extranjeros en la zona del conflicto y en el país, corresponde a ese afán por mantener por separado este conflicto, definido como indígena, del resto de la nación y la nacionalidad. Esto ha sido un elemento constante en el

---

29 También ve Adelfo Regino sobre La Ley de Oaxaca (1997), que critica por no brindar mecanismos para la participación directa.

ataque por los sectores oficiales desde el inicio del conflicto, solamente agudizado con el xenofobia de estos meses.<sup>30</sup> Son la expresión de querer mantener una idea fija de lo que es ser mexicano firmemente entrelazado con una adaptación a las políticas del gobierno. Entonces, de acuerdo a esta lógica, cuestionar a esa gestión, incluso en cuanto a la definición de país que forjen, resulta ser anti-mexicano.

Al examinar los porqués de una lucha por la nación, se puede llegar a entender que el neoliberalismo y la llamada globalización, lejos de acercarnos a una igualdad entre seres humanos, ha agudizado las desigualdades, volviendo pan de cada día a la intolerancia hacia "los otros", que ahora con cierta contradicción se ha identificado con aun mayor claridad.

Malbaratando empresas estatales, cediendo a las presiones de los mercados internacionales, abandonando sus funciones de servicio social ( o permutándolas en funciones de compra votos), liberando precios de productos básicos y controlando salarios, enganchando el futuro de la moneda nacional al arbitrio de los grandes centros financieros, plegando sus acciones de gobierno a las campañas publicitarias que el mercado de venta de naciones exige, adjudicándole a las fuerzas armadas nacionales el papel de policías de barrio en la aldea global, reescribiendo (y borrando) la historia nacional, pensando en dólares, en fin, de muchas formas los últimos gobiernos de México han conseguido que este país cada vez sea menos nuestro y menos país (Comunicado del EZLN, 1998:4).

Cuestionada la relación entre los pueblos indios y el Estado nacional, se abre un espacio teórico y de práctica en cuanto a la composición del Estado-nación. Elabora una vía por la cual se puede reconstruir a las relaciones sociales, políticas, económicas y culturales con otros parámetros, unas basadas en la inclusión. Y, por lo tanto, va acompañado a este cuestionamiento de la nación y la nacionalidad, una recreación de cómo se percibe y construye al otro, a cómo se percibe y se relaciona con la diferencia. Una práctica de la inclusión, como el EZLN ha mostrado a través de sus propias acciones, al recrear la interpelación entre sujetos, reformula la misma intersubjetividad. Vuelve borrosa la línea entre la solidaridad que se podría brindar a "otros" y el compromiso que se tiene con las luchas aparentemente propias. La autonomía se presenta como la expresión plena de esta lucha por el derecho al respeto por la diversidad y ha demostrado que el modelo neoliberal es una estrategia, una política, pero, definitivamente, no la única.

---

30 Ejemplificadas durante el último año por las expulsiones del país del Padre Chentau, de Tom Hansen y el maestro Pete Brown.

## BIBLIOGRAFIA

ALAI

1992 "A 500 años... aquí estamos: Declaración de Managua", Quito, Ecuador: ALAI.

Anderson, Perry

1996 "Balance del neoliberalismo" en **Vientos del Sur**, 6:37-47.

Aviles, Jaime

1998 "El Tonto del Pueblo", en *La Jornada*, 27 de julio.

Bellinghausen, Hermann

1997 Falló el acarreo y llegaron los pasamontañas a un acto priísta", en **La Jornada**, 2 de febrero, p. 7.

Bonfil Batalla, Guillermo

1981 Utopía y revolución: El pensamiento político contemporáneo de los indios en América Latina, México: Nueva Imagen.

Cardoso de Oliveira, Roberto

1992 Etnicidad y estructura social, México, D.F. : Casa Chata.

Ceceña, Ana Esther

1996 "Universalidad de la lucha zapatista", en Chiapas 2, México: Era (7-19).

Collier, George A. y Elizabeth Lowery Quaratiello

1994 Basta!: Land and the Zapatista Rebellion in Chiapas, Oakland, Ca.: The Institute for Food and Development Policy

Colónico, Lucio Cristián

1994 Entrevista inédita con Marcos, 11-XI-95.

CONAIE

1998 "The Project of Forming the Political Constitution of Ecuador",  
<http://conaie.nativeweb.org/assembly3.html>.

Cottle, Julia A.

1996 en **Atajo** (Revista de la Universidad Iberoamericana Golfo Centro).

Davis, Shelton

1978 Victims of the Miracle, Cambridge: Cambridge University Press.

De la Torre Yarza, Rodrigo

1996 Chiapas: Entre la Torre de Babel y la lengua nacional, México: CIESAS

Díaz Polanco, Héctor

1997 La rebelión zapatista y la autonomía, México: Siglo XXI.

1996 Los Acuerdos de San Andrés" en *Memoria* 90: 32-40

1994 "El estado y los indígenas" en El nuevo estado mexicano: Estado, actores y movimientos sociales, eds. Jorge Alonso, Alberto Aziz y Jaime Tamayo. México: Nueva Imagen, pp. 145-170.

1992 Autonomía Regional, México: Siglo XXI.

1988 Etnia y nación en América Latina, Héctor Díaz Polanco compilador, México: CENCA.

- EZLN
- 1998(a) "Arriba y abajo: máscaras y silencios", [http:// serpiente.dgsca.unam.mx /jornada/1998/980717/perfil.html](http://serpiente.dgsca.unam.mx/jornada/1998/980717/perfil.html), p. 6.
- 1998(b) "La Quinta Declaración de la Selva Lacandona", [http:// serpiente.dgsca.unam.mx /jornada/1998/980717/](http://serpiente.dgsca.unam.mx/jornada/1998/980717/)
- 1997 EZLN: Documentos y comunicados 3, México: Era.
- 1995a La palabra de los armados de verdad y fuego, Tomo II, México: Fuenteovejuna.
- 1995b EZLN: Documentos y comunicados 2, México: Era.
- 1994a La palabra de los armados de verdad y fuego: Entrevistas, cartas y comunicados del EZLN, tomo III (18 de julio - 31 de diciembre de 1994), México: Fuenteovejuna.
- 1994b EZLN: Documentos y comunicados 1, México: Era.
- Fernández Souza, Jorge, Enrique Flota y Julio Moguel
- 1997 "Quién miente sobre los acuerdos de San Andrés?" en **La Jornada del Campo**, 1 de octubre de 1997:9-11.
- Foucault, Michel
- 1971 "Orders of Discourse", **Social Science Information**, vol. 10, no. 2.
- Gilly, Adolfo
- 1997 Chiapas: la razón ardiente, México: Era.
- González Montes, Ana Isabel
- 1994 "El resurgir de la cuestión étnica en América. Chiapas: Un alzamiento indígena?" **Revista de Antropología**. Año IX #15, pp. 21-28.
- Gossen, Gary H.
- 1996 "Maya Zapatistas Move to the Ancient Future," en **American Anthropologist** 98(3): 528-538.
- Gumperz
- 1982 Discourse Strategies, New York: Cambridge University Press.
- Harvey, Neil
- 1994 "Rural Reforms, Campesino Radicalism, and the Limits to Salinismo" (revised and updated). Pp. 1-49 in The Transformation of Rural Mexico, Number 5 (La Jolla, California: Center for U.S.-Mexico Studies, University of California at San Diego).
- Hernández Navarro, Luis
- 1994 Chiapas: La guerra y la paz. México: ADN editores.
- 1997 "La autonomía indígena como ideal" , en Chiapas 5 , , pp. 101-116, México: Era.
- 1998 "Retomar la iniciativa política" en **La Jornada**, 21 de julio.
- Hobsbawm, Eric J.
- 1996 "Identity Politics and the Left", in **New Left Review** 21 (7): 38-48.
- 1993 Nations and Nationalism since 1780. Cambridge: Cambridge University Press.
- Holloway, John
- 1994 "La revuelta de la dignidad", ensayo inédito.
- Kanoussi, Dora
- 1998 "Introducción" en El zapatismo y la política, Dora Kanoussi compiladora, México: Plaza Y Valdés, (7-14)-

- King, Patricia y Javier Villanueva  
1994 "Rompiendo cercos de la selva a la ciudad", manuscrito inédito.
- Le Bot, Ivan  
1997 Subcomandante Marcos: El sueño zapatista, México: Plaza y Janés.
- López Barcenas, Francisco  
1997 **Debate Derechos indígenas: un reto histórico**", spin.com.mx/ ~floresu/fzln/cni
- López y Rivas, Gilberto  
1996 "Caminos hacia la autonomía indígena", *Memoria* 91: 15-20.
- Machuca, Jesús Antonio  
1998 "La democracia radical: originalidad y actualidad política del zapatismo de fin del siglo XX", en El zapatismo y la política, Dora Kanoussi compiladora, México: Plaza Y Valdés (15-54).
- Mejía Piñeros, María Consuelo y Sergio Sarmiento Silva  
1987 La lucha indígena: un reto a la ortodoxia. México: Siglo XXI.
- Melgar Bao, Ricardo  
1994 "Chiapas es Indoamérica", *Memoria*, 65: 16-24.
- Petrich, Blanche  
1994 "Huehuetla: Comunidad acosada en la sierra de Puebla", en **La Jornada**, 17 de agosto de 1998.
- Pla, Alberto J.  
1994 "Una reflexión histórico-metodológico sobre la crisis de fin de siglo en Latinoamérica" en **Vientos del Sur**, 6: 52-66.
- Regino Montes, Adelfo  
1997 "El peso de la verdad", en **La Jornada Semanal**, 24 de mayo.
- Roitman, Marcos  
1994 América Latina en el proceso de globalización: Los límites de sus proyectos. México: UNAM.
- Rovira, Guiomar  
1994 Zapata Vive!: La rebelión indígena de Chiapas contada por sus protagonistas, Barcelona: Virus
- Serna Moreno, Jesús  
1996 Diversidad cultural, etnicidad y democracia: El EZLN en la perspectiva del Siglo XXI", inédita.
- Stavenhagen, Rodolfo  
1987 Derecho Indígena y Derechos Humanos en América Latina. México: El Colegio de México.
- Van Cott, Donna Lee  
1996 "Defiant Again: Indigenous Peoples and Latin American Security", McNair Paper 53, Washington: Institute for National Strategic Studies.
- Varese, Stefano  
1994 "The Ethnopolitics of Indian Resistance in Latin America" en **Latin American Perspectives** 89 (23): 58-71.