

MOVIMIENTO CAMPEÑO PERUANO (1945-1964)

**Algunos elementos
de análisis
preliminares
y una
aproximación
bibliográfica**

Pedro Gibaja Vargas Prada

Uno de los fenómenos sociales decisivos en la conformación y derrotero del Perú contemporáneo es sin duda la emergencia y desarrollo del movimiento campesino. En particular, las recientes décadas se caracterizan por intensas y generalizadas movilizaciones rurales que no sólo cuestionan y llegan a trastocar la estructura agraria, sino que conmocionan a la sociedad peruana en su conjunto.

Tres problemáticas fundamentales tienen especial relevancia para el análisis y la explicación de los movimientos campesinos en el período 1945-1964:

a) La relación entre el movimiento campesino

* El presente trabajo sintetiza las principales hipótesis de una investigación mayor sobre el tema, en la cual se intenta una aproximación preliminar y tentativa de las movilizaciones rurales en el Perú Contemporáneo. Las ideas centrales expuestas en este ensayo son en gran medida reflejo de la decisiva y generosa orientación y ayuda brindada por los Drs. Mariano Valderrama, Alberto Flores-Galindo y Orjando Plaza, a quienes el autor expresa su público reconocimiento y deuda de gratitud.

1945—1964 y el más amplio contexto social, económico, político y cultural.

b) La especificación de las características del movimiento campesino 1945—1964 con respecto a movimientos anteriores.

c) Los objetivos e ideología del movimiento campesino.

Una primera problemática se refiere a la relación entre el movimiento campesino y el más amplio contexto —social, económico, político y cultural— en el que surge y se desarrolla. Puede plantearse, para el caso peruano, que existe una relación de condicionamiento mutuo: el movimiento campesino se explica a partir de un cierto contexto social pero, al mismo tiempo, éste es determinado y explicado por aquél. Así, en la historia peruana puede observarse que los momentos de mayor auge de las movilizaciones campesinas corresponden a períodos de relativa crisis social y política. Por ejemplo, la convulsión social y la descomposición política que implicaron las guerras de la Independencia y la Guerra del Pacífico constituyen el marco de intensas movilizaciones rurales en el siglo diecinueve. Juan Bustamante y Teodomiro Gutiérrez Cuevas, líderes de dos importantes rebeliones campesinas milenaristas desarrolladas en el altiplano puneño en 1867—68 y en 1915, respectivamente, tuvieron cierta vinculación con el gobierno

central: Bustamante con el entonces Presidente Mariano Ignacio Prado y Teodomiro Gutiérrez —“Rumi Maqui”— tuvo inicialmente el apoyo del gobierno de Billinghurst; este último régimen, como sabemos, representó un breve e incipiente intento populista en el contexto de la férrea dominación oligárquica que implicó la “República Aristocrática”, y su brusco corte con el golpe militar de Benavides parece haber sido una de las motivaciones desencadenantes de la rebelión de Rumi Maqui. El “oncenio” leguista, al promover una relativa apertura democrática y una cierta prédica indigenista, y entrañar un limitado debilitamiento de los terratenientes, constituye, particularmente en sus comienzos, una ocasión propicia para la eclosión del movimiento campesino. El auge de la movilización rural de los años 1945—1948 se enmarca en un ambiente democrático al interior del cual se produce un ascenso del movimiento popular, un retroceso de los sectores oligárquicos tradicionales y agudas pugnas por la hegemonía dentro del bloque en el poder.

Por consiguiente, existe una correlación notable entre el mayor ascenso del movimiento campesino y un contexto político nacional caracterizado por el agudizamiento de los conflictos sociales: tanto al interior de las mismas clases dominantes como entre éstas y el movimiento popular (rural y urbano). Esta situación no es exclusiva del caso peruano sino que es, en términos generales, una característica fundamental de las movilizaciones campesinas a

nivel mundial. Pero la señalada correspondencia no implica una mecánica relación de causa-efecto: no existe una relación ni unidireccional ni unicausal entre el movimiento campesino y su contexto económico, social y político, sino que entre ambos se da una relación compleja y dialéctica. Los movimientos campesinos no son un mero reflejo de los procesos, cambios y crisis de la sociedad global, sino que existe un condicionamiento mutuo; los procesos y crisis a nivel de la sociedad global influyen en la generación y desarrollo de los movimientos campesinos, pero éstos a su vez influyen en aquéllos. Además, el campesinado tiene una dinámica y una ideología propias que sustentan sus movilizaciones. Este planteamiento apunta a resaltar la complejidad de la vinculación entre el movimiento campesino y el contexto más amplio en el que se desenvuelve, pero no niega sino afirma esta conexión estrecha. En este sentido, la etapa 1956—1964 no constituye una excepción.

Esta etapa se encuentra marcada por un proceso fundamental: la crisis de la sociedad y del régimen de dominación oligárquicos. El gobierno de Bustamante y Rivero (1945-1948), y particularmente la intensificación de las luchas de clases y las diversas movilizaciones sociales que se desarrollaron en el marco de la apertura democrática promovida en estos años, había implicado una importante, aunque fugaz, ruptura del esquema político tradicional peruano. Sin embargo, las bases materiales que sustentaban el sistema

de dominación oligárquico recién empezaban a resquebrajarse hacia la década del 40, lo que permitió la recuperación política de las clases dominantes tradicionales con la dictadura de Odría (1948—1956). Diversas transformaciones producidas en la economía y sociedad peruanas, especialmente en los años cuarenta, cincuenta y sesenta, generan un proceso de diversificación económica y diferenciación social, bajo un nuevo impulso de desarrollo capitalista que implica el cambio hacia un patrón de acumulación sustentado en el polo urbano-industrial de la economía. Políticamente, estas transformaciones tienen su expresión en un período de profunda —y definitiva— crisis del régimen de dominación oligárquico que se abre en 1956 y se prolonga hasta 1968.

Los generalizados e intensos movimientos campesinos de la etapa 1956—1964 se generan, se desarrollan y se explican en este contexto de crisis del sistema oligárquico de dominación (uno de cuyos aspectos esenciales es la crisis de la estructura agraria tradicional y el debilitamiento de los terratenientes). Pero, al mismo tiempo y complementariamente, la movilización rural es un elemento crucial y principal causante y explicativo del resquebrajamiento del Estado oligárquico y particularmente del orden agrario tradicional. Las movilizaciones campesinas, además de mostrar la falta de legitimidad del régimen de dominación vigente, quiebran el poder regional y local del gamonalismo serrano y ponen en entredicho a la gran burguesía agraria. Además, los movimientos campesinos

tuvieron un hondo impacto en la reorientación de la Fuerza Armada, constituyendo un elemento explicativo importante en la irrupción de un gobierno militar reformista; este reformismo militar, iniciado en 1968, implicó el golpe de gracia decisivo e irreversible al régimen de dominación oligárquico, mediante un proceso de cambios dentro de los que tiene un papel principal la aplicación de una reforma agraria que si bien no solucionó el problema agrario peruano, sí logró una radical transformación de los patrones de tenencia y propiedad de la tierra.

Una segunda problemática se refiere a la relación, en una perspectiva comparativa, entre la movilización rural del período 1945—1964 y la de momentos históricos anteriores. Puede observarse que este período, en su conjunto, implica una ruptura importante con respecto a fases anteriores del movimiento campesino peruano. Esta ruptura, cuyos antecedentes pueden ubicarse en la movilización rural desarrollada a principios de siglo —específicamente en el período comprendido entre los años 1910 y 1925—, opera en varias dimensiones primordiales. En primera dimensión se refiere a la composición social de los movimientos campesinos. Desde los inicios de la conquista española, en el siglo XVI, hasta el siglo XIX inclusive, los protagonistas fundamentales de las movilizaciones campesinas habían sido los comuneros. Esta situación empieza a cambiar a principios del presente siglo: en la década del veinte a la rebelión de las co-

comunidades se agrega la sublevación de los colonos de hacienda, particularmente, en el sur andino. Pero es recién en el período 1945-1964 que la movilización de los colonos se generaliza por toda la sierra peruana; ésta es una especificidad crucial del período: la generalización de la rebelión de los colonos. De esta forma, la hacienda tradicional se ve doblemente asediada: externamente por las comunidades campesinas y, en su interior, por los campesinos colonos. Pero además de comuneros y colonos, la base social de los movimientos campesinos se amplía significativamente en el período 1945-1964 con otros sectores de trabajadores rurales ubicados geográficamente en la costa: el proletariado agrícola y los yanacunas, principalmente (además, pueden mencionarse otros sectores menos relevantes como los pequeños propietarios independientes costeños). El origen de estos sectores, que puede ubicarse a inicios del presente siglo, era doble: por un lado, provenían del mismo campesinado andino que había sido atraído a trabajar en los latifundios costeños mediante el sistema del "enganche"; por otro lado, también tenían su origen, especialmente en la costa central, en otros grupos étnicos oprimidos como negros, chinos y japoneses. A principios de siglo los yanacunas y jornaleros agrícolas costeños aún no se encontraban netamente diferenciados del resto del campesinado. En cambio, en el período 1945-1964 sí se aprecia una clara diferenciación socioeconómica y cultural entre el proletariado agrícola y los yanacunas de la costa, por una parte, y el campesinado andino —conformado tanto

por comuneros como por colonos—, por otra parte; esta diferenciación se expresa también en sus luchas. En el período 1945—1964 la movilización de yanacunas y jornaleros agrícolas tiene una importancia central y específica, a diferencia de etapas anteriores. Además, se generaliza e intensifica la movilización de los colonos de hacienda. Los enfrentamientos entre comunidades y haciendas, que eran clásicos en los Andes, se desarrollan en este período con la mayor fuerza y amplitud. En síntesis, los generalizados e intensos movimientos campesinos del período 1945—1964 tienen una composición social sumamente heterogénea y vasta, que incluye a comuneros, colonos de hacienda, proletarios agrícolas y yanacunas, principalmente; además, dentro de cada uno de estos grupos básicos puede distinguirse diversos sub-grupos. La diversidad de los sectores campesinos que se movilizan en el período tiene sus raíces en la complejidad y heterogeneidad de la estructura agraria y en las diferencias etnológicas, culturales y políticas de los ámbitos regionales y locales donde tienen lugar.

La segunda dimensión fundamental en la que opera la ruptura entre la movilización rural del período 1945—1964 con la de momentos anteriores es la amplitud de los movimientos campesinos, el escenario en el que se desenvuelven. Antes del período 1945—1964, las luchas campesinas en el Perú habían tenido un ámbito geográfico de desenvolvimiento muy preciso: una localidad, una provincia, un departamento o, a lo más, una o dos regiones definidas. Así, por

ejemplo, las grandes rebeliones milenaristas acaudilladas por Juan Bustamante y por Teodomiro Gutiérrez Cuevas (“Rumi—Maqui”), en 1867—68 y en 1915—16, respectivamente, estuvieron focalizadas en el altiplano puneño (la sublevación de Rumi—Maqui tuvo un epicentro más específico: la provincia puneña de Azángaro). La “gran sublevación del sur” (1920—1923) tuvo una amplitud mayor: la región del sur andino. El Taki Onqoy, en los umbrales de la conquista española (en el siglo XVI), y el levantamiento de Túpac Amaru en el siglo XVIII, fueron las dos movilizaciones campesinas que comprendieron un mayor ámbito geográfico: el Taki Onqoy se desarrolló en el centro y sur del Virreynato, especialmente en Huancayo, Ayacucho, Apurímac y Arequipa; Túpac Amaru y los hermanos Catari encabezaron una sublevación indígena que convulsionó a todo el sur peruano, Bolivia y territorios de los Andes argentinos. Sin embargo, hasta las primeras décadas de nuestro siglo inclusive, en ningún momento o etapa de su historia la movilización rural había tenido una dimensión verdaderamente nacional, sino que se había restringido a un ámbito regional específico. Es en el período 1945—1964 que los movimientos campesinos abarcan al conjunto del país, dejando de estar circunscritos a una provincia, departamento, localidad o región, y alcanzando por consiguiente una dimensión nacional. Virtualmente todos los departamentos del Perú son afectados por la movilización rural, comprendiendo ésta la costa norte, la costa central, la sierra norte, la sierra central, la sierra sur

e incluso la ceja de selva. En consecuencia, la movilización campesina de este período es amplia y heterogénea no sólo por la diversidad de los sectores campesinos que conforman su base social, sino también porque, al alcanzar una dimensión nacional, abarca variados ámbitos espaciales (que no sólo implican diferencias geográficas sino también, económicas, sociales, políticas y culturales).

La tercera dimensión básica se relaciona con los objetivos y la ideología de los movimientos campesinos. Desde la época colonial las luchas campesinas, si bien tenían como sustento básico la oposición a la opresión de los terratenientes y de los poderes locales controlados por éstos, se encuentran revestidas por una ideología de carácter milenarista, nativista y mesiánica. En términos ideológicos, el componente indígena tenía un lugar hegemónico. Esto caracteriza las luchas del campesinado andino hasta principios de nuestro siglo inclusive; aun la movilización de los colonos, que se inicia en el sur andino en la década del veinte, tiene rasgos milenaristas que acompañan a sus objetivos antif feudales. El cambio empieza con nitidez en los años 1910—1925, con la movilización del proletariado agrícola y los yanaconas costeños. A pesar que estos grupos de trabajadores rurales provenían en gran parte de la diversificación del mismo campesinado andino (mediante el “enganche”), la especificidad de su situación socioeconómica hace que abandonen la ideología milenarista y que en sus luchas planteen reivindicaciones laborales de tipo mo-

dermo y con objetivos reformistas: aumentos salariales, mejores condiciones de trabajo, condiciones más favorables de arriendo (en el caso de los yanaconas), etc. Pero es en el período 1945—1964 que este cambio no sólo se consolida a nivel de los yanaconas y el proletariado agrícola, sino que alcanza también al campesinado andino, tanto a los comuneros como a los colonos de hacienda. En efecto, la secular lucha de las comunidades, a la que en estos años se aúna la movilización generalizada de los colonos de hacienda, abandona sus rasgos milenaristas, asumiendo como objetivo central la lucha por la tierra, una meta definidamente campesina. Los comuneros luchan por recuperar las tierras que les habían arrebatado anteriormente las haciendas. En el interior de las haciendas, los colonos luchan también por la tierra, fundamentalmente por conservar las parcelas que detentan. La movilización de los colonos tuvo claros objetivos antifeudales: la lucha por la tierra y por su ganado (especialmente por conservar su ganado “huaccha” frente a los intentos de proletarización de los pastores por parte de los latifundios ganaderos) fue acompañada por la lucha contra las formas serviles, el trabajo gratuito y en favor de la implantación del salario (o su aumento cuando existía), la jornada de ocho horas, el derecho a la escuela, etc. Por consiguiente, en la ideología y las metas de los movimientos campesinos del período puede apreciarse el predominio de lo campesino sobre lo indio. Empero, los componentes indígenas no desaparecen completamente sino que persisten, aunque ahora en un lugar secun-

dario (a diferencia de etapas anteriores). Algunos ejemplos de estos componentes indígenas que persisten son el uso frecuente del quechua en mítines y asambleas, el empleo de la música andina en las ocupaciones de tierras, los rasgos mesiánicos que rodearon a la figura de Hugo Blanco.

Una cuarta dimensión básica en la que se opera la ruptura entre la movilización campesina del período 1945—1964 con la de etapas anteriores se refiere a las modalidades organizativas de los movimientos. Son dos las formas de organización fundamentales de las movilizaciones rurales del período: las comunidades campesinas y los sindicatos agrarios. Además, se constituyen y generalizan las asambleas campesinas, que constituyen una modalidad organizativa eminentemente democrática en la cual los campesinos adoptan las decisiones medulares con respecto a sus movilizaciones, y que forma parte tanto de las comunidades como de los sindicatos. Las comunidades campesinas no surgen en, ni son exclusivas de, este período. La comunidad ha sido el secular y esencial instrumento de lucha y de organización del campesinado peruano. Por otro lado, la comunidad, a diferencia del sindicato, no sólo cumple un papel crucial como instancia organizativa para la movilización, la defensa y la lucha del campesinado, sino que también desempeña otras funciones igualmente importantes, tales como la organización y el control de los recursos naturales, la organización y control de los recursos sociales —principalmente la fuerza de tra-

bajo—, la conservación de la identidad cultural del campesinado andino, etc. Durante el período 1945—1964 la comunidad sigue cumpliendo un rol clave como modalidad organizativa de los movimientos campesinos; en este sentido, no existiría un corte con etapas previas. Sin embargo, sí se opera una relativa ruptura en el sentido que, al generalizarse e intensificarse las luchas de las comunidades campesinas en el período, el papel de la comunidad como instancia organizativa básica de los movimientos campesinos se enfatiza y solidifica. Uno de los signos más evidentes y significativos de esto está dado por la masiva lucha de las comunidades —y muy especialmente de las que se encontraban en conflicto con haciendas— por su reconocimiento oficial. A diferencia de la comunidad, el sindicato no constituye una modalidad organizativa secular de los movimientos campesinos. El sindicalismo agrario aparece paralelamente a la diversificación de la base social de las movilizaciones campesinas, cuando, desde principios de siglo, a la sublevación de las comunidades se añade el levantamiento de los colonos de hacienda, de los yanaconas y del proletariado agrícola; el sindicato será la forma de organización medular de estos nuevos componentes sociales del movimiento campesino. En el período 1910—1925 el sindicalismo agrario tiene aún un carácter incipiente y rudimentario, especialmente en el caso de los colonos y de los yanaconas y en menor medida en el caso del proletariado agrícola. La generalización y consolidación del sindicato como instancia organizativa básica de los movi-

mientos campesinos se experimenta en el período 1945—1964. En estos años se desarrolla no sólo un intenso y rápido proceso de sindicalización de los trabajadores de los diversos latifundios y haciendas sino también, y complementariamente, un importante —aunque precario— proceso de centralización gremial; se constituyen así varias federaciones campesinas departamentales, provinciales y por rama de actividad económica, las cuales agrupan no sólo a los sindicatos de colonos de hacienda, de obreros agrícolas y de yanaconas, sino que también llegan a reunir a comunidades campesinas. En general, el sindicato tiene un origen urbano; es el instrumento organizativo por antonomasia para la defensa y la lucha de los trabajadores. Se diferencia en este sentido de la comunidad, que es una institución eminentemente campesina cuyas funciones son múltiples, no limitándose a un papel de instancia organizativa para la defensa y la movilización de sus miembros. La introducción del sindicato en el medio rural responde a un doble proceso: en primer lugar, la acción de dirigentes campesinos con experiencia en organización y lucha sindical urbana (generalmente en fábricas o minas), sea por provenir efectivamente de un medio urbano o por tratarse de personas de origen campesino que migraron a las ciudades y luego retornaron a sus lugares de procedencia; en segundo lugar, el hecho que los campesinos se organicen en sindicatos, o sea con el claro fin de defender sus intereses como grupo social frente al hacendado, implica que se ha desarrollado una conciencia social campesina que significa la

ruptura —o por lo menos el principio de la ruptura de la férrea opresión sociocultural que las clases dominantes rurales habían ejercido sobre el campesinado. El sindicalismo agrario contribuyó decisivamente a la quiebra definitiva de las relaciones personales en las haciendas y latifundios andinos ya que, al aparecer los colonos en grupo, enfrentados contra el hacendado, se unían los puntos de la base del “triángulo sin base” que caracterizaba el sistema de dominación dentro de las haciendas tradicionales; el sindicalismo agrario contribuyó también a impugnar el autoritarismo y paternalismo que aún tenían las relaciones laborales en los latifundios capitalistas costeños. El sindicalismo agrario implica un cambio crucial en el carácter de los movimientos campesinos: de ser movimientos tradicionales y prepolíticos se transforman en movimientos modernos y políticos. Aunada a la comunidad, la organización de los campesinos en sindicatos constituye un factor decisivo en la quiebra del orden agrario vigente.

La quinta dimensión básica se refiere a las formas de lucha de los movimientos campesinos. En este terreno, como en los otros niveles ya analizados, igualmente se opera una transformación importante en el período 1945—1964 con respecto a momentos anteriores: la movilización rural asume modalidades de lucha predominantemente modernas, que expresan, también en este aspecto; el paso de lo indio a lo campesino, de las movilizaciones tradicionales y prepolíticas a las movilizaciones modernas y políticas. Los

movimientos campesinos del período 1945—1964 tienen dos formas de lucha fundamentales: las ocupaciones de tierras y las huelgas. La implementación de una huelga requiere una mínima organización gremial y de ahí que las huelgas son llevadas a cabo, en la generalidad de los casos, por los trabajadores sindicalmente organizados: la huelga, como forma de lucha, está íntimamente ligada al sindicato como forma de organización. La utilización de la huelga como arma de lucha por el campesinado peruano empieza a comienzos del presente siglo, en el período 1910—1925, y su generalización se da en el período 1945—1964. La huelga es empleada por tres sectores sociales básicos de trabajadores rurales: el proletariado agrícola costeño, los yanacunas —también costeños— y los colonos serranos. A diferencia de las huelgas, las ocupaciones de tierras constituyen la modalidad de lucha secular y clásica de los movimientos campesinos en el Perú, remontándose sus antecedentes a los orígenes mismos de la movilización rural en nuestro país, o sea a varios siglos atrás (por lo menos desde el siglo XVI). Sin embargo, en el período 1945—1964 las ocupaciones de tierras —que eran protagonizadas fundamentalmente por las comunidades campesinas— experimentan un cambio importante. Este cambio tiene su origen en el conjunto de transformaciones que tiene lugar en el país en estos años, producto de la presión demográfica y de los procesos económicos, sociales y culturales que acarrea la penetración del capitalismo en el campo y el desarrollo del mercado interno (las migraciones, la ampliación del apar-

to educativo hacia capas populares rurales, la expansión de los medios de transporte y de comunicación, etc.). El cambio se da a dos niveles básicos: En primer término, en el período 1945—1964 las comunidades campesinas llevan a cabo una ola de ocupaciones de tierras con una generalización —a nivel nacional— y con una intensidad realmente inéditas. En segundo lugar, cambia también el carácter mismo de las ocupaciones, al transformarse la conciencia campesina: se abandona el milenarismo y el objetivo central de las ocupaciones es ahora la tierra misma.

La sexta dimensión fundamental en la que se opera la ruptura entre la movilización rural del período 1945—1964 con la de momentos anteriores se refiere a la problemática del liderazgo campesino. El liderazgo de los movimientos campesinos en el Perú en su proceso histórico presenta dos situaciones básicas. En primer lugar, la ausencia de un liderazgo claro o la presencia de varios líderes relativamente anónimos, como en el caso de los varios motines rurales (de indios, de negros y chinos) o de algunas sublevaciones campesinas (como el Taki Onqoy, en el siglo XVI, y en la década de 1920 la toma de la hacienda Lauramarca por sus propios colonos). En segundo lugar, el liderazgo carismático de diversos movimientos milenaristas (los casos más importantes son Túpac Amaru, Juan Santos Atahualpa, Juan Bustamante y Rumi—Maqui, además de varios otros casos como el de Atusparia, Paulino Romero, etc.). Además, a principios de siglo, en el período 1910—1925, surge un

nuevo y moderno —aunque todavía incipiente— tipo de liderazgo campesino en los sindicatos campesinos de yanaconas y proletarios agrícolas costeños (líderes tales como Hipólito Pévez —en el caso del movimiento campesino iqueño de yanaconas— y Joaquín Díaz Ahumada —en el caso de la movilización del proletariado agrícola en el valle de Chicama— son ejemplos claros de esta clase de liderazgo). Durante el período 1945—1964 se consolida este tipo de liderazgo entre los sindicatos de campesinos, ya no sólo de proletarios agrícolas y de yanaconas costeños, sino también de colonos. Es decir, predomina en el movimiento campesino un liderazgo de naturaleza más moderna, lo cual tiene estrecha relación con la generalización y consolidación del sindicato como forma de organización básica de los movimientos campesinos. Este cambio crucial en el carácter del liderazgo campesino también comprende a las movilizaciones rurales protagonizadas por comunidades. La relación entre dirigentes y dirigidos en el movimiento campesino es bastante fluida y cercana en sus niveles inferiores —sindicatos y comunidades de base— y tendía a convertirse en una vinculación más formal, más rígida, más burocratizada y menos eficiente en lo que se refiere a las organizaciones campesinas de dimensiones más amplias (como las federaciones y sobre todo las organizaciones gremiales destinadas a la centralización del movimiento campesino a nivel nacional). Complementariamente, se producen dos cambios decisivos en el liderazgo de las movilizaciones campesinas en el período 1945-1964. Primero, se desarro-

lla y consolida una nueva capa social que tiene un papel principal y clave en el liderazgo campesino: el llamado "grupo cholo". Este grupo social estaba compuesto por personas de origen campesino que han experimentado un importante, aunque incompleto, mediatizado y trunco, proceso de asimilación a la cultura urbana dominante, principalmente a través de la migración hacia las ciudades, en las cuales han asimilado todo un universo de experiencias (sea mediante la educación escolar y universitaria, el trabajo en fábricas y minas, el Servicio Militar Obligatorio, la experiencia de organización y lucha sindical, la participación en la actividad y en partidos políticos, etc.). Al regresar a sus lugares de origen, estos "cholos" se convertían en varios casos en dirigentes campesinos, sobre todo en el caso de las comunidades. Un claro ejemplo de este tipo de liderazgo es el de Elías Tácunan, dirigente campesino de la sierra central. Segundo, al lado de estos dirigentes juegan un rol crucial aquellos de extracción propiamente urbana; como ejemplos representativos pueden señalarse los casos de Genaro Ledesma, Jesús Véliz Lizárraga y el mismo Hugo Blanco.

Además de la relación entre el movimiento campesino y su más amplio contexto social, y de los elementos de ruptura de la movilización rural del período 1945—1948 con respecto a momentos históricos previos, la tercera problemática esencial se relaciona con la frustración de una revolución agraria hacia los

años sesenta. Los movimientos campesinos en el Perú en la etapa 1956—1964 adquieren un grado de generalización, amplitud, intensidad y radicalidad realmente inédito en su historia, conmocionando a la entera sociedad peruana. Sin embargo, la movilización rural no deviene una revolución agraria (*). Cinco factores básicos explican este resultado. En primer término, la heterogeneidad y no articulación de las diversas movilizaciones rurales entre sí. Los movimientos campesinos de la etapa 1956—1964 son amplios, generalizados y de alcance nacional, pero al mismo tiempo son heterogéneos, dispersos y no centralizados. No existe, en estos años, un organismo gremial único que agrupe y coordine los diversos movimientos campesinos. La movilización de los comuneros no se articula con la de los colonos, y ambas transcurren aisladas de la movilización del proletariado agrícola costeño. Además, los movimientos campesinos de comuneros son heterogéneos y desarticulados entre sí mismos, sucediendo igual cosa con los colonos, el proletariado agrícola, los yanacunas, etc. Las articulaciones que se producen tienen un alcance restringidamente sectorial, regional o local, básicamente a través de las diversas federaciones. La FEN-CAP y la CCP, que son los dos intentos más ambiciosos de centralización gremial del campesinado a nivel nacional en esta etapa, pese a sus propósitos,

CF. Alberto Flores Galindo y Manuel Burga, "Feudalismo Andino y Movimientos Sociales (1866-1965)", en: *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. XI.

no logran una efectiva coordinación y dirección centralizada del conjunto de las movilizaciones rurales. Esta desarticulación de los movimientos campesinos entre sí es un elemento clave que debilita su fuerza, su potencialidad y su impacto.

En segundo lugar, a la ausencia de una sólida articulación de las movilizaciones campesinas entre sí, se aúna el relativo aislamiento del movimiento campesino con respecto a otros sectores sociales populares, en especial, el movimiento obrero. Si bien en varios lugares las movilizaciones rurales recibieron un cierto apoyo de otros sectores populares y medios (dos ejemplos notables son los casos de los abogados-asesores en el Cusco y de los obreros mineros de Pasco), este apoyo fue sólo individual o sectorializado. El movimiento campesino no recibió —a diferencia de otras experiencias históricas como la revolución boliviana de 1952— el apoyo masivo que requería por parte de otras capas del movimiento popular urbano, en particular del movimiento obrero. Esto a pesar que los campesinos buscaron ese apoyo, por ejemplo, a través de la incorporación, en sus mítines y marchas, de consignas y objetivos de otros sectores sociales. Este aislamiento del campesinado de otros sectores populares es otro de los factores cruciales que explica por qué la intensa y amplia movilización campesina de los años sesenta no deriva en una revolución agraria.

Un tercer factor, que en cierta forma explica los dos anteriores, es la ausencia de una fuerza política que orientase la movilización rural en una dirección

revolucionaria y que fuese capaz de articular los diversos movimientos campesinos entre sí y con otros sectores populares. Una buena parte de las movilizaciones campesinas transcurrieron al margen de cualquier organización y dirección política (o estuvieron orientadas por líderes progresistas y de gran arraigo regional pero políticamente heterodoxos, como en el caso del movimiento comunal del centro dirigido por Genaro Ledesma, Elías Tácunan y Jesús Véliz Lizárraga). En otros casos, los movimientos estuvieron orientados por fuerzas reformistas como el APRA (particularmente el caso del proletariado azucarero) y el Frente Sindical Campesino (en Puno), que restringieron la movilización campesina al logro de ciertas reivindicaciones económicas moderadas, sin cuestionar el problema de la tenencia de la tierra, ni, menos aún, el sistema político global. Las organizaciones políticas de izquierda (básicamente el P.C.P., el F.I.R. y el M.I.R.) si bien radicalizaron los objetivos y las formas de lucha de los movimientos campesinos sobre los que influían (se impulsaron, por ejemplo, las tomas de tierras y prolongadas huelgas de colonos), tenían un radio de acción e influencia muy limitado, tanto en relación al campesinado como al resto de los sectores populares.

Un cuarto factor es la represión que se cierne sobre el movimiento campesino, y que afecta tanto a las movilizaciones de comuneros, colonos y yanaconas como, inclusive, a los movimientos del proletariado azucarero (que debido a su conducción aprista, tenían una orientación más reformista y conciliadora).

Sin embargo —y éste es el quinto factor— la represión fue considerablemente reducida en relación a la magnitud que alcanza el movimiento campesino en esos años. Así, el Estado —incluyendo a la policía— tiene, en varios casos, una actitud relativamente tolerante con respecto a las ocupaciones de tierras. A diferencia de momentos históricos anteriores, en que la movilización rural y la mayor parte de las conquistas campesinas logradas mediante ellas fueron ahogadas por la represión y la completa intransigencia de las clases dominantes y el Estado, en la etapa 1956—1964 no sólo es menor la represión sino que los campesinos obtienen la consolidación de algunas de sus demandas más importantes. Frente al movimiento campesino, las clases dominantes recurren en estos años no sólo a la represión sino también a las concesiones. Esta actitud frente a la movilización campesina se explica por dos razones fundamentales complementarias. En primer lugar porque, a diferencia de etapas previas, la amplitud e intensidad del movimiento hace inviable su contención exclusivamente mediante la represión. Cuando los movimientos son todavía escasos, en los inicios de la etapa (en los años 1956, 1957, 1958 . . .), la represión es relativamente eficaz para detenerlos; pero cuando se generalizan e intensifican, en la década del sesenta y especialmente desde mediados de 1963, se convierten en una verdadera marea social virtualmente incontenible mediante la mera represión. En segundo lugar, porque los terratenientes habían perdido poder, habían sido relativamente desplazados del blo-

que dominante. Este debilitamiento de los terratenientes, que hace que el Estado no asuma su defensa cerrada e incondicional como antes, tiene sus raíces en los profundos procesos de cambio que venían ocurriendo en la sociedad peruana desde décadas atrás (el cambio del patrón de acumulación de la economía peruana que incide en la pérdida de importancia de la agricultura, el desarrollo del mercado interno y la ampliación del Estado con la consiguiente disminución de los poderes locales controlados por los hacendados, etc.), y tiene también su origen en el efecto que habían tenido los movimientos campesinos de anteriores etapas (1945—1948, 1910—1925 e incluso antes) en el socavamiento del poder de los terratenientes. Los sectores que asumían creciente hegemonía dentro del bloque en el poder (burguesía industrial, burguesía financiera, sectores medios, etc.) no estaban dispuestos a asumir la defensa absoluta de los terratenientes, máxime cuando el movimiento campesino podía, de prolongarse y radicalizarse, tener un impacto que sobrepasara el medio rural e implicara un verdadero cuestionamiento general de la propiedad privada y del sistema político establecido. La represión era necesaria para contener el movimiento pero ésta no bastaba: se hacía indispensable realizar concesiones a los campesinos, aunque éstas afectaran los intereses de los terratenientes (ya que éstos habían perdido poder). A fines de la etapa, cuando la política del régimen belaudista se torna crecientemente represiva —en gran parte por la presión del parlamento controlado por la Coalición APRA-UNO— frente al movimiento campesino (des-

de principios de 1964), éste ya había conseguido algunos de sus objetivos más importantes (la tierra, la disminución sustantiva de las cargas serviles, aumentos salariales, detención de los despidos masivos, etc.). En este sentido, puede afirmarse que el movimiento campesino en gran medida triunfó, al lograr varias de sus demandas más importantes (aunque no solucionó sus problemas estructurales básicos ni fueron destruidos totalmente los terratenientes como clase, aunque sí quedaron dura e irremediablemente socavados). Este es un factor crucial que influye para que la sublevación campesina no derivara en una revolución agraria: el movimiento campesino consiguió varios de sus objetivos más importantes, lo que se debió en parte a una hábil política de concesiones y conciliación —combinadas con la represión— aplicada por las clases dominantes.

En síntesis, ante el logro de varios de sus objetivos básicos, desarticulados gremial y políticamente, relativamente aislados de otros sectores populares y sin armas ni organización militar, los campesinos no estaban dispuestos a proseguir su lucha transformándola en un enfrentamiento revolucionario frontal con las fuerzas represivas y los sectores dominantes. De esta forma, se frustra la posibilidad de que los generalizados e intensos movimientos campesinos de los años sesenta derivaran en una revolución agraria. Sin embargo, el movimiento campesino sí tuvo un efecto verdaderamente revolucionario, al resquebrajar —actuando junto a otros factores— de manera profunda e irreversible el ordenamiento agrario vigente y el régimen de dominación oligárquico.

BIBLIOGRAFIA (*)

(*) Incluye no sólo los principales textos referidos directamente al movimiento campesino peruano, sino también bibliografía teórica general relacionada indirectamente con el tema central.

ACURIO MORENO, Rubén, *Los movimientos sociales en el Perú, determinantes para los cambios*. Tesis universitaria. Cusco, 1975.

ALBERTI, Giorgio, "Ruptura de la estructura del poder urbano provincial y surgimiento de movimientos campesinos". En: MATOS MAR, José (compilador), y otros, *Hacienda, comunidad y campesinado en el Perú*. Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos (colección Perú Problema, No. 3), 1976.

y Julio COTLER, *Aspectos sociales de la educación rural en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1972.

y otros, *Educación y desarrollo rural*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1974.

y Rodrigo SANCHEZ, *Poder y conflicto social en el valle del Mantaro*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1974.

ALFARO, Julio y Teresa ORE, *El desarrollo del capitalismo en La Convención y los nuevos movimientos políticos de campesinos con tierra: 1963—1973*. Tesis universitaria (Memoria de Bachillerato), Programa Académico de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, 1974, mimeo.

ALTAMIRANO, Teófilo, *Estructuras regionales, migración y asociaciones regionales en Lima*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Ciencias Sociales, 1977, mimeo.

ALVAREZ, Elena, *Política agraria y estancamiento de la agricultura*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1980.

AMAT y LEON, Carlos, y otros, *El desarrollo desigual de las regiones del Perú*. Seminario sobre Estrategias de Desarrollo Regional, Universidad del Pacífico — Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1979, mimeo.

ANDERSON-SMITH, Gavin, "Movimiento campesino en la región central". En *Churmichasun*, Huancayo No. 3 (1976).

AÑI CASTILLO, Gonzalo, *Historia secreta de las guerrillas*. Lima, Ediciones "Más Allá", 1967.

APPLEBY, Gordon, "Las transformaciones del sistema de mercados en Puno: 1890-1960". En *Análisis*, Lima, No. 8—9 (mayo-diciembre 1979).

ARAMBURU, Carlos Eduardo, *Migración interna en el Perú: Perspectivas teóricas y metodologías*. Lima, Instituto Andino de Estudios en Población y Desarrollo, 1981.

ARANDA, Arturo y María ESCALANTE, *Lucha de clases en el movimiento sindical cusqueño, 1927-1965*. Lima, Herrera Editores, 1978.

ARANIBAR, Carlos, "El principio de la dominación (1531-1580)". En: ARANIBAR, Carlos, y otros, *Nueva historia general del Perú: un compendio*. Lima, Mosca Azul Editores, 1979.

ARROYO, Eduardo, *La hacienda costeña en el Perú: Mala-Cañete 1532-1968*. Lima, 1981.

BALBI, Carmen Rosa, *El Partido Comunista y el Apra en la crisis revolucionaria de los años treinta*. Lima, G. Herrera Editores, 1980.

BAMBIRRA, Vania, y otros, *Diez años de insurrección en América Latina*. Santiago de Chile, Ed. Prensa Latinoamericana, 1971.

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERU, *Cuentas Nacionales 1950-1967*. Lima, 1968.

Cuentas Nacionales 1960-1973. Lima, 1974.

BASADRE, Jorge y Pablo MACERA, *Conversaciones*. Lima, Ed. Mosca Azul, 1974.

BEAULNE, Marie, *La industrialización por sustitución de importaciones en el Perú 1958-1969*. Lima, ESAN - Campodónico, 1975.

BEJAR, Héctor, *Las guerrillas de 1965: balance y perspectiva*. Lima, Ed. Peisa (Colección Biblioteca Peruana, No. 31), 1973.

Perú 1965: una experiencia guerrillera. Lima, Moncloa - Campodónico Eds., 1969.

BLANCO, Hugo, *El camino de nuestra revolución*. Lima, Ed. Revolución Peruana, 1964.

Sindicatos campesinos y poder dual. Lima, 1964.

Sobre las guerrillas y las milicias. Lima, 1964.

Tierra o muerte: Las luchas campesinas en Perú. Segunda edición. México, Ed. Siglo XXI, 1974.

BLONDET, Cecilia, *Maco: cambios y conflictos en una hacienda del valle de Tarma*. Tesis universitaria (Memoria de Bachillerato), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 1976.

BONILLA, Heraclio, "Clases populares y Estado en el contexto de la crisis colonial". En: BONILLA, Heraclio, y otros, *La Independencia en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1981.

Crisis, campesinado y problema nacional en el Perú moderno. Lima, Tesis de Doctorado en Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1977.

La emergencia del control norteamericano sobre la economía peruana (1850-1930). Lima, CISEPA, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1977.

El minero de los Andes. Una aproximación a su estudio. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1974.

“El problema nacional y colonial del Perú en el contexto de la Guerra del Pacífico”. En: BONILLA, Heraclio, *Un siglo a la deriva. Ensayos sobre el Perú, Bolivia y la Guerra.* Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1980.

y Karen SPALDING, “La independencia en el Perú: las palabras y los hechos”. En: BONILLA, Heraclio, y otros, *La Independencia en el Perú.* Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1981.

BOURRICAUD, Francois, *Cambios en Puno.* México, Instituto Indigenista Interamericano, 1967.

Poder y sociedad en el Perú contemporáneo. Buenos Aires, Ed. Sur, 1967.

BOWSER, Frederick, *The african slave in colonial Perú.* Stanford, 1974.

BURGA DIAZ, Manuel, “La crisis del siglo XVIII y las rebeliones indígenas”. En *Inkarrí*, Lima, No. 2 (abril 1981).

De la encomienda a la hacienda capitalista: el valle de Jequetepeque del siglo XVI al XX. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1976.

“Movimientos campesinos en Jequetepeque en el siglo XX: estructura y coyuntura agrarias”. En: KAPSOLI, Wilfredo, y otros, *Los movimientos campesinos en el Perú 1879-1965*. Lima, Delva Editores, 1977.

“La sociedad colonial (1580-1780)”. En: ARANIBAR, Carlos, y otros, *Nueva historia general del Perú: un compendio*. Lima, Mosca Azul Editores, 1979.

BURGOS, Manuel y Evelio GAITAN, *Los movimientos campesinos en Cajamarca (1900—1918)*. Cajamarca, Centro de Investigaciones “Ichuna”, 1980, mimeo.

BUSTAMANTE, Juan, “Los indios en el Perú”. En: TAMAYO HERRERA, José (selección y prólogo), *El pensamiento indigenista*. Lima, Campodónico-Mosca Azul Editores, 1981.

CABALLERO, José María, “Agricultura e industrialización sustitutiva de importaciones”. En: CABALLERO, José María, *Agricultura, reforma agraria y pobreza campesina*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1980.

Economía agraria de la sierra peruana (Antes de la Reforma Agraria de 1969). Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1981.

y Nahuel FLORES, *Algunos aportes para el conocimiento de los problemas post-reforma agraria en ciertas zonas de Cajamarca y de La Libertad*. Lima, Cuadernos del Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES), 1976, mimeo.

CABALLERO MARTIN, Víctor, *Imperialismo y campesinado en la sierra central*. Lima, Instituto de Estudios Andinos, 1981.

Las invasiones de haciendas en la División Ganadera de la Cerro de Pasco Corporation: 1958—1968. Lima, 1979, texto mecanografiado inédito.

Rebaños y minas en la Sierra Central (La División Ganadera de la Cerro de Pasco Corporation: 1900—1956). Tesis universitaria (Memoria para optar el Grado de Bachiller en Ciencias Sociales con Mención en Sociología), Programa Académico de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, noviembre 1980.

CABIESES, Hugo y Carlos OTERO, *Economía peruana: ensayo de interpretación*. Lima, DESCO, 1978.

CARAVEDO MOLINARI, Baltazar, *Clases, lucha política y gobierno en el Perú 1919—1933*. Lima, Retama, 1977.

Conflictos interburgueses durante el ochenio de Odría 1948—1956. Lima, CISEPA, Publicaciones Previas No. 6, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1974.

Desarrollo desigual y lucha política 1948-1956. Lima. Instituto de Estudios Peruanos, 1978.

CARDICH, Augusto, Ramiro MATOS MENDIETA, Rogger RAVINES, Federico KAUFMANN DOIG,

Luis G. LUMBRERAS, Franklin PEASE, Jorge E. SILVA S., Alejandro ORTIZ RESCANIERE, Luis E. VALCARCEL y Juan M. OSSIO, "Perú Antiguo". En: varios autores, *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. I, II y III.

CASAVARDE, Juvenal, *Gandería, estructura social y política en la Comunidad Campesina de Vichaycocha*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1979.

CASTRO CARPIO, Augusto, *Perú: nacionalidades y problema nacional*. Lima, TAREA, 1981.

CELESTINO, Olinda, *Comunidades indígenas. Valle de Chancay*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1975, mimeo.

Migración y cambio estructural: la comunidad de Lampián. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1972.

CENTRO PERUANO DE ESTUDIOS SOCIALES (CEPES), *Historia de un luchador campesino: Andrés Luna Vargas, Secretario General de la Confederación Campesina del Perú*. Lima, 1980.

CEVALLOS, María Antonieta, *Sindicalismo azucarero durante el período 1956-1962*. Lima, Cuadernos del Taller de Investigación Rural No. 12, Programa Académico de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1974, mimeo.

CLAVERIAS, Ricardo, "El mercado interno y la espontaneidad de los movimientos campesinos: Puno, 1950-1968". En *Allpanchis*, Cusco, No. 11-12 (1978).

COLLIER, David, *Barriadas y élites: de Odría a Velasco*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1978.

COLLIN-DELAUVAUD, Claude, "Consecuencias de la modernización de la agricultura en las haciendas de la costa norte del Perú". En: MATOS MAR, José (compilador), y otros, *Hacienda, comunidad y campesinado en el Perú*. Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1976.

COMITE INTERAMERICANO DE DESARROLLO AGRICOLA (CIDA), *Tenencia de la tierra y desarrollo socioeconómico del sector agrícola: Perú*. Washington, Unión Panamericana, 1966.

CONDORUNA, Silvestre (seudónimo), "Las experiencias de la última etapa de las luchas revolucionarias en el Perú". En: BAMBIRRA, Vania, y otros, *Diez años de insurrección en América Latina*. Santiago de Chile, Ed. Prensa Latinoamericana, 1971.

CONESTCAR (Convenio de Cooperación Técnica, Estadística y Cartografía), *Primer muestreo agropecuario nacional, 1964*. Lima, Ministerio de Agricultura y Universidad Nacional Agraria, 1966.

CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO), *Haciendas, latifundios y plantaciones en América Latina*. México, Ed. Siglo XXI, 1975.

CORNBLIT, Oscar, "Levantamientos de masas en Perú y Bolivia durante el siglo XVIII". En: FLORES GALINDO, Alberto, *Túpac Amaru II-1780. Antología*. Lima, INIDE-Retablo de Papel, 1976.

COTLER, Julio, *Clases, estado y nación en el Perú*.
Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1978.

“La crisis política (1930—1968)”. En:
ARANIBAR, Carlos, y otros, *Nuevas historia general del Perú: un compendio*. Lima, Mosca Azul Editores, 1979.

Democracia e integración nacional.
Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1980.

“Haciendas y comunidades tradicionales en un contexto de movilización política”. En:
MATOS MAR, José (compilador), y otros, *Hacienda, comunidad y campesinado en el Perú*. Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1976.

“La mecánica de la dominación interna y del cambio social en el Perú”. En: MATOS MAR, José, y otros, *El Perú actual (sociedad y política)*. México, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1970.

y Felipe PORTOCARRERO, “Organizaciones campesinas en el Perú”. En: MATOS MAR, José (compilador), y otros, *Hacienda, comunidad y campesinado en el Perú*. Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1976.

CRAIG, Wesley, Jr., *From hacienda to community: An analysis of solidarity and social change in Perú*. Tesis universitaria (Ph. D.), Universidad de Cornell, setiembre 1967.

El movimiento campesino en La Convención, Perú. La dinámica de una organización campesina. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1968, mimeo.

CUCHE, Denys, *Poder blanco y resistencia negra en el Perú (un estudio de la condición social del negro en el Perú después de la abolición de la esclavitud).* Lima, Instituto Nacional de Cultura, 1975.

CURATOLA, Marco, "Mito y milenarismo en los Andes: del Taki Onkoy a Inkarrí". En *Allpanchis*, Cusco, No. 10 (1977).

CHESNEAUX, J., *Movimientos campesinos en China (1840—1949).* Madrid, Ed. Siglo XXI, 1977.

CHIRIF, Alberto y Carlos MORA, "La Amazonía Peruana". En: varios autores, *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. XII.

Atlas de comunidades nativas. Lima, Ediciones del CENTRO, 1977.

CHOY, Emilio, "Los contemporáneos de Túpac Amaru". En *Inkarrí*, Lima, No. 2 (abril 1981).

"Contradicciones y trascendencia de la revolución". En: FLORES GALINDO, Alberto, *Túpac Amaru II—1780. Antología.* Lima, INIDE-Retablo de Papel, 1976.

CHULLEN, Jorge, "El Apra frente al régimen de Belaúnde: oposición conservadora y superconvivencia". En: VALDERRAMA, Mariano, y otros, *El Apra: un camino de esperanzas y frustraciones.* Lima, Ediciones El Gallo Rojo, 1980.

- DANCOURT, Oscar, *Aspectos económicos de la lucha campesina (1957—1964)*. Lima, Cuadernó No. 20 del Taller de Investigación Rural, Programa Académico de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1980.
- DEGREGORI, Carlos Iván y Jürgen GOLTE, *Dependencia y desintegración en la comunidad de Pacaraos*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1973.
- DE LA PUENTE UCEDA, Luis, *El camino de la revolución (obras escogidas)*. Lima, Ediciones U67 Rebelde—IV época, 1976.
- DEL MASTRO, Marco, *Luchas campesinas Cusco 1968—1978*. Lima, Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES), 1979.
- DE OSMA, Felipe, *Informe que sobre las huelgas del norte presenta al gobierno su comisionado don Felipe de Osma*. Lima, Casa Nacional de Moneda, 1912.
- DERPICH, Vilma, *Introducción al estudio del trabajador "coolie" chino en el Perú del siglo XIX*. Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 1976.
- DEUSTUA CARVALLO, José, "Intelectuales y campesinos en el sur andino". En *Allpanchis*, Cusco, No. 17—18 (1981).
- DEW, Edward M., Jr., *Politics in the Altiplano: the dynamics of change in rural Peru*. Austin. University of Texas Press, 1969.
- DIAZ AHUMADA, Joaquín, *Historia de las luchas sindicales en el valle de Chicama*. Segunda edición.

DURAN, J. A., *Agrarismo y movilización campesina en el país gallego (1875-1912)*. Madrid, Ed. Siglo XXI, 1976.

EARLS, John, "La organización del poder en la mitología quechua". En: OSSIO A., Juan M. (compilador), *Ideología mesiánica del mundo andino*. Segunda edición. Lima, Ignacio Prado Pastor Editor, 1973.

EGUREN, Fernando, *Reforma Agraria, cooperativización y lucha campesina: el valle Chancay-Huaral*. Lima, DESCO, 1975.

ENGELS, F., *Las guerras campesinas en Alemania*. México, Ed. Grijalbo, Colección 70, No. 108, 1973.

ESCALANTE GUTIERREZ, María, *Emiliano Huamantica y el movimiento sindical en el Cuzco*. Cusco, Saqma Publicaciones, 1974.

ESCOBAR, Alberto (compilador), *El reto del multilingüismo en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1972.

y otros, *Perú, ¿país bilingüe?* Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1975.

ESCOBAR, Gabriel, *Sicaya. Cambios culturales en una comunidad mestiza andina*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1973.

ESLAVA, José, *PERULAC: sus influencias socio-económicas en la provincia de Cajamarca*. Cajamarca, Documento de Estudio e Investigación Social No. 10, IER, 1973, mimeo.

ESPINOZA SORIANO, Waldemar, *La destrucción del imperio de los Incas*. Lima, INIDE-Retablo de Papel, 1977.

“Un movimiento religioso de libertad y salvación nativista. Yanahuara — 1596”. En OSSIO A., Juan M. (compilador), *Ideología mesiánica del mundo andino*. Segunda edición. Lima, Ignacio Prado Pastor Editor, 1973.

“1780: Movimientos antifiscales en la sierra norte de la audiencia de Lima y repercusiones tupamaristas en la misma zona”. En *Allpanchis*, Cusco, No. 17—18 (1981).

“La permanente actualidad de Túpac Amaru”. En *Inkarrí*, Lima, No. 2 (abril 1981).

FAVRE, Henri, “Evolución y situación de la hacienda tradicional en la región de Huancavelica” En: MATOS MAR, José (compilador), y otros, *Hacienda, comunidad y campesinado en el Perú*. Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos (colección Perú Problema, No. 3), 1976.

“Remarques sur la lutte des classes au Perou pendant la guerre du Pacifique”. En *Littérature et Société au Perou du XIXeme siecle a nos jours*. Université des Langues et Lettres de Grenoble, 1975.

y otros, *La hacienda en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1967.

FEDERACION DEPARTAMENTAL DE CAMPESINOS DE CAJAMARCA, *Luchas campesinas en Cajamarca*.

FEDERACION DEPARTAMENTAL DE CAMPESINOS DE PIURA, "Enseñanzas de la actual etapa de lucha de clases en el campo piurano". En *Crítica Marxista-Leninista*, Lima, No. 6 (1973).

FERNANDEZ MONTAGNE, Ernesto y Germán GRANDA ALVA, *Apuntes socioeconómicos de la inmigración china en el Perú (1848-1874)*. Lima, Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, 1977.

FERNER, Anthony, *La evolución de la burguesía industrial en el Perú: intereses y facciones*. Lima, mimeo (PUCP).

FIGUEROA, Adolfo, *La economía campesina de la sierra del Perú*. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 1981.

El empleo rural en el Perú. Lima, Informe para la O.I.T., 1975, mimeo.

FIORAVANTI, Eduardo, *Latifundio y sindicalismo agrario en el Perú: El caso de los valles de La Convención y Lares (1958-1964)*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1974.

FLORES GALINDO, Alberto, *La agonía de Mariátegui*. Lima, DESCO, 1980.

"Apuntes sobre las ocupaciones de tierras y el sindicalismo agrario 1945-1964". En *Allpanchis*, Cusco, No. 11-12 (1978).

Arequipa y el sur andino: ensayo de historia regional (siglos XVIII-XX). Lima, Horizonte, 1977.

“El militarismo y la dominación británica (1825-1845)”. En: ARANIBAR, Carlos, y otros, *Nueva historia general del Perú: un compendio*. Lima, Mosca Azul Editores, 1979.

“Movimientos campesinos en el Perú: balance y esquema”. En: AMES, Rolando, y otros, *La investigación en ciencias sociales en el Perú*. Lima, TAREA, 1979.

“La revolución tupamarista y los pueblos andinos (una crítica y un proyecto)”. En *Allpanchis*, Cusco, No. 17-18 (1981).

Túpac Amaru II-1780. Antología. Lima, INIDE-Retablo de Papel, 1976.

“Túpac Amaru y la sublevación de 1780”. En: FLORES GALINDO, Alberto, *Túpac Amaru II-1780. Antología*. Lima, INIDE-Retablo de Papel, 1976.

y Manuel BURGA, *Apogeo y crisis de la República Aristocrática (Oligarquía, aprismo y comunismo en el Perú 1895-1932)*. Lima, Ediciones “Rikchay Perú” — No. 8, 1980.

y Manuel BURGA, “Feudalismo andino y movimientos sociales (1866-1965)”. En: varios autores, *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. XI.

y otros, *Memoria y clases en el Perú: los cañeros de Lambayeque*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1977, mimeo.

FLORES MAGON, R., *La revolución mexicana*. México, Ed. Grijalbo, Colección 70, No. 74, 1969.

FLORES MARIN, José y Rolando PACHAS, *Luchas campesinas en el Perú*. Lima, Seminario de Historia Rural Andina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1973, mimeo.

FLORES OCHOA, Jorge A. (compilador), *Pastores de Puna*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1977.

FRANCKE, Marfil, "El movimiento indigenista en el Cusco, 1919". En: DEGREGORI, Carlos Iván, y otros, *Indigenismo, clases sociales y problema nacional*. Lima, CELATS—CEPES, 1978.

FUENZALIDA, Fernando, y otros, *Estructuras tradicionales y economía de mercado: la comunidad indígena de Huayopampa*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1968.

GALLEGOS VENERO, Enrique, "Un combate en la guerra contrarrevolucionaria". En *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, Lima, Vol. X (julio-septiembre 1963).

"¿Debe preocuparnos la guerra subversiva?". En *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, Lima, año VII, No. 1 (enero-marzo 1960).

GARCIA, Antonio, *Dominación y reforma agraria en América Latina*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1970.

GARCIA-SAYAN, Diego, "Luces y sombras de las tomas de tierras". En *QueHacer*, Lima, No. 3 (marzo 1980).

Tomas de tierras en el Perú. Lima, DESCO, 1982.

y Fernando EGUREN, *Agro: clases, campesinado y revolución*. Lima, DESCO, 1980.

GERMANA, César, *La polémica Haya de la Torre-Mariátegui: Reforma o revolución*. Lima, Cuadernos de Sociedad y Política, 1978.

GITLITZ, John, "Conflictos políticos en la Sierra Norte del Perú: La montonera Benel contra Leguía, 1924". En *Estudios Andinos*, Lima, Año XI, No. 16 (1980).

GOLTE, Jürgen, *La racionalidad de la organización andina*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1980.

Repartos y rebeliones. Túpac Amaru y las contradicciones de la economía colonial. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1980.

GONZALES DE OLARTE, Efraín, *La economía de la familia comunera: el caso de Antapampa*. Lima, CISEPA, Documento de Trabajo No. 39, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1979, mimeo.

y otros, *Las cooperativas del Valle Sagrado del Cusco (informe preliminar)*. Cusco, Instituto Nacional de Planificación, 1978, mimeo.

GRONDIN, Marcelo, *Tupaj Katari y la rebelión campesina de 1781-1783*. Oruro-Bolivia, Editorial INDICEP, 1975.

Comunidad andina: explotación calculada. Santo Domingo, Secretaría de Estado de Agricultura de la República Dominicana, Unidad de Divulgación Técnica, 1978.

GUZMAN, Virginia y Virginia VARGAS, *El campesinado en la historia: Cronología de los movimientos campesinos 1956-1964*. Lima, IDEAS, 1981.

HANDELMAN, Howard, *Struggle in the Andes: peasant political mobilization in Peru*. Austin, Institute of Latin American Studies, 1975.

HAZEN, Dan Chapin, *The awakening of Puno: Government policy and the indian problem in southern Peru, 1900-1955*. Ph. D. Thesis, Modern History, Yale University, 1974.

HENRIQUEZ, Narda, Etienne HENRY, José BLANES y Sandra VALLENAS, *Características demográficas y sociales de la migración interna en el Perú, 1961-1972* (2 t.). Lima, PUCP-PISPAL, Departamento de Ciencias Sociales, Primer Informe de Investigación, 1978, mimeo.

HENRIQUEZ, Narda, José BLANES y Sandra VALLENAS, *Migración, estructura urbana y estructura productiva*. Lima, PUCP-PISPAL, Departamento de Ciencias Sociales, Segundo Informe de Investigación, 1979, mimeo.

HENRY, Etienne, *La escena urbana. Estado y movimientos de pobladores 1968-1978*. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 1978.

HIRSCHMAN, Albert, *Land use and land reform in Colombia*. Doubleday Anchor Book, 1965.

HOBSBAWM, Eric J., *Bandidos*. Barcelona, Ariel, 1976.

Los campesinos y la política. Barcelona, Anagrama, 1976.

“Un caso de neofeudalismo: La Convención, Perú”. En *Ideología*, Ayacucho, No. 1 (enero-marzo, 1972).

“Un movimiento campesino en el Perú”. En: HOBBSAWM, Eric J., *Rebeldes primitivos*. Segunda edición. Barcelona, Ed. Ariel, 1974.

“Ocupaciones campesinas de tierras en el Perú”. En *Análisis*, Lima, No. 2-3 (abril-diciembre, 1977).

Rebeldes primitivos. Segunda edición. Barcelona, Ariel, 1974.

y George RUDE, *Revolución industrial y revuelta agraria. El capitán Swing*. Madrid, Ed. Siglo XXI, 1978.

HOPKINS, Raúl, *Desarrollo desigual y crisis en la agricultura peruana 1944-1969*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1981.

HUERTAS, Lorenzo, *Luchas sociales en Huamanga 1700-1830*. Tesis doctoral, U.N.M.S.M.,

HUERTAS, Lorenzo, *Luchas sociales en Huamanga 1700-1830*. Tesis doctoral, U.N.M.S.M., Lima, 1972.

“El movimiento de Túpac Amaru en Ayacucho”. En: FLORES GALINDO, Alberto, *Túpac Amaru II-1780. Antología*. Lima, INIDE-Retablo de Papel, 1976.

“Movimientos sociales del siglo XVIII en Huamanga”. En *Inkarri*, Lima, No. 2 (abril, 1981).

HUITZER, Gerrit, *El potencial revolucionario del campesinado en América Latina*. Cuarta edición. México, Ed. Siglo XXI, 1977.

HUNEFELDT, Christine, “Cimarrones, bandoleros y milicianos: 1821”. En *Histórica*, Lima, Vol. III, No. 2 (diciembre, 1979).

HURTADO, Hugo, “Algunos datos preliminares acerca del problema agrario y de las luchas sociales en el departamento de Piura”. En *Apuntes Agrarios*, Lima, No. 1 (1974).

KAMMANN, Peter, *Movimientos campesinos en el Perú 1900—1968. Análisis cuantitativo y cualitativo (preliminar)*. Lima, Seminario de Historia Rural Andina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1982.

KAPSOLI ESCUDERO, Wilfredo, *Los movimientos campesinos en Cerro de Pasco 1800—1963*. Huancaayo, Instituto de Estudios Andinos, 1975.

“Movimientos indígenas en el Perú colonial”. En *Realidad*, Lima, No. 1 (1975).

“Los movimientos populares en el Perú. En: varios autores, *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. XII.

“Movimientos sociales en Cayaltí: 1915—1919”. En *Allpanchis*, Cusco, No. 11—12 (1978).

“El Perú de Túpac Amaru”. En *Inkarri*, Lima, No. 2 (abril 1981).

“Una revuelta de esclavos negros en el Perú: San José y San Jacinto 1786”. En *Realidad*, Lima, No. 2-3 (1973-1974).

Sublevaciones de esclavos en el Perú. Siglo XVIII. Lima, Universidad Ricardo Palma, 1975.

y otros, *Los movimientos campesinos en el Perú, 1879-1965*. Lima, Delva Editores, 1977.

y Wilson REATEGUI, *El campesinado peruano: 1919-1930*. Lima, Seminario de Historia Rural Andina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1972.

KLAIBER, Jeffrey, *Religión y revolución en el Perú, 1824-1976*. Lima, Departamento de Humanidades de la Universidad del Pacífico, 1980.

KLAREN, Peter F., *Formación de las haciendas azucareras y orígenes del APRA*. Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1976.

KUCZYNSKI, Pedro Pablo, *Democracia bajo presión económica: El primer gobierno de Belaúnde (1963-1968)*. Lima, Ediciones Treintatrés — Mosca Azul Editores, 1980.

LANDSBERGER, H. A., *Rebelión campesina y cambio social*. Barcelona, Ed. Crítica, 1978.

LETTS, Ricardo, “Breve historia contemporánea de la lucha por la Reforma Agraria”. En *Economía y Agricultura*, Lima, Vol. 2 (1964).

LIZARZABURU T., Pedro, *La caída del régimen be-laundista: Un análisis político o la tragicomedia de los hombres de la renovación*. Lima, CISEPA, Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Serie Publicaciones No. 16, 1976.

LOPEZ, Sinesio, "El Estado oligárquico en el Perú: un ensayo de interpretación. Naturaleza del poder del Estado oligárquico". En: AMES, Rolando, y otros, *La investigación en ciencias sociales en el Perú*. Lima, TAREA, 1979.

"De imperio a nacionalidades oprimidas". En: ARANIBAR, Carlos, y otros, *Nueva historia general del Perú: un compendio*. Lima, Mosca Azul Editores, 1979.

y Roger IZIGA, *Desarrollo, urbanización, migraciones rurales y flujos económicos en el Perú*. Tesis de Bachillerato, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 1971.

LUMBRERAS, Luis Guillermo, "El Perú prehispánico". En: ARANIBAR, Carlos, y otros, *Nueva historia general del Perú: un compendio*. Lima, Mosca Azul Editores, 1979.

LLAMOJHA, Manuel, "Las luchas campesinas y la Confederación Campesina del Perú". En *Campesino*, Lima, No. 5 (1972).

LLERENA ROBLES, Oscar, "Dinámica de las multitudes en la revolución de Túpac Amaru". En *Inkarri*, Lima, No. 2 (abril 1981).

MACERA, Pablo, *Trabajos de historia* (4 t.). Lima, Instituto Nacional de Cultura, 1977.

Visión histórica del Perú: del paleolítico al proceso de 1968. Lima, Ed. Milla Batres, 1978.

MAC-LEAN y ESTENOS, Roberto, *La reforma agraria en el Perú.* México, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1965.

MALEFACKIS, Edward, *Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX.* Tercera edición. Barcelona, Ariel, 1976.

MALETTA, Héctor, "Perú, ¿país campesino? Aspectos cuantitativos de su mundo rural". En *Análisis*, Lima, No. 6 (setiembre-diciembre 1978).

"El subempleo en el Perú: una visión crítica". En *Apuntes*, Lima, año IV, No. 8 (1978).

y Jesús FORONDA, *La acumulación de capital en la agricultura peruana.* Lima, Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, 1980.

MALPICA S.A., Carlos, *Guerra a muerte al latifundio. Proyecto de Ley de Reforma Agraria del M. I.R. (Movimiento de Izquierda Revolucionaria).* Lima, Ediciones "Voz Rebelde".

"El problema de la tierra". En: ESPI-NOZA R., Gustavo y Carlos MALPICA S.S., *El problema de la tierra.* Lima, Biblioteca Amauta, 1970.

MALLON, Florencia, "Microeconomía y campesinado. Hacienda, comunidad y coyuntura econó-

mica en el valle de Yanamarca". En *Análisis*, Lima, No. 4 (enero-abril, 1977).

"Problema nacional y lucha de clases en la Guerra del Pacífico. La resistencia de la Breña en la Sierra Central, 1881-1886". En *Allpanchis*, Cusco, No. 17-18 (1981).

MANRIQUE, Nelson, "El agro y el campesinado: antes, durante y después de la guerra con Chile". En *Perú Agrario*, Lima, No. 9 (marzo-abril 1979).

El desarrollo del mercado interior en la Sierra Central. Primera Parte (1830-1879). Lima, Cuadernos de Investigación del Taller de Estudios Andinos de la Universidad Nacional Agraria, 1978, mimeo.

Las guerrillas indígenas en la Guerra con Chile. Lima, Centro de Investigación y Capacitación, 1981.

"Los movimientos campesinos en la Guerra del Pacífico". En *Allpanchis*, Cusco, No. 11-12 (1978).

"La ocupación y la resistencia". En: BASADRE, Jorge, y otros, *Reflexiones en torno a la guerra de 1879*. Lima, Centro de Investigación y Capacitación, 1979.

MANRIQUE, Manuel, "La colonización y la lucha por la tierra en el valle del Perené". En: KAPSO-LI E., Wilfredo, y otros, *Los movimientos campesinos en el Perú 1879-1965*. Lima, Delva Editores, 1977.

MARIATEGUI, José Carlos, *Ideología y política*. Lima, Empresa Editora Amauta, 1968.

MARMORA, Lelio, *Superpoblación relativa, migraciones, movimientos campesinos y reforma agraria en el Perú (1956-1968)*. Lima, CISEPA, P.U. C.P., Serie Publicaciones Previas, No. 7, 1975.

MARTINEZ ALIER, Juan, *Los huacchilleros del Perú*. París, Ruedo Ibérico-Instituto de Estudios Peruanos, 1973.

MARTINEZ ARELLANO, Héctor, "La hacienda Capana". En *Perú Indígena*, Lima, No. 24-25 (1963).

"Haciendas y ganadería en Puno". En *Análisis*, Lima, No. 8-9 (mayo-diciembre 1979).

Migraciones internas en el Perú: aproximación crítica y bibliográfica. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1980.

MARTINEZ DE LA TORRE, Ricardo, *Apuntes para una interpretación marxista de la historia social del Perú* (4 t.). Lima, t. IV.

MATOS MAR, José, *Las barriadas de Lima: 1957*. Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1978.

"Comunidades indígenas del área andina". En: MATOS MAR, José (compilador), y otros, *Hacienda, comunidad y campesinado en el Perú*. Segunda edición. Lima, Instituto de Estudios Peruanos (colección Perú Problema, No. 3), 1976.

"Dominación, desarrollos desiguales y pluralismos en la sociedad y cultura peruanas". En:

MATOS MAR, José, y otros, *El Perú actual (sociedad y política)*. México, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1970.

“Movimientos y organizaciones campesinas en el valle de Chancay”. En: MATOS MAR, José, y otros, *El Perú actual (sociedad y política)*. México, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1970.

Yanaconaje y reforma agraria en el Perú. El caso del valle de Chancay. Lima, Instituto de Estudios Peruanos (colección Perú Problema, No. 15), 1976.

y Jorge CARBAJAL, *Erasmo Muñoz: yanacón del valle de Chancay*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1974.

y José Manuel MEJIA, *La reforma agraria en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos (colección Perú Problema, No. 19), 1980.

y otros, *Las actuales comunidades de indígenas: Huarochirí en 1955*. Lima, Instituto de Etnología y Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1959.

y otros, *Proyecto de estudios de: “Los movimientos campesinos desde fines del siglo XVIII hasta nuestros días”*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1967, mimeo.

MEJIA, José Manuel. “El movimiento campesino en el Perú: crítica a W. Kapsoli”. En *Análisis*, Lima, No. 5 (mayo-agosto 1978).

y Rosa DIAZ S., *Sindicalismo y reforma agraria en el valle de Chancay*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1975.

MERCADO, Roger, *Las guerrillas del Perú*. Lima, Fondo de Cultura Popular, 1967.

MILLONES S.G., Luis, "Un movimiento nativista del siglo XVI: el Taki Onqoy En: OSSIO A., Juan M. (compilador), *Ideología mesiánica del mundo andino*. Segunda edición. Lima, Ignacio Prado Pastor Editor, 1973.

"Nuevos aspectos del Taki Onqoy". En: OSSIO A., Juan M. (compilador), *Ideología mesiánica del mundo andino*. Segunda edición. Lima, Ignacio Prado Pastor Editor, 1973.

MINISTERIO DE AGRICULTURA, *Comunidades campesinas: Información básica*. Lima, 1980.

Reforma agraria en cifras. Lima, Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, Serie Documentos de Trabajo No. 12-74, 1974, mimeo.

MINISTERIO DE GUERRA, *Las guerrillas en el Perú y su represión*. Lima, Departamento de Relaciones Públicas del Ejército, 1966.

MINISTERIO DE TRABAJO, *Acción del gobierno en el campo laboral e indigenista 1956-1962*. Lima, 1962.

Informe 1971. Situación ocupacional del Perú. Lima, 1972.

Asociaciones sindicales. Lima, Servicio de Empleo y Recursos Humanos, 1968.

Atlas comunal (2 t.). Lima, Dirección General de Asuntos Indígenas, 1964.

Las huelgas en el Perú, 1957-1972. Lima, Dirección General de Empleo, 1973.

Padrón de las comunidades de indígenas oficialmente reconocidas en la república, hasta el 30 de abril de 1958, por departamentos. Lima, Dirección General de Asuntos Indígenas, 1958.

MIRO-QUESADA, Roberto, *Contradicciones al interior de la burguesía peruana a través del análisis de los diarios El Comercio y La Prensa (1956-1962).* Lima, Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1975.

MONTOYA, Beatriz, *Contribución a la historia del desarrollo del capitalismo en la hacienda Huyro (valle de La Convención, Cusco).* Tesis universitaria (Bachillerato), Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

MONTOYA, Rodrigo, *Capitalismo y no capitalismo en el Perú: un estudio de su articulación en un eje regional.* Lima, Mosca Azul Editores, 1980.

“Ejes regionales de producción no-capitalista y desarrollo del capitalismo dependiente”. En *Análisis*, Lima, No. 4 (enero-abril 1978).

Las luchas campesinas en el contexto de la estructura agraria y la dominación política capitalista en el Perú. Texto mimeografiado.

Producción parcelaria y universo ideológico: el caso de Puquio. Lima, Mosca Azul Editores, 1979.

A propósito del carácter predominantemente capitalista de la economía peruana actual (1960-1970). Segunda edición. Lima, Mosca Azul Editores, 1978.

MONTOYA, Tomás, *Proposiciones acerca del pasado, presente y futuro de la comunidad campesina y sobre la cuestión de las nacionalidades.* Lima, Centro de Información, Estudios y Documentación (CIED), 1981.

MOREYRA, Carlos y Carlos DERTEANO, "La agricultura peruana en el siglo XX". En: PAREJA PAZ SOLDAN, José (editor), *Visión del Perú en el siglo XX* (2 t.). Lima, Librería Studium, 1962-63.

MORNER, Magnus, *Los movimientos campesinos en América Latina.* Mimeo.

Perfil de la sociedad rural del Cusco a fines de la colonia. Lima, Universidad del Pacífico, 1978.

MOUSNIER, Roland, *Furores campesinos. Los campesinos en las revueltas del siglo XVII (Francia, Rusia, China).* Madrid, Ed. Siglo XXI, 1976.

MURRA, John, *Formaciones económicas y políticas del mundo andino.* Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1975.

La organización económica del Estado Inca. México, Ed. Siglo XXI, 1978.

NEIRA SAMANEZ, Hugo, *Los Andes: tierra o muerte*. Madrid, Ed. ZYX, 1968.

Cuzco: tierra o muerte. Lima, Populibros Peruanos, 1964.

Huillca: habla un campesino peruano. Lima, Ed. Peisa (Colección Biblioteca Peruana, No. 41), 1974.

“Sindicalismo campesino y complejos regionales agrícolas (Perú, 1960—70)”. En *Aportes*, París, No. 18 (octubre 1970).

OFICINA NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS, *Anuario estadístico del Perú, 1971*. Lima, Vol. 1.

Censo Nacional: VI de Población y I de Vivienda. 1961. Lima, 1962.

Censo Nacional: VII de Población y II de Vivienda. 1972. Lima, 1974.

I Censo Nacional Agropecuario. 1961. Lima, 1962.

II Censo Nacional Agropecuario. 1972. Lima, 1975.

OFICINA NACIONAL DE REFORMA AGRARIA (ONRA), *Informe para declarar zona de reforma agraria los valles de La Convención y Lares. 1964*.

O'PHELAN, Scarlett, *El carácter de las revueltas campesinas del siglo XVIII en el norte del Virreynato*

Peruano. Lima, Taller de Investigación Rural, Cuaderno No. 19, Programa Académico de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.

“Túpac Amaru y las sublevaciones del siglo XVIII”. En: FLORES GALINDO, Alberto, *Túpac Amaru II-1780. Antología*. Lima, INIDE—Retablo de Papel, 1976.

ORELLANA, Simeón, “La rebelión de Juan Santos Atahualpa”. En *Anales científicos de la Universidad del Centro del Perú*, Huancayo, No. 3 (1974).

ORLOVE, Benjamín, *Alpacas, sheep and men. The wool export economy and regional society in southern Peru*. Nueva York-Londres, Academic Press, Inc., 1977.

OSSIO A., Juan M., “La estructura social de las comunidades andinas”. En: varios autores, *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. III.

(compilador), *Ideología mesiánica del mundo andino*. Segunda edición. Lima, Ignacio Prado Pastor Editor, 1973.

PAREDES, Mauro, “El levantamiento de Rumi-Maqui (Azángaro 1915)”. En *Campesino*, Lima, No 3 (1970).

PAREDES, Saturnino, “El campesinado y el Frente de Liberación Nacional”. En *Frente*, Lima, No. 8 (marzo, 1962).

Las clases sociales en el campo. Trabajo en el Frente Campesino. Informe presentado al IV Congreso del Partido Comunista Peruano.

Informe político a la V Conferencia del Partido Comunista Peruano. Lima, 1965.

PAREJA PFLUCKER, Piedad, *Anarquismo y sindicalismo en el Perú*. Lima, Ediciones Rikchay Perú—No. 3, 1978.

Aprismo y sindicalismo en el Perú 1943—1948. Lima, Ediciones Rikchay Perú, 1980.

Apuntes sobre sindicalismo agrario en el Perú. Separata del Taller de Estudios Andinos, Departamento de Ciencias Humanas, Universidad Nacional Agraria, Lima, 1980, mimeo.

PEASE GARCIA, Franklin, *El dios creador andino*. Lima, Mosca Azul Editores, 1973.

Del Tawantinsuyo a la historia del Perú. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1976.

PEASE GARCIA, Henry, *El ocaso del poder oligárquico*. Lima, DESCO, 1977.

“La reforma agraria en la crisis del Estado Oligárquico”. En: PEASE GARCIA, Henry, y otros, *Estado y política agraria*. Lima, DESCO, 1977.

PIEL, Jean, “Un soulèvement rural peruvien: Tcroc-yoc (1921)”. En *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, Paris, t. XIV (1967).

PINTO, José Guillermo, *La coyuntura política 1945-1948. Bases para su estudio*. Tesis universitaria (Bachillerato en Sociología), Programa Académico de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, 1977.

PLAN REGIONAL PARA EL DESARROLLO DEL SUR DEL PERU (PRDSP), *Informes* (61 Informes, 30 volúmenes). Lima, 1959.

PLAZA, Orlando, "El problema campesino: apuntes para su discusión". En *QuéHacer*, Lima, No. 4 (abril 1980).

Historia del Sindicato de Cayaltí. Tesis universitaria (Memoria de Bachillerato en Sociología), Programa Académico de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, 1971.

y Marfil FRANCKE, *Formas de dominio, economía y comunidades campesinas*. Lima, DESCO, 1981.

y Marfil FRANCKE, "Nación, lucha de clases y socialismo". En *QuéHacer*, Lima, No. 6 (julio-agosto 1980).

PONCE, Ana, *Cambios fundamentales en la ocupación del territorio y migración interna en el Perú*. Lima, CISEPA-PUCP, Serie Publicaciones Previas, No. 3, 1975, mimeo.

PORSHNEV, Boris, *Los levantamientos populares en Francia en el siglo XVII*. Madrid, Ed. Siglo XXI, 1978.

PORTOCARRERO, Felipe, "El pensamiento político de Haya de la Torre". En *Análisis*, Lima, No. 1 (enero-marzo 1977).

PUMARUNA, Américo (seudónimo), "Perú: Revolución, insurrección, guerrillas". En *Cuadernos de Ruedo Ibérico*, París, No. 6 (abril-mayo 1968).

QUIJANO, Aníbal, *Dependencia, urbanización y cambio social en Latinoamérica*. Lima, Mosca Azul Editores, 1977.

Dominación y cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú. Lima, Mosca Azul Editores, 1980.

Imperialismo, clases y estado en el Perú, 1890-1930. Lima, Mosca Azul Editores, 1978.

Imperialismo y "marginalidad" en América Latina. Lima, Mosca Azul Editores, 1977.

"El movimiento campesino en el Perú y sus líderes". En: QUIJANO, Aníbal, *Problema agrario y movimientos campesinos*. Lima, Mosca Azul Editores, 1978.

"Los movimientos campesinos contemporáneos en latinoamérica". En: QUIJANO, Aníbal, *Problema agrario y movimientos campesinos*. Lima, Mosca Azul Editores, 1978.

QUINTANILLA, Lino, *Andahuaylas: la lucha por la tierra. Testimonio de un militante*. Lima, Mosca Azul Editores, 1981. Prólogo de Rodrigo Montoya.

REATEGUI, Wilson, "Breve descripción de las acciones de los campesinos de la hacienda Lauramarca". En: KAPSOLI E., Wilfredo y otros, *Los movimientos campesinos en el Perú 1879—1965*. Lima, Delva Editores, 1977.

Explotación agropecuaria y las movilizaciones campesinas en Lauramarca, Cuzco 1920—1960. Tesis (Doctorado en Historia), Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 1974.

Explotación agropecuaria y las movilizaciones campesinas en Lauramarca—Cuzco. Lima, Seminario de Historia Rural Andina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1977.

"Movimientos campesinos en La Mar e Ica". En *Campesino*, Lima, Año 1, No. 2 (1969).

RENGIFO, Antonio, "Esbozo biográfico de Ezequiel Urviola y Riveró". En: KAPSOLI, Wilfredo, y otros, *Los movimientos campesinos en el Perú 1879—1965*. Lima, Delva Editores, 1977.

"Semblanza del Mayor de Caballería Teodomiro Gutiérrez Cuevas, defensor calificado de los indios y enemigo de los gamonales". En *Campesino*, Lima, No. 7 (1977).

RENIQUE, Gerardo, *Desarrollo de la ganadería lanera peruana y evolución de las explotaciones pecuarias*. Lima, Taller de Estudios Andinos de la Universidad Nacional Agraria, 1979, mimeo.

"El desarrollo de una empresa ganadera en los Andes Centrales (1910—1960)". En *Tierra y Sociedad*, Lima, Año 1, No. 1 (1978).

- “Movimientos campesinos en la Sociedad Ganadera del Centro, 1910—1950”. En *Allpachis*, Cusco, No. 11—12 (1978).
- REYNA LOLI, Manuel, “Causas del movimiento campesino de 1885”. En *Campesino*, Lima, No. 2 (1969).
- RIOFRIO BENAVIDES, Gustavo, *Se busca terreno para próxima barriada*. Lima, DESCO, 1978.
- ROCCA, Luis, *Los intereses económicos y el control de los medios de comunicación de masas*. Lima, Tesis de Bachillerato en Sociología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1967.
- RODRIGUEZ PASTOR, Humberto, *Caqui: estudio de una hacienda costeña*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1969, mimeo.
- “La vida de un culí”. En *La Revista*, Lima, No. 3 (noviembre 1980).
- ROEL PINEDA, Virgilio, “Conatos, levantamientos, campañas e ideología de la Independencia”. En: varios autores, *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. VI.
- ROMERO, Fernando, *Papel de los descendientes africanos en el desarrollo económico-social del Perú*. Lima, Taller de Estudios Andinos de la Universidad Nacional Agraria, 1980.
- ROQUEZ, Gladys, *La agricultura peruana. Estadísticas agrarias 1950—1980*. Lima, Taller de Estudios Andinos, Universidad Nacional Agraria, 1978, mimeo.

ROSTWOROWSKI, María, *Etnia y sociedad: costa peruana pre-hispánica*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1977.

Señoríos indígenas de Lima y Canta.
Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1978.

ROWE, John, "El movimiento nacional inca del siglo XVIII". En: FLORES GALINDO, Alberto, *Túpac Amaru II—1780. Antología*. Lima, INIDE—Retablo de Papel, 1976.

RUDE, George, *La multitud en la historia. Estudio de los disturbios populares en Francia e Inglaterra 1730—1848*. Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, 1971.

SACO, Alfredo, *Programa agrario del aprismo*. Lima, Edición Popular, 1946.

SAMANIEGO Carlos, *Location, social differentiation and peasant movements in Central Sierra of Perú*. Tesis universitaria (Ph. D. Dissertation), Departamento de Sociología, Universidad de Manchester, 1974.

y Bernardo SORJ, *Articulación de modos de producción y campesinados en América Latina*. Lima, CISEPA, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1974, mimeo.

SANCHEZ ALBAVERA, Fernando, y otros, *Problema nacional, cultura y clases sociales*. Lima, DESCO, 1981.

SANCHEZ ALBORNOZ, Nicolás, *Indios y tributos en el alto Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1978.

La población de América Latina. Desde los tiempos precolombinos al año 2000. Segunda edición. Madrid, Alianza Editorial, 1977.

SANCHEZ E., Rodrigo, *Toma de tierras y conciencia política campesina: Las lecciones de Andahuaylas*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1981.

SCORZA, Manuel, *Cantar de Agapito Robles*. Barcelona, Ed. Planeta.

Historia de Garabombo el Invisible. Barcelona, Ed. Planeta, 1972.

El Jinete Insomne. Barcelona, Ed. Planeta.

Redoble por Rancas. Barcelona, Ed. Planeta, 1971.

La Tumba del Relámpago. Barcelona, Ed. Planeta.

SEMINARIO DE INVESTIGACION SOBRE MOVIMIENTOS CAMPESINOS, *Régimen de hacienda y luchas campesinas: Huyro-La Convención*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1974, mimeo.

SONNENBLICK, Mark, *Notas sobre las relaciones laborales en la hacienda Cayaltí 1859-1972*. Lima,

Taller de Investigación Rural, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1972, mimeo.

SOTOMAYOR ROGGERO, Carmela y Ramón ARANDA DE LOS RIOS, *Sublevación de campesinos negros en Chincha 1879*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1979;

SPALDING, Karen, *De indio a campesino. Cambios en la estructura social del Perú colonial*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1974.

Indian rural society in colonial Perú: The example of Huarochirí. Ph. D. Thesis, University of California, Berkeley, 1967.

STERN, Steve, *The indian people of Huamanga, Perú, and the foundation of a colonial society 1532-1640*. Ph. D. Thesis, Yale University, 1979.

STEWART, Watt, *Chinese bondage in Peru: A history of the chinese in Peru, 1849-1874*. Durham, N.C., 1951.

SULMONT SAMAIN, Denis, *El movimiento obrero peruano (1890-1977)*. Lima, TAREA, 1977.

El movimiento obrero en el Perú, 1900-1956. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1975.

SZEMINSKI, Jan, "La insurrección de Túpac Amaru: ¿guerra de independencia o revolución?". En: FLORES GALINDO, Alberto, *Túpac Amaru II-1780. Antología*. Lima, INIDE-Retablo de Papel, 1976.

TAMAYO HERRERA, José, *Historia social del Cusco republicano*. Segunda edición. Lima, Ed. Universo, 1981.

(selección y prólogo), *El pensamiento indigenista*. Lima, Campodónico—Mosca Azul Editores, 1981.

THORP, Rosemary y Geoff BERTRAM, *Industrialización en una economía abierta: el caso del Perú en el período 1879—1940*. Lima, CISEPA-PUCP, 1974.

Perú 1890—1970. Growth and policy in an open economy. London, The Mac—Millan Press Ltd., 1978.

TORD, Javier y Carlos LAZO, “Economía y sociedad en el Perú colonial: dominio económico”. En: varios autores, *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. IV.

“Economía y sociedad en el Perú colonial: movimiento social”. En: varios autores, *Historia del Perú* (12 t.). Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1980, t. V.

Hacienda, comercio, fiscalidad y luchas sociales (Perú colonial). Lima, Biblioteca Peruana de Historia, Economía y Sociedad, 1981.

TORERO, Alfredo, *El quechua y la historia social andina*. Lima, Universidad Ricardo Palma, 1974.

TORRAS, J., *Liberalismo y rebeldía campesina 1820—1823*. Barcelona, Ed. Ariel, 1976.

TULLIS, Floyd LaMond, *Lord and peasant in Perú: A paradigm of political and social change*. Cambridge, Harvard University Press, 1970.

TUPAYACHI, Isaac, "Un ensayo de econometría en La Convención". En *Revista Universitaria*, Cusco, No. 177 (1959).

VALCARCEL, Carlos Daniel, *La rebelión de Túpac Amaru*. México, 1947.

Túpac Amaru, el revolucionario. Lima, 1970.

VALDERRAMA, Mariano, *7 años de reforma agraria peruana 1969—1976*. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 1976.

"La evolución ideológica del APRA 1924—1962". En: VALDERRAMA, Mariano, y otros, *El APRA: un camino de esperanzas y frustraciones*. Lima, Ed. "El Gallo Rojo", 1980.

"El proceso de fragmentación de la propiedad rural en el Departamento de Cajamarca". En *Debates en Sociología*, Lima, No. 1 (febrero, 1977).

y Patricia LUDMANN, *La oligarquía terrateniente: ayer y hoy*. Lima, Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 1979.

VALLADARES, Manuel y Jean PIEL, "Sublevación de Atusparia". En: KAPSOLI, Wilfredo, y otros, *Los movimientos campesinos en el Perú 1879—1965*. Lima, Delva Editores, 1977.

VAN GINNEKEN, Peter, *Nota sobre la organización campesina y su relación con la reforma agraria en el Perú*. Lima, 1971, mimeo.

VARESE, Stefano, *Las minorías étnicas y la comunidad nacional*. Lima, Ediciones del CENTRO, 1974.

La sal de los cerros. Lima, Retablo de Papel, 1973.

VASQUEZ, Emilio, *La rebelión de Juan Bustamante*. Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1976.

VASSALLO, Manuel, "Rumi Maqui y la nacionalidad quechua". En *Allpanchis*, Cusco, No. 11-12 (1978).

VILLANUEVA, Víctor, *El CAEM y la revolución de las Fuerzas Armadas*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1972.

El Ejército peruano: del caudillaje anárquico al militarismo reformista. Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1973.

Hugo Blanco y la rebelión campesina. Lima, Ed. Juan Mejía Baca, 1967.

WACHTEL, Nathan, *Los vencidos. Los indios del Perú frente a la conquista española (1530-1570)*. Madrid, Alianza Editorial, 1976.

"La visión de los vencidos: la Conquista Española en el folklore indígena". En: OSSIO A., Juan M. (compilador), *Ideología mesiánica del mundo andino*. Segunda edición. Lima, Ignacio Prado Pastor Editor, 1973.

“Rebeliones y milenarismo”. En: OSSIO A., Juan M. (compilador), *Ideología mesiánica del mundo andino*. Segunda edición. Lima, Ignacio Prado Pastor Editor, 1973.

Sociedad e ideología. Ensayos de historia y antropología andinas. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1973.

WEBB, Richard, *Government policy and the distribution of income in Peru, 1963-1973*. Cambridge (Massachusetts) y Londres, Harvard University Press, 1977.

“Políticas gubernamentales y distribución del ingreso en el Perú: 1961-1971”. En: WEBB, Richard y Adolfo FIGUEROA, *Distribución del ingreso en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1975.

WENDORFF, Carlos, *La economía urbana y el estudio del llamado “sector informal” en las ciudades de América Latina*. Trabajo presentado en el “Encuentro Latinoamericano sobre Fuerza de Trabajo y Condiciones de Vida” realizado, con el auspicio de CEDAL, en octubre de 1979 en San José de Costa Rica, mimeo.

WOLF, Eric, *Las luchas campesinas del siglo XX*. Cuarta edición. México, Ed. Siglo XXI, 1976.

WOMACK, John, *Zapata y la revolución mexicana*. México, Ed. Siglo XXI, 1969.

YEPES DEL CASTILLO, Ernesto, “El desarrollo peruano en las primeras décadas del siglo XX”. En: ARANIBAR, Carlos, y otros, *Nueva historia gene-*

ral del Perú: un compendio. Lima, Ed. Mosca Azul, 1979.

Perú 1820—1920: Un siglo de desarrollo capitalista. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1972.

ZBIGNIEW, Marcin, “El café y la revolución en los valles andinos del sur del Perú. En *Haciendas y plantaciones en el Perú*. Lima, Taller Rural del Programa Académico de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 1975, mimeo.

ZUIDEMA, Tom, “Observaciones sobre el Taki Onqoy”. En *Historia y Cultura*, Lima, No. 1 (1965).