

# ¿Los riesgos, un problema de todos/as en la ciudad de La Paz?

## Las vulnerabilidades en las laderas de la ciudad de La Paz

*Luis Alberto Salamanca M.\**

Durante muchos años se mantuvo la idea de que los desastres naturales afectaban a todos/as por igual, es decir, no se consideraba la condición social, étnica, de género, entre otras; en tal sentido, las condiciones de la población se invisibilizaban ante tales fenómenos. Hoy sabemos que las inundaciones, los deslizamientos, las mazamorras, las granizadas, las heladas, como cualquier otro desastre en general no afecta con la misma intensidad y magnitud a todos los barrios de la ciudad y menos aun a las personas, sino que afectan con mayor fuerza a los sectores más vulnerables de la población, en nuestro caso a las personas que viven en las laderas de la ciudad de La Paz, donde se concentra la población que se encuentra en la línea de la pobreza, también por su condición de género. Por esta razón, la solución debería partir no solo de la realización de obras denominadas estructurales (canalizaciones, muros de contención, etc.) sino más bien se deben buscar soluciones eficaces para disminuir la vulnerabilidad de la población.

---

\* Economista. Candidato a PhD del Doctorado en Ciencias del Desarrollo del CIDES-UMSA



Vistas de las laderas<sup>1</sup> de la ciudad de La Paz. Fuente: GMLP

## 1. Algunas consideraciones previas

El fenómeno de las lluvias, los deslizamientos y mazamorras no es un fenómeno reciente en la ciudad de La Paz, de acuerdo a revisiones hemerográficas, encontramos un primer deslizamiento en 1582 cuando se produjo un hundimiento en Ango Ango y Canoma en el mismo murieron aproximadamente 200 personas y se salvan apenas 3 personas (Cabeza de Vaca, 1991; Cuadros, 2003), como estos casos la historia de La Paz reporta hechos significativos, si solo se considera la década del 90 (del siglo pasado) la recurrencia de estos hechos es preocupante, tenemos el deslizamiento de Cotahuma en 1995 con la pérdida de 99 vidas, deslizamientos complejos: Obispo Bosque (1992), Cuarto Centenario (1997), Kupini (1998); eventos extraordinarios como la granizada del 19 de febrero de 2001 donde se perdieron mas de 65 vidas.<sup>2</sup>

El problema de las inundaciones y deslizamientos periódicos que se presentan en la ciudad y con especial énfasis en las laderas de la ciudad de La

1 Las laderas son el resultado de la conformación de las glaciaciones, el escurrimiento del agua superficial, subterránea, remoción de masas terrenos y otros factores naturales que han dado la forma al relieve actual (Red Hábitat, 1993).

2 Datos del Reten de Emergencias.

Paz (en menor medida, pero no menos significativos sifonamientos y mazamorras) se agrava por: un acelerado proceso de urbanización acompañado por una segregación social y espacial profunda, manifestada en la existencia de áreas geológicamente inestables ocupadas y desarrolladas por gente pobre o muy pobre que vive en casas muy frágiles y en condiciones ambientales deficitarias. Este problema se debe a muchas causas, desde los modelos de desarrollo que se han ido aplicando en Bolivia, la migración campo-ciudad o ciudad-ciudad; elevada renta de la tierra urbana; ingresos muy bajos de la población; escasa participación de los ciudadanos en la toma de decisiones; incapacidad por parte del Estado para solucionar el problema de la vivienda y trabajo y normas que nunca se cumplen o que mediante presiones de grupos de poder se las cambia o no se las aplica.

La construcción de la ciudad se la ha realizado de manera segregacional social y espacial. Desde la misma fundación, los españoles tenían un modelo de urbanización el “del damero español”<sup>3</sup> que solo se aplica para el asentamiento de esta población; mientras tanto se produjo un crecimiento desordenado y hasta caótico en el área que ocuparon los originarios y estuvo delimitada por el río Choqueyapu y se denominó pueblos de indios. Este modelo de segregación social y espacial se fue reproduciendo en el tiempo y solo fueron cambiando los grupos de poder, los que han detentado el uso y dominio de las tierras denominadas seguras y estables, lo que acarrea hasta ahora de que estas pequeñas clases se apropie de la renta que produce la ciudad y además se este construyendo urbanizaciones privadas (condominios de carácter exclusivo donde solo pueden circular internamente los

---

3 El damero es una cuadrícula con manzanas en torno a la plaza mayor, con definición del espacio público como elementos estructurantes de la ciudad. Además que se adopta un modelo urbano geométrico, en el que las calles de trazos regulares se cruzan en ángulo recto formando una retícula ortogonal con distancias iguales entre los cruces (Cuadros, 2003). Esta forma de conquista y de ordenamiento del espacio urbano para los españoles, también tienen para los indígenas ya que se les prohíbe a los indígenas residir en ese espacio delimitado de los españoles, como a los españoles se les prohíbe habitar en los espacios de los indígenas. Ahora para aplicar su política segregacionista desde el principio se toman las decisiones de: “todos los asentamientos indígenas deberían situarse en los márgenes opuestos de los ríos que limitaban la ciudad española y además debían encontrarse relativamente cercanos” (Cuadros, 2003).

dueños de los predios o sus invitados) que cuentan con todos los servicios aunque sean de reciente conformación mientras que en las laderas hay barrios que no tienen ni los derechos de propiedad saneados, no tienen planimetría o regulación aprobada y no cuentan por lo tanto con servicios como agua y alcantarillado, debe considerarse que se trata de barrios que hace mas de 20 años están luchando por sobrevivir, en esta urbe.

Los habitantes de las laderas solo han podido acceder a tierras que están ubicadas en zonas de alto riesgo, cuyas características son laderas empinadas (inadecuadas para construcciones), con presencia de erosión, o, en los márgenes de quebradas o ríos y que por sus condiciones de vulnerabilidad, no lograr salir de estos lugares, para asentarse en espacios que les permitan una verdadera habitabilidad y desarrollo con calidad de vida.



Desastres en la ciudad de La Paz. Fuente: GMLP

Esta población también sufre con los procesos de planificación, pues, por un lado las normas de constructibilidad recomiendan que no se produzcan asentamientos hasta que no se arreglen los problemas geológicos o en otros casos no hay soluciones y por lo tanto no deberían haber asentamientos humanos, y por el otro lado son víctimas al no encontrar terrenos accesibles (costo) en lugares adecuados por lo que deben invadir las zonas inestables y presionar para ser reconocidos y se les apruebe sus urbanizaciones, mientras esto ocurre, no cuentan con agua, ni con alcantarillado, no puede invertirse en esas zonas, en algunos casos las autoridades congelan dichas zonas, o les rebajan impuestos y si hay mucha presión las pueden hasta legalizar,<sup>4</sup> otra “medida” que se ha implementado, es que la autoridad municipal lo que hace es declarar congelada la zona, en ambos casos se presentan agudos problemas sociales, económicos y políticos y quienes sufren son las personas de escasos recursos principalmente.

Los planes de desarrollo departamental y municipal<sup>5</sup> no han incluido políticas de prevención,<sup>6</sup> lo que da como resultado que existe descoordinación entre los diferentes niveles de administración territorial, *la superpo-*

---

4 En la gestión del ex alcalde German Monrroy se legalizaron muchos de estos asentamientos humanos, luego vinieron nuevas gestiones y tuvieron que congelar dichas legalizaciones, hasta que se haga una evaluación técnica y legal de dichas legalizaciones. Poco a poco las mismas están volviéndose a legalizar.

5 Por primera vez se ha incorporado en un Plan de Desarrollo la temática de Gestión de Riesgo como eje transversal. El actual gobierno del Sr. Evo Morales Ayma en su Plan Para Vivir Mejor, transversaliza la Gestión del Riesgo. Lamentablemente el ente normador del SISPLAN a la fecha no ha podido traducir en líneas de acción e incorporar en los PDDes y PDMs. Hasta antes de este Plan, solo había la normatividad en la Ley 2140 de 25/oct/2000 Ley de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres y/o Emergencias y la Ley 2335 de 5/mar/2002 modificatoria a la Ley de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres y/o Emergencias se indica que se debe incorporar en los planes de desarrollo pero nunca el SISPLAN pudo adecuar los PDMs y PDDes a la normativa vigente.

6 El Gobierno Municipal de La Paz con la elaboración de su Plan de Desarrollo Municipal “Jayma” esta incluyendo la temática de prevención pero con medidas estructurantes (sistemas de drenaje, control de cuencas, estabilización de taludes, canalizaciones) y no así con las no estructurantes (elaboración del Plan de Ordenamiento Urbano, normas de constructibilidad, incorporación en la curricula escolar, etc.)

*sición de sus funciones, los conflictos en la toma de decisiones, un uso no adecuado de recursos, la adopción de medidas que pueden no considerar las necesidades reales de la población, en intervenciones con matices de paternalismo o del autoritarismo.* (Coupe, 1994).

Una vez producido el desastre, lo que se hace y no de manera coordinada ni efectiva, menos eficiente, es atender a la emergencia, esta atención se traduce en evacuación de la gente a campamentos o a improvisadas carpas, dotación de alimentos y agua, además del control de enfermedades, y si el problema es muy visible, los reubican en lugares totalmente alejados, fuera de sus actividades económicas y sociales, lo que a corto plazo hace que retornen a los lugares del desastre.



Sifonamiento en la avenida Costanera. Fuente: GMLP

Por ultimo, las instancias nacionales, departamentales y locales entienden la gestión del riesgo<sup>7</sup> como estar preparados para atender desastres (ese es su centro de acción) o sea son miradas reactivas antes que proactivas en lugar de prepararse para enfrentarlos, poniendo énfasis en la necesidad de reducir las vulnerabilidades de la población, o sea incorporar medidas de prevención como ser: i) dar a la población condiciones de fortaleza y estabilidad de sus medios de vida, ii) mejorar su bienestar inicial, iii) auto-protección, iv) protección social y v) dar plenitud en el ejercicio del poder a la sociedad civil.

## **2. Discusión teórica: desastres, riesgo, amenaza y vulnerabilidad**

Un desastre, no es un castigo de Dios ni es algo que tenía que ocurrir, como antes se explicaba, un desastre no es nada más que la construcción histórica que la sociedad ha realizado de su medio ambiente, en la medida que no ha actuado debidamente con este, en tal sentido, las capacidades de la sociedad son sobrepasadas.

Un desastre, no es la inundación o el deslizamiento, son los efectos que produce la misma sociedad ante la presencia de eventos físicos (inundación, sequía, deslizamientos, huracanes, terremotos, tsunamis). Por lo tanto la presencia de los eventos físicos es un requisito para que materialicen los desastres, pero el otro requisito sine qua non es que debe existir una sociedad vulnerable en contacto con los eventos físicos para que se produzca un desastre, si solo hay la presencia de uno (evento físico) o vulnerabilidad de la sociedad no hay desastre.

Tal como lo expresa (Lavell, 2000):

Los eventos físicos son evidentemente necesarios y un prerrequisito para que sucedan los desastres, pero no son suficientes en sí para que se materialicen.

---

<sup>7</sup> A partir del 25 de octubre de 2000 se tiene la Ley de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres y que incorpora el modelo conceptual de Gestión del Riesgo

Debe haber una sociedad o un subconjunto de la sociedad vulnerable a sus impactos; una sociedad que por su forma particular de desarrollo infraestructural, productivo, territorial, institucional, cultural, político, ambiental y social, resulte incapacitada para absorber o recuperarse autónomamente de los impactos de los eventos físicos “externos”. (Blaikie, et al, 1996; Chauv, 1998; Maskrey, 1993).

El proceso de desarrollo que esta sufriendo la sociedad actual con una industrialización acelerada, crecimiento demográfico y avance tecnológico, al mismo tiempo esta creando las condiciones de desastre debido a que este avance no lo está haciendo de manera armónica con la naturaleza ni de manera simétrica entre todos los países, a este proceso se llama la sociedad del riesgo (Beck, 2002). Pero este crecimiento no es igual en todas partes, hay países altamente industrializados y hay otros países con economías de subsistencia o primario exportadoras, a estos países donde se han aplicado malos modelos de desarrollo también están generando problemas de alta vulnerabilidad y ante la presencia de eventos físicos adversos se produce desastres, o sea estos problemas provienen de problemas no resueltos del desarrollo tal como denominan Wijkman y Timberlake (1985).

En ambos casos tal como denomina Lavell: *La naturaleza, claramente, es neutra, no experimenta motivaciones, ni sentimientos; no castiga ni es bondadosa. Es, y nada más, mientras no sufra alteraciones que cambien su propia naturaleza. Se transforma, sin embargo, con el paso del tiempo.* (Lavell, 2000).

Si es cierto lo anterior, que el desastre no es una ocurrencia fatal sino mas bien es una construcción social, entonces que se debería hacer para que la sociedad pueda resistir ante la presencia de los eventos físicos adversos. Aquí es donde ingresan diferentes escuelas de pensamiento para resolver el problema.

Por los años 60 la explicación y la manera de actuar frente a los desastre trae una primera escuela denominada de las ciencias naturales que indica que los desastres son presencia de fenómenos físicos adversos y que nada se puede hacer para detener su presencia, solo se podría detectar su presencia utilizando tecnología adecuada, saber cuando se va a producir o sea tener sistemas de alerta temprana muy desarrollados (medición de sismos o

calcular el estallido de un volcán), por lo tanto se debería dar un mayor énfasis a los científicos que están a cargo de poder medir o determinar la ocurrencia de un fenómeno físico adverso y quiénes mejor que los que estudian la ciencia de la tierra o sea los geólogos, como ejemplo. Pero además indican que si va a venir el evento, hay que preparar a la población para salvarla, rescatarla o atender una vez que se ha producido el desastre o la emergencia, por lo tanto hay que tener buenos sistemas de atención (en especial las Defensas Civiles, Protección Civil, etc.). Esta es una mirada solo a las amenazas.



Granizada del 19 de Febrero 2001. Fuente: GMLP

Por la década del 70 surge una nueva escuela de pensamiento, la denominada “fiscalista”, que explica que es evidente que ante la inminencia de un evento físico adverso no se puede hacer nada, pero como afecta a humanos (vulnerabilidad) y sus bienes, lo que se debe hacer es mejorar el diseño de los puentes y carreteras, mejorar las casas y los edificios, o sea, no hay que trabajar solo en poder determinar la llegada de un evento físico adverso y atender a la población afectada, sino mas bien mejorar los bienes de la población (construcción de casas sismo resistentes, puentes mas duraderos, etc.) que puedan resistir la presencia de tales fenómenos adversos. Preponderantemente se miran las amenazas pero minimamente se incluye el concepto de vulnerabilidades.

La tercera escuela que esta en boga desde los noventa es la del “paradigma de la vulnerabilidad”, que encuentran que la sociedad es la que construye sus vulnerabilidades y por lo tanto es ella misma quien puede resolverla, y pasa de un enfoque de gestión del desastre a la gestión del riesgo. Parte del principio que un riesgo mal manejado se convierte en un desastre. Un riesgo es una amenaza (presencia de un evento físico negativo) que encuentra a una sociedad vulnerable (altamente expuesta y sin capacidades de hacer frente a ese fenómeno físico adverso) y ahí es donde se produce el desastre. Por lo tanto donde hay que trabajar mas es en minimizar las vulnerabilidades de la sociedad y se pasa de una mirada de la atención al desastre a una mirada al desarrollo. Las acciones que se realicen en los modelos de desarrollo, acentuaran o disminuirán los desastres, por lo tanto hay que ver las vulnerabilidades como eje de mitigación frente a los desastres.

Una de las escuelas que trabaja sobre vulnerabilidades es la de Terry Canon, Pierre Blaikie, Ian Davis y Ben Wisner que trabajan modelos conceptuales y que exponen en su libro *Vulnerabilidad el entorno social y económico de los desastres*, en resumen hacen un análisis de los desastres desde el componente de la vulnerabilidad realizando un estudio sobre las vulnerabilidades de la familia, comunidad y sociedad que están directamente involucradas y no desde la mirada de las amenazas (naturales, sicionaturales y antrópicas).

En el modelo se analiza la evolución de condiciones inseguras específicas en términos de presiones dinámicas como son la urbanización, degra-

dación ambiental y en términos de causas de fondo inmersas en la economía política (Blakie, 1996).

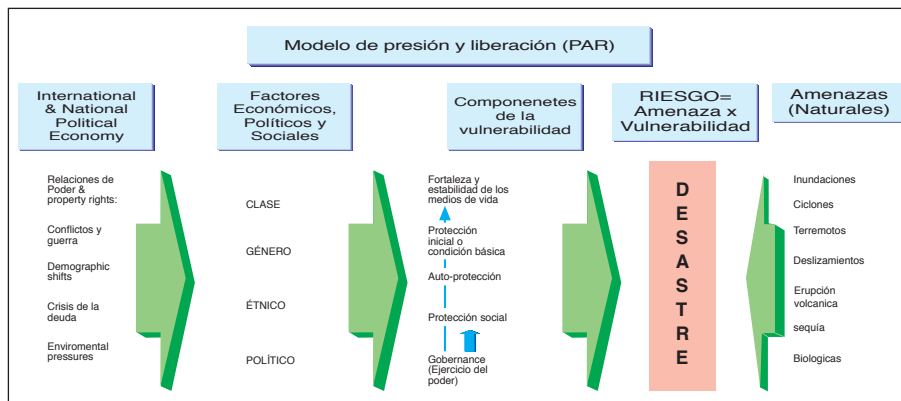
Luego Cannon introduce algunas modificaciones al modelo y lo estructura de la siguiente manera en su documento *Análisis de Vulnerabilidad, medios de vida y desastres* (Cannon, 2006) establece que la vulnerabilidad debería ser capaz de prevenir desastres, así como las intervenciones más amplias de desarrollo pueden reducir la vulnerabilidad y la pobreza al mismo tiempo. Eso se debe hacer buscando formas de proteger y mejorar los medios de vida de la población ayudando a la población vulnerable a protegerse y apoyando a las instituciones en su trabajo de prevención de desastres, añade también que con el AV se pueden identificar las causas de origen o factores institucionales (procesos políticos, económicos y sociales mas generales) que podrían estar vinculados a los componentes:



Deslizamiento en Alto Tacagua, 2001. Fuente: GMLP

específicos de vulnerabilidad, de manera que podríamos ver como limitan los medios de vida, reducen o mejoran la auto-protección o previenen/permiten una protección social adecuada. Al igual que los medios de vida potenciales y sus modalidades de propiedad e ingresos son determinados por procesos políticos y económicos más amplios, la vulnerabilidad a los desastres es también una función de este entorno más amplio. Todas las variables de la vulnerabilidad están inherentemente vinculadas a los medios de vida de la población (la vulnerabilidad tiene a disminuir cuando los medios de vida y las modalidades de propiedad, ingresos e intercambio de oportunidades para comprender en gran parte como se genera la vulnerabilidad de distintos grupos poblacionales... La vulnerabilidad es mucho mas que la posibilidad de que se derrumben edificios o que se dañe la infraestructura. Crucialmente se trata de las características de la población y los distintos impactos que puedan tener los daños a estructuras físicas sobre los pobladores. La vulnerabilidad social comprende una serie de características complejas, incluyendo la exposición de una persona la riesgo de acuerdo al puntaje obtenido en los cinco componentes de vulnerabilidad que son: 1. Fortaleza y estabilidad de los medios de vida. 2. Bienestar inicial o condición básica, 3. Auto-protección, 4. Protección social y 5. Ejercicio del poder: sociedad civil, ambiente participativo e instituciones. (Cannon, 2006).

El modelo es el siguiente:



After Blaikie and al (1994) modified by T. Cannon

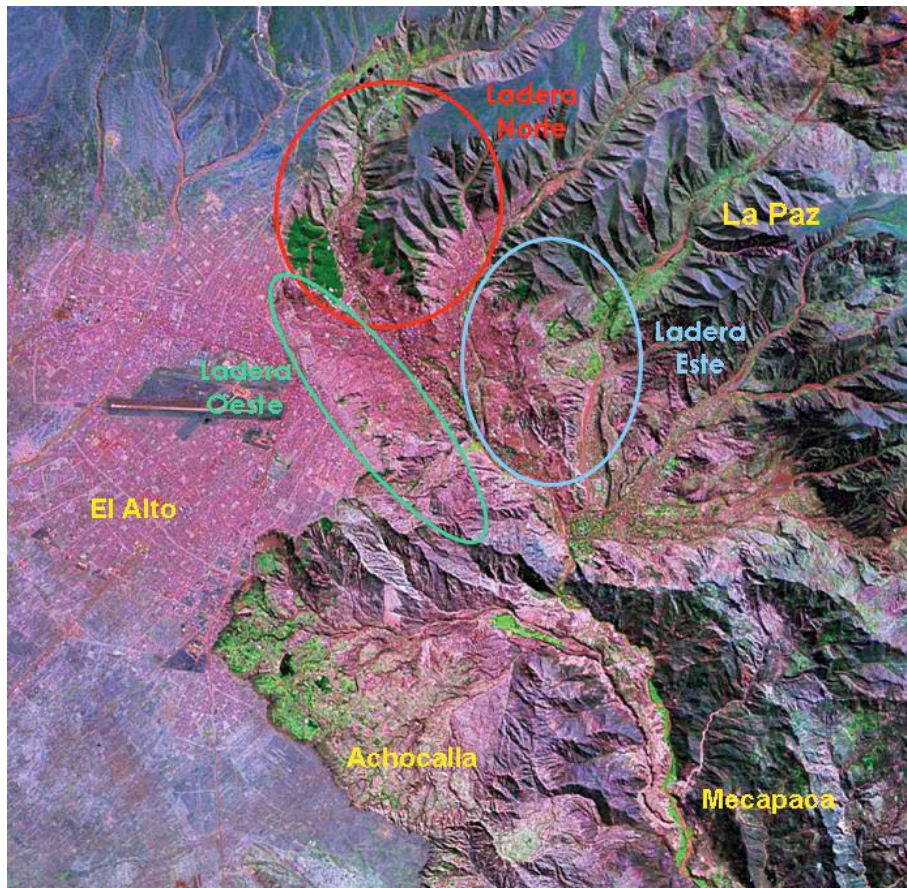
### 3. Las vulnerabilidades en la ciudad de La Paz

Si bien la necesidad de una vivienda propia era prioridad para los inmigrantes rurales que compraron lotes en Tupac Amaru, las condiciones en las que debieron vivir al inicio eran infrahumanas. La zona no contaba con calles delimitadas, algunos lugares eran botaderos de desechos de El Alto y la mayoría del sector era una gran área forestal donde abundaban los árboles de eucaliptos. Sin embargo la incursión de nuevos habitantes a esta gran área forestal no fue del agrado de las personas que, en ese entonces, vibran en Ciudad Satélite de El Alto que seguramente pensaban que este sitio estaba siendo ocupado por loteadores. Muchos de ellos se dieron a la tarea de destruir las precarias habitaciones de adobe construidas por los primeros habitantes de Tupac Amaru tratando de evitar el asentamiento en un área considerada forestal. El barrio pudo ser consolidado como tal por el entonces alcalde paceño Julio Mantilla Cuellar quien, a través de la otorgación de un plano de remodelación, dio seguridad a los habitantes de Tupac Amaru. Los habitantes más antiguos tuvieron que pasar por muchas necesidades y limitaciones, tanto en el acceso a servicios básicos como en la misma construcción de sus precarias viviendas por la falta de vías de acceso y calles bien definidas.

Para explicar todo lo anteriormente mencionado, se utilizará de marco teórico; el modelo de Presión y Liberación (The Pressure and Release –PAR– de Terry Cannon, 2006), para llevar a cabo un “análisis de vulnerabilidades” de la ciudad de La Paz.

En el Mapa 1 se muestran los barrios que se encuentran en las laderas tanto Este como Oeste de la ciudad de La Paz.

**Mapa 1**  
**La Paz: Ubicación de las laderas**



Fuente: Elaboración propia en base a Imagen Landsat ciudad de La Paz (GMLP, 2003)

### 3.1 Causas de fondo: Políticas Económicas

- Modelo de desarrollo de capitalismo de estado que produjo una gran concentración de ciudadanos en La Paz con altas tasas de migración y que no lograron emplearse ya que había una insuficiente industria, el Estado fue el mayor empleador. Durante este período se comienzan a poblar las laderas de manera continua y persistente. Además que este era un modelo eminentemente centralista, por lo tanto las decisiones se las hacía sin consulta a la población.
- Se cambia de modelo a uno neoliberal a partir de 1985 y cambian las condiciones: se liberan los mercados de precios, se privatizan las principales empresas y se cierran las fabricas que no eran rentables, se inician procesos de relocalización (despido de mineros) y ocupación de ciudades intermedias como El Alto. Se destruye toda la protección social (seguro universal). Se plantea una mayor participación de la ciudadanía a través de la Participación Popular, pero falta mucho para lograr el empoderamiento de la gente y que existan mayores niveles de accountability.
- En los últimos años se han agudizado los problemas de desempleo, de discriminación, de marginación, mala distribución de la renta y una concentración en el control de las tierras, los partidos políticos tradicionales funcionaban con altos índices de corrupción y de clientelismo político, por todos estos motivos, la misma población primero mediante hechos de movilización han logrado cambiar 2 presidentes (Sánchez de Lozada y Mesa) y vía electoral han logrado instaurar a un presidente indígena y con propuestas de cambio.
- Las condiciones topográficas, geológicas e hidrográficas de la ciudad hacen que se tengan muchos problemas para habilitar la ciudad. De acuerdo a especialistas en geología, no se puede construir en pendientes por encima del 50% y un 47% de la ciudad tiene esas características, estos lugares se encuentran en las laderas de la ciudad. (Ver cuadro No. 1)
- Las condiciones geológicas que se tienen entre otras son: i) sedimentos deleznable y erosionables, ii) basamento inferior de materiales

arcillosos impermeables preconsolidados (formación La Paz), iii) parte superior conformada por materiales gravosos poco consolidados, iv) en el contacto de estas configuraciones se presenta circulación de aguas subterráneas, origen de los deslizamientos, v) el 80% de la cuenca se encuentra conformada por antiguos deslizamientos y torrentes

**Cuadro N° 1**  
**Características topográficas de la ciudad de La Paz**

Características topográficas	% de pendientes	% población asentada
Pendiente baja con pendientes de hasta el 15%	27,00	37,94
Pendiente media baja 30%	29,62	30,44
Pendiente media 45%	19,79	16,40
Pendiente alta mayor a 45%	20,16	15,22
Total	100,00	100,00

Fuente: Plan de Ordenamiento Urbano

de barro, con condiciones inestables (GMLP, 2002).<sup>8</sup>

De acuerdo al *Plan de Desarrollo Urbano*, realizado por Bureau de Recherches Géologiques et Minières, (BGRM) en 1978, estableció que un 40% del total de la ciudad no es apta para ninguna construcción. Estos datos son ratificados en el estudio realizado para el Gobierno Municipal de La Paz por la Fundación Cuerpo de Cristo quien elaboro el Plan de Ordenamiento Urbano en 2002. Además esta ultima organización ha hecho un calculo sobre el % de población asentada en lugares que tienen condiciones desfavorables (47%) o sin ningún arreglo posible (3%). (Ver Cuadro No. 2)

8 Exposición del Gobierno Municipal de La Paz en la explicación de los sucesos acaecidos el 19 de febrero de 2002.

**Cuadro N° 2**  
**Características de constructibilidad de la ciudad de La Paz**

Características Constructibilidad	% de la ciudad	% población asentada
Apto para cualquier tipo de construcción	3	18
Características geológicas medias	14	37
Condiciones desfavorables	32	41
Zonas de actividad sísmica	0	0
Restricciones naturales por hidrología	11	1
Ningún arreglo posible	40	3
Total	100	100

Fuente: Plan de Ordenamiento Urbano

También se puede advertir en el Cuadro No. 3, que las zonas donde existen mayor cantidad de población y son las zonas que están en las laderas son las que tienen mayores condiciones geológicas desfavorables como: Cotahuma, Max Paredes, San Antonio entre otras.

**Cuadro N° 3**  
**Características geológicas a nivel de macrodistritos (en %)**

MACRODISTRITO	APTO	MEDIA	DESFAVORABLE	RESTRICCIONES HIDROLÓGICAS	SIN ARREGLO POSIBLE	TOTAL
COTAHUMA	3.82	18.53	16.15	0.99	60.48	100
MAX PAREDES	1.45	32.49	43.85	1.53	20.69	100
PERIFERICA	1.11	10.01	34.83	5.24	48.81	100
SAN ANTONIO	2.51	11.25	25.82	2.12	58.30	100
SUR	4.21	6.97	16.13	10.57	62.11	100
CENTRO	42.17	18.18	18.77	4.87	16.01	100
MALLASA	0.00	0.09	8.43	3.27	88.21	100

Fuente: Fuente: Plan de Ordenamiento Urbano

- Hidrográficamente por la ciudad de La Paz atraviesan mas de 300 ríos, y muchos de ellos bajan desde las altas pendientes (ríos de montaña) y

se encuentran en proceso de profundización, es decir, en proceso activo de erosión.

- Acceso desigual a la tierra en la ciudad de La Paz, ya que las tierras saneadas (con papeles en orden) están a cargo de un grupo de poder económico que controla y especula con los precios, por lo tanto los que tienen posibilidades pueden acceder a dichos terrenos, estos terrenos tienen los papeles al día y hasta servicios. Existe otro grupo de personas que poco a poco van ubicando tierras en lugares no aptos y donde no hay control del municipio y comienzan a lotear dichos terrenos (en muchos casos para habilitar dichos terrenos, hasta talan los árboles para habilitar las tierras), este grupo de especuladores aprovechan los escasos recursos de algunos vecinos y les venden (sin papeles en orden) y sin servicios. El Gobierno Municipal debe ser un ente regulador del precio, se excluye de dicho proceso, lo que hace es habilitar terrenos canalizando los ríos y los especuladores se apropian de dichos predios, tampoco tiene capacidad de poder controlar sus bienes. Tal como establece el estudio de la Red Hábitat:

La oferta y demanda de la tierra urbanizable en la ciudad es escasa cuando se trata de sectores pobres, ya que la ciudad no ofrece posibilidades de suelo urbanizable, debido a la manifestación de la especulación de propiedades (fraccionamiento de terrenos peri-urbanos al margen de la normativa municipal), que presenta la limitación de la carencia de espacios territoriales disponibles al proceso de urbanización. El sector de los valles, de alguna manera destinado a un uso comercial y residencial que es acaparada por la población económica privilegiada. La demanda de propiedades inmobiliarias destinadas a vivienda y otros usos (servicio, comercio e industria) para las clases medias y altas, encarece el precio de la tierra urbana, el crecimiento vertical se impone, la construcción de edificios cada vez más altos, se levantan tanto en el Centro como en el casco viejo de la ciudad, reemplazando construcciones de la época republicana por imponentes torres de abstracta contextura, que van arrastrando al olvido la vivienda de antaño (Sopocachi). (Red Hábitat ,1993).

- Al no haberse desarrollado una industria competitiva y la poca que existía, una vez que se implementó del modelo neoliberal, tuvieron que irse cerrando, convirtiendo a un gran número de ciudadanos en desocupados, los mismos que difícilmente pueden reconvertirse.
- Decisiones históricas de autoridades de gobierno y municipales durante el proceso de reforma urbana, se expropió terrenos a hacendados y estos se los habilitó para cubrir el gran déficit de viviendas, durante este proceso se dotó de tierras que en el tiempo y con los estudios que se han realizado son lugares que necesitan o muchos recursos económicos para rehabilitarlos o son inhabitables. Entre estos barrios que han sido distribuidos por los sucesivos gobiernos municipales tenemos como ejemplo el barrio de Germán Jordán que fue cedido a más de 200 ex combatientes de la guerra del Chaco (en 1997 hubo un deslizamiento de una parte del barrio, otra parte está en malas condiciones), los vecinos desean saber si sigue siendo habitable o no dicho barrio, el municipio no hizo mucho esfuerzo económico para poder realizar los estudios, frente a la presión de los vecinos y habiendo los mismos vecinos aportado con los recursos de su POA, recién se van a realizar los estudios. Otro caso es Kupini que se entregó tierras al sindicato de inquilinos, hoy el barrio está creciendo exponencialmente pero ya se han presentado situaciones de deslizamientos.

### 3.2 Presiones dinámicas

De acuerdo a T. Cannon, estos *son procesos y actividades que “traducen” los efectos de la causas de fondo en vulnerabilidad de condiciones inseguras* (Cannon, 2006) Para el artículo se explican dos formas que trabaja Cannon.

#### 3.2.1 Falta de preparación

“La informalidad de los asentamientos humanos, no solo se manifiesta en el nacimiento documental de la posesión de la propiedad inmobiliaria, también se expresa en lo que corresponde al establecimiento de construcciones precarias en los terrenos recién transferidos, estos hechos por lo general derivan a una variedad de circunstancias que transforman estas propiedades, o generaran

conflictos de interés patrimonial, debido precisamente a su carácter de informalidad, puesto que estas propiedades rusticas, presentan como características:

- El levantamiento de muros perimetrales, no siendo realizados mediante delimitaciones proyectadas con planos de fraccionamiento formales y debidamente aprobados;
- Las construcciones son de estructura rustica, carente en muchos casos de cimientos adecuados que le permitan una larga vida al inmueble construido o recientemente edificado;
- Estas construcciones por lo general no obedecen a criterios estructurales definidos en la normativa urbana (Reglamento USPA);
- En estas nuevas edificaciones, al no contar con conexiones a redes de alcantarillado pluvial e higiénico, presentan la excavación de pozos ciegos, para ser destinados a letrinas, que en muchos casos van a crear una constante de filtración permanente, humedad de suelos y desestabilización de tierras, caso usual en terrenos de situación de gradientes, lo que ocasiona un riesgo mediano de deslizamientos, asentamientos de terreno, derrumbes, etc.
- Los materiales empleados en la construcción, muchas veces no son los apropiados para el lugar de establecimiento de la edificación; estas propiedades al estar asentadas informalmente; en lo que corresponde a la tramitación de la regulación de la “nueva urbanización” o unidad inmobiliaria, se ven afectados en su dimensión de extensión de superficie en detrimento del propietario, debido a la remodelación forzosa del asentamiento, donde son afectados. Ej. Por la ampliación del ancho y eje de vía, apertura de calles, cesión de servidumbres publicas o privadas, ampliación de áreas de dotación municipal, etc.
- Inexistencia de normativa de constructibilidad, en algunas zonas se proveen de agua pero no de alcantarillado, por lo tanto ponen en peligro la habitabilidad de los ciudadanos.

De acuerdo al diagnostico del Plan de Ordenamiento Urbano indica: El 70% de las viviendas de las laderas, no disponen de este servicio (alcantarillado). En la mayoría de los casos las aguas servidas son vertidas directamente a las quebradas o a la vía pública, representando un problema de salud pública e incremento del riesgo por deslizamiento de tierras. La

precariedad de las viviendas también se manifiesta en la carencia de un ambiente destinado a servicios higiénicos, solo el 22 % de las viviendas cuentan con un o mas ambientes destinados a este fin, para suplir este problema la Alcaldía ha instalado en los sectores mas pobres, servicios higiénicos públicos, no siempre utilizados por falta de un buen mantenimiento pero su utilización es muy restringida, por el uso de los espacios muertos no se paga nada (GMLP, 2002).

- Las construcciones que se realizan en las laderas de los cerros de alta pendiente no cuentan con asesoramiento técnico adecuado, los vecinos son los propios arquitectos de sus casas. Tampoco cuentan con planos aprobados y estudios de suelo, menos con la documentación legal en orden.
- Falta de entrenamiento comunitario y movilización para plantar cinturones de árboles en las pendientes altas o en las laderas del cerro, más bien los loteadores con ayuda o complicidad de algunos vecinos van talando los árboles y habilitando los terrenos para edificar sus casas.

### 3.2.2 Macrofuerzas

- Los procesos de migración que se han dado en el siglo pasado, no eran procesos planificados, la gente abandona el campo porque se han deteriorado sus condiciones de vida ya sea porque no cuentan con las tierras para trabajar o que por efectos climáticos han perdido todo y tienen que buscar otras fuentes que les permitan vivir y conseguir su sustento diario. Estas migraciones ocasionan que la gente vaya asentándose en lugares inhabitables y que no tienen servicios, por lo tanto se agudizan los problemas, mas empleo, más servicios.
- Presión de la población para tener tierra, lo que obliga a que los especuladores de tierras habiliten tierras no aptas para construir

El problema de la calidad de la vivienda de los sectores populares de la ciudad de La Paz, radica en el crecimiento anárquico provocado por el crecimiento de la población y los asentamientos ilegales (Invasiones), la posición asumida por la Gestión Municipal mayormente al calor de la presión social y política, consolidan y legalizan esta situación. La ausen-

cia de planeación urbana para los sectores de alta pendiente y las áreas de alto riesgo natural y la posición contemplativa del municipio ante los asentamientos humanos en estos sectores determina que los desastres naturales recurrentes, mantengan en situación de emergencia permanente a la ciudad entera (GMLP, 2002).

- El Gobierno Municipal no controla acceso a la tierra para los pobres y deja al mercado especulativo de tierras que solucionen el problema, lo que hace luego el Gobierno Municipal es legalizar los asentamientos frente a presiones que nacen de la organización de los mismos vecinos y de los acuerdos electorales para legalizar los mismos.
- Los lugares mas expuestos son los de mayor densidad poblacional, esto se esta convirtiendo en una bomba de tiempo para el mismo Gobierno Municipal.

De acuerdo al Plan de Ordenamiento Urbano, “el 68,28 % de la población de la ciudad vive en las laderas y en las villas, el 18.36 % vive en El Centro y tan solo el 13.36 % vive en la zona Sur. Se incremento la segregación en la ciudad. Los requerimientos de exclusividad residencial de los grupos de altos ingresos han conducido a la segmentación de la ciudad, el proceso de invasión sucesiva expulsa a los sectores populares de su hábitat, que en un largo proceso de luchas y reivindicaciones finalmente fuera mejorado con Gobierno Municipal de La Paz, infraestructura y servicios públicos (GMLP 2002). Otra modalidad de segregación es la urbanización de zonas propiedad de campesinos y comunidades por el mecanismo del mercado inmobiliario fueron urbanizados, es un fenómeno de apropiación del clima y expulsión de la gente menos favorecida a la periferia. Este fenómeno fue evidente en la zona Sur donde actualmente se asientan las urbanizaciones de La Rinconada, Aukisamaña, Valle de Aranjuez y muchas otras. El clima benigno parece ser propiedad exclusiva de los sectores mejor favorecidos de la sociedad (GMLP 2002).

- Los lugares que tienen los mayores y mejores servicios son los lugares donde la población tiene ingresos elevados y las diferentes gestiones municipales han ido a potenciar dicha situación, en cambio las laderas, la accesibilidad es muy precaria, centros de salud no necesariamente

bien atendidos y el nivel de permanencia de los niños de estos lugares es muy bajo en las escuelas.

### **3.3 Vulnerabilidades**

#### **3.3.1 Fortalezas y estabilidad de los medios de vida**

##### **3.3.1.1. Frágil ambiente físico**

Viviendas muy precarias y en muchos casos sin papeles en orden, de acuerdo a lo que ha calculado el POU,

aproximadamente 10.200 de las viviendas populares están construidas sobre áreas de riesgo inminente y altas pendiente (Solo en la ladera Oeste), la recurrencia de las catástrofes naturales exigen la intervención del Municipio y del Estado para ejecutar un Plan de Reubicación de estos sectores hacia otras zonas en la modalidad de viviendas en bloque y dotadas de los servicios básicos, equipamiento social y áreas verdes, de tal manera de ofrecerles un hábitat mas digno y seguro (GMLP, 2002).

El mismo Gobierno Municipal reconoce la precariedad de las viviendas en la ciudad de La Paz, tal como establece respecto a los pisos de tierra: “A pesar que el piso de tierra ya no es frecuente (solo 8,95% de las viviendas, aun se observa en algunos distritos marginales. El distrito 5 ubicado en Cotahuma y 9 en Max Paredes, tienen el porcentaje mas elevado de viviendas con piso de tierra, estas son las viviendas propias construidas con poca inversión por los habitantes de las laderas altas (GMLP, 2006).

Cuando las viviendas están comprometidas (altamente expuestas) el costo de las mismas es cero, por lo tanto se oculta el estado en las que están las viviendas.

*Capital natural:* si uno quiere acceder a tierras “legales” el precio es inalcanzable para gente de bajos ingresos.

Respecto a la vivienda en las zonas denominadas “periféricas” que están situadas en las laderas altas de La Paz, el GMLP indica “La vivienda mayoritariamente es propia, lo que se explica por el proceso de asentamientos no planificados que

permitió la construcción de la vivienda (compra de un lote y auto-construcción). Casi la totalidad de las casas son de adobe, con fuerte proporción de vivienda con piso de tierra; la disponibilidad de servicios, principalmente sanitaria y agua, es muy débil, el equipamiento de la vivienda es mínimo, consecuentemente una proporción muy baja tiene refrigerador, televisor o teléfono (GMLP, 2006).

*Capital físico:* Viviendas muy precarias y con alta exposición, por lo tanto de bajo costo en el mercado.

*Capital financiero:* Las familias no tienen capacidad de ahorro, viven al día. La Propiedad de la vivienda es informal por lo tanto no pueden acceder a fuentes de financiamiento.

*Capital humano:* Muy bajos niveles de educación y sin mucha capacitación o especialización.

La población que viven en las laderas altas es principalmente masculina, y trabaja en sectores de producción: primario, industria, transporte, construcción en general en cuenta propia. La PEA es extremadamente especializada, lo que significa que casi toda la población de estas OTBs trabajan en el mismo sector. La segregación social y habitacional es importante lo que dificulta la posibilidad de mejoramiento de las situaciones económicas y sociales(GMLP, 2006).

Lugares erosionados

Deforestación

Pocas construcciones de alta calidad para actuar como refugios

### **3.3.1.2 Ambiente económico frágil**

Falta de activos y reservas para la mayoría asentada en las laderas de la ciudad de La Paz

Muchos trabajadores emigrantes sin activos en el área durante la estación de lluvias

### **3.3.2 Bienestar inicial o condición básica**

*Estado nutricional:* No tienen una alimentación adecuada, en relación a la edad, los datos epidemiológicos demuestran que estas son áreas de concen-

tración de desnutridos/as. De acuerdo a datos reportados por el Gobierno Municipal de La Paz, tenemos un promedio de 53.1% de desnutrición crónica en la ciudad de La Paz, la misma se concentra en las denominadas laderas, los datos fueron tomados de la población escolar y se utilizó las medidas peso/talla, peso/edad y talla/edad.

*Salud física:* Es una población que tiene mayor probabilidad de enfermar y muy poca de salir de enfermedades relativamente simples. No es población que cuente con seguridad social, es más bien informal, y los seguros de carácter universal no proveen los insumos necesarios para la atención de la misma.

*Seguridad e identidad:* Son zonas denominadas de alta inseguridad, no cuentan con iluminación, calles, servicios policiales, entre otros. Sin embargo, se ha podido advertir que existe un alto grado de identidad con su espacio, se sienten parte de y protagonistas de los cambios que podrían producirse y de los que de alguna manera han logrado, en base a la presión y el cabildeo social.<sup>9</sup>

### 3.3.3 Autoprotección

La autoprotección se trabaja en el artículo solo desde:

#### 3.3.3.1 Ingresos adecuados

A pesar de que muchos miembros de la familia tienen que trabajar para poder tener ingresos que les permitan sobrevivir, no alcanzan porque son sueldos muy bajos y en un promedio importante de los casos son empleos esporádicos (limpieza de viviendas, lavanderas, vendedoras de refrescos, pastillas, ayudantes de cocina, empleadas domésticas, –en el caso de las mujeres–, en el caso de los hombres son albañiles, plomeros, zapateros –los hombres). No cuentan con seguro médico, ni de jubilación.

Para la construcción de sus habitaciones, utilizan material muy barato (adobe que lo hacen de tierra y que para inundaciones o deslizamientos no

---

<sup>9</sup> Datos tomados de entrevistas a dirigentes vecinales

es el mejor material de construcción), y por ahorrar, no instalan ni pozos ciegos (disposiciones de eses fecales), y su alcantarillado lo conectan a la calle, sin ninguna responsabilidad por la erosión que producen y que van deteriorando el mismo cerro.

Generalmente los terrenos que compran y como lo hacen de manera informal, estos no tienen ni saneada la documentación, ni los estudios de suelos.

Las construcciones que hacen generalmente son pegadas al cerro que tienen una inclinación muy fuerte, generalmente cavan hasta lograr un terreno estable, lo que han hecho es desestabilizar el talud y por lo tanto exponerse a que cualquier rato se deslice el cerro.

### ***3.3.3.2 Voluntad para tomar medidas necesarias***

El poder lograr un terreno para los habitantes que han luchado toda su vida para obtener este bien es una conquista que le permitirá vivir mejor y tener un status frente a su comunidad y dar a sus hijos cierta estabilidad al tener la vivienda. Una vez que empiezan a presentarse filtraciones, rajaduras, lo que hace el vecino es conseguir de donde sea recursos y trata de “curar” (reparar) estos deterioros, no comunica a ningún vecino de esta situación porque su terreno o casa baja su precio y su aparente estabilidad económica desaparece.

### **3.3.4 Protección social**

Para este artículo se desarrollan dos dimensiones.

#### ***3.3.4.1 Intervención del gobierno cuando la población es pobre***

El gobierno central ha creado muy pocos programas de apoyo a los pobres, los pocos programas no son sostenibles en el tiempo y mantienen una orientación benéfica y clientelar, se pueden observar programas como:

- para paliar el programa de reactivación económica que vivió Bolivia después de 1985, se diseñaron una serie de programas y proyectos, como comedores populares, bonos compensatorios, entre otros, que

se fueron perdiendo en el tiempo, o se han convertido en problemas para el presupuesto nacional, pues no se cuenta con los recursos necesarios para su sostenimiento.

- Otro programa que se ha implementado son los programas de empleos de emergencia, PLANE y que por no tener sostenibilidad financiera, y si bien se mantienen resuelven problemas de orden inmediato, estarían convirtiéndose en una suerte de “somnifero” para el descontento social; además considerar que estos son mecanismos a partir de los cuales se busca que la población no salga del mercado o retorne a este; la pregunta no resuelta totalmente es cual el costo que paga la misma, las condiciones en las que se mantienen en el mercado son deplorables.
- Los programas de vivienda que fueron un rotundo fracaso por los altos niveles de corrupción y de clientelismo político, hasta tuvieron que cerrarse las instituciones que se hacían cargo de los mismos (FONVIS).
- El BONOSOL que es un monto de dinero que se da una vez al año a toda persona que ha cumplido los 65 años de edad, tiene problemas de financiación.
- El Bono Juancito Pinto que se ha entregado a todos los niños que están en básico.

#### A nivel del Gobierno Municipal de La Paz

- Se ha creado un programa de desayuno escolar que abarca a todas las escuelas de la ciudad de La Paz, existe este programa en otros municipios de Bolivia, pero la cobertura no es en todos.
- Un programa que esta transformando la cara de los barrios es Barrios de Verdad, que esta siendo implementando en barrios que se denominan los mas pobres,<sup>10</sup> es un programa que permite titularizar la propiedad de los vecinos, instalación de baños, construcción de muros de contención,

---

10 Por las condiciones que se exigen no entran los mas pobres, ya que exigen que se tenga instalado un 75% de alcantarillado, esto es una traba para los mas pobres ya que no tienen ni planimetría aprobada, por lo tanto tampoco pueden tener alcantarillado.

graderías o asfaltos, dependiendo del espacio que se cuente, y con una inversión aproximada de medio millón de dólares. (No se contempla medidas ecológicas y muy poco es el trabajo sobre vulnerabilidades).

En resumen a nivel nacional o municipal, la orientación de las mismas tiende a ser de orientación reactiva, cortoplacista y siempre respondiendo al inminente conflicto social o buscando capturar a alguna población electoralmente o prevendalmente. No son políticas de Estado que encaran problemas de forma estructural.

### *3.3.3.2. Medidas de precaución o prevención:*

A la fecha es muy poca la capacidad que muestra la Alcaldía para poder organizar en las zonas más expuestas comités barriales de emergencia.

Si bien existen recursos<sup>11</sup> para tener campañas sostenibles en el tiempo para instruir y capacitar a los vecinos en que hacer en casos de emergencia, sólo se lo hace en época declarada de alerta amarilla.

La intervención de apoyo al vecino por parte del Gobierno Municipal solo se la realiza una vez que ha caído su casa y si es muy visible el problema se le compensa con terreno y/o vivienda pero en lugares alejados de sus actividades económicas.

Antes y cuando esta en peligro la vivienda, solo se le comunica su desalojo de la vivienda (cuando el vecino ha sido advertido y si le pasa algo es responsabilidad del vecino, el Gobierno Municipal se libera de cualquier situación) y el vecino no sabe ni donde ir ni como, porque no tiene recursos para abandonar las casas que están a punto de colapsar.

En los últimos 5 años se ha hecho una inversión considerable respecto a obras de prevención entre canalizaciones, muros de contención, embovedados (a diciembre de 2005 se han invertido unos 42 millones de dólares), a la fecha sigue siendo insuficiente por los problemas que se pre-

---

11 Como por ejemplo: "La Paz líder" es un espacio que esta en la mayoría de los canales de televisión y de radio. Difunde propaganda, inauguraciones, apertura de nuevos locales, etc. del Gobierno Municipal de La Paz.

sentan. Esta intervención que se ha realizado no ha contado con un estudio de manejo de cuencas, de drenajes, ya que estos instrumentos recién se los está construyendo.

El Gobierno Municipal de La Paz ha construido un Mapa de Riesgos, con apoyo financiero del PNUD, este mapa que por primera vez se ha hecho para la ciudad, es muy limitado en su alcance porque solo considera dos factores: económico y social, no habiéndose incorporado factores como medio ambiente, físicos entre otros. No es posible construir un mapa de riesgos, cuando no se están considerando todos los factores necesarios, la información que puede arrojar no permite emitir opinión certera y menos aun tomar decisiones de política publica. Este instrumento se lo debería completar ya que es un buen instrumento para saber que áreas son malas o buenas o susceptibles a ser mejoradas.

Ninguna evacuación efectiva a la fecha.

### **3.3.5 Ejercicio del poder: sociedad civil, ambiente participativo e instituciones**

Capital social de la población; al respecto no se tienen suficientes datos y tampoco una investigación meticulosa; sin embargo, es posible adelantar algunas consideraciones al respecto. Si se considera que el Capital Social es

La perspectiva del capital social para evaluar problemas de extrema pobreza es holística. Considera que la pobreza no solamente esta centrada en la carencia de bienes físicos y de servicios básicos, se da mucha importancia a las deficiencias de bienes socio-emocionales que es uno de los elementos del paradigma del capital social. Las redes sociales existentes en estos municipios nos dan una pauta de cómo los habitantes de los mismos interactúan para la solución de los problemas producto de la crisis. La confianza, reciprocidad, continua interacción, soporte mutuo y las características comunes heredadas y adquiridas de los habitantes de estos municipios constituyen los pilares básicos para el desarrollo del capital social en la comunidad (Forni y otros, s/f).

De manera absolutamente preliminar, se puede decir que en laderas Este, Oeste y Norte, estos procesos de conformar redes sociales, que esta-

blezcan relaciones de confianza, reciprocidad estaría centrado en las organizaciones vecinales, mismas que tienen por objetivo representar los intereses de la comunidad y deben velar por el desarrollo del mismo, de esta manera mejorando su bienestar. Para el caso de la ladera Este se puede además encontrar organizaciones como centros de madres, ligas deportivas, entre otras. Las mismas de alguna manera estarían encaminadas a superar insatisfacciones en la población, referidas al hábitat. Será importante analizar como funcionan y se desarrollan estas redes sociales y como se establecen (si están presentes), relaciones de confianza, reciprocidad, entre otras.

Capital político de la población; los procesos de movilización de las organizaciones sociales, están marcados por una complejidad y entramado de relaciones que van desde la presión a la prevenda, el desconocimiento de los procedimientos, de las competencias de la sociedad civil en la planificación, control y vigilancia, son problemas que no se han superado totalmente. En las tres laderas se presentan un alto nivel de organización y movilización; sin embargo, no están ausentes problemas como los mencionados.

En tal sentido las relaciones entre representantes y autoridades políticas, entre las propias organizaciones son contradictorias, complejas, a momentos de “destrucción” del otro o cooptación política. Por todo lo anterior es evidente que lograr cambios, conseguir movilizar recursos (desde la iniciativa de un proyecto ciudadano), es decir, lograr un proceso de interacción efectivo.

Nivel de apertura de los procesos políticos; por las consideraciones anteriores las demandas de la ciudadanía no son necesariamente priorizadas en la agenda del gobierno municipal, además de no existir capacidad alguna para movilizar recursos que provengan de agencias de financiamiento, niveles del Estado del gobierno nacional.

Discriminación entre grupos; quizás la mayor discriminación se produzca entre grupos con alguna diferenciación social y económica, la diferenciación económica no está ausente en las laderas y adquiere manifestaciones muy particulares, a partir de las cuales es posible encontrar procesos de servidumbre, explotación (talleres artesanales, las llamadas micro empresas, entre otras).

Niveles de desigualdad entre géneros y derechos de las mujeres; no es posible no ver la diferenciación y discriminación por condición de género

y generacional; las organizaciones sociales funcionan desde una lógica patriarcal y vertical, de la cual se excluye a las mujeres en su condición de tal y como tomadoras de decisiones; así no se incorpora una mirada más bien femenina de los problemas vecinales y por tanto, tampoco está esta visión en la solución de los problemas.

Funcionan desde una lógica que podría denominarse de la “adulter”, los niños-as y jóvenes no son considerados como ciudadanos y ciudadanas con capacidad de opinión y toma de decisiones, los adultos toman decisiones y deciden por tanto que es lo mejor para esta población.

Todo esto se traduce en discursos “inclusivos”, “proteccionistas”; sin embargo, serán los hombres quienes tomen las decisiones, quienes están presentes en los ampliados, asambleas y quienes negocian y presionan al gobierno municipal. Para el nivel institucional, los interlocutores “naturalmente” válidos también son los hombres, en tanto, los representantes natos de la comunidad; por más que el discurso nuevamente incorpore la inclusión y el respecto a hombres y mujeres.

## **A manera de conclusiones**

La solución al problema de los desastres en la ciudad de La Paz, no tiene que solamente resolverse con medidas de prevención o mitigación a las amenazas. Se debe tener una mirada holística que además incorpore a las vulnerabilidades y en este caso no es suficiente solo ver las soluciones denominadas “estructurantes”, Para solucionar los problemas de las vulnerabilidades hay que ver también soluciones no estructurantes (normas de uso del suelo en zonas de riesgo, reglamentación de normas de construcción, definición de zonas donde no se puede habitar y mecanismos que puedan hacer cumplir las normas y reglamentos citados anteriormente, reforma en los curriculum escolares). Por lo tanto el presente trabajo nos permite tener otras miradas para anticiparnos a que se produzcan desastres tratando la construcción misma de dicha situación o sea resolver los problemas de las poblaciones totalmente expuestas y sin capacidad de poder anticipar-

se o responder adecuadamente ante la presencia de un fenómeno físico externo esto quiere decir hay que trabajar sobre las vulnerabilidades.

Entonces se deberá trabajar mucho más con las organizaciones de la sociedad para poder empoderar a la comunidad para que pueda tomar sus propias decisiones, mejorar sus ingresos para que puedan tener viviendas mas habitables, que se tenga informada a la población sobre sus derechos y obligaciones, en tanto que espacios son buenos y cuales no, romper las estructuras políticas y económicas del clientelismo político y del control del mercado de tierras, llevar a cabo procesos de equidad de género, incorporar en la curricula escolar para que se incorpore el conocimiento científico y el conocimiento popular sobre los fenómenos naturales, visibilizar más la atención a los barrios muy pobres, que no tienen servicios, planimetría aprobada y de esta manera acceder a este programa exitoso de *Barrios de Verdad*, lo contrario significará postergar por mucho mas tiempo a aquellos vecinos que están en peores condiciones que otros.

Tampoco la solución es ver a los valles como soluciones estructurales de resolución del problema habitacional autorizando la construcción de edificios, lo que se debería hacer es como dar soluciones a las personas que viven en las laderas donde viven desde hace mucho tiempo y habilitar tierras para que puedan haber soluciones habitacionales para gente de escasos recursos.

Para terminar me quedo con una frase que siempre la repite Gustavo Wilches Chau:<sup>12</sup>

...los ríos tienen vida y siempre vuelven a sus causas, no tratemos de encerrarlos, se rebelan y es peor. (Chaux, 1998).

---

12 Teórico que construyó lo que ahora se conoce como la vulnerabilidad global.

---

## Bibliografía

- BECK, Ulrich  
2002 *La sociedad del riesgo global*, Edit. Siglo Veintiuno Editores, Madrid.
- BLAIKIE, Piers; Cannon, Terry; Davis, Ian; Wisner, Ben  
1996 *Vulnerabilidad. El entorno social, político y económico de los desastres*, ITDG-LA RED, Tercer Mundo, Bogota.
- CANNON, Terry  
2006 *Análisis de vulnerabilidad, medios de vida y desastres*, Tecnología y Sociedad-ITDG, Lima.
- CANNON, Terry; Blaikie, Piers; Davis, Ian; Wisner, Ben  
1996 *Vulnerabilidad. El entorno social, político y económico de los desastres*, ITDG-LA RED, Tercer Mundo, Bogota.
- COUPE, Françoise  
1994 “Políticas urbanas y participación frente a desastres”, en *Especial: Tragedia, cambio y desarrollo. Revista de Desastres y Sociedad*. Año 2, No. 2. Santa Fé de Bogotá.
- CABEZA DE VACA, Diego y Vizcaino Escobar, Juan  
1991 Descripción y relación de la ciudad de La Paz 1586, en: *Revista Municipal KHANA*, No. 44, Alcaldía Municipal de La Paz.
- CUADROS, Alvaro  
2003 *La Paz, s/e*, La Paz.
- CHAUX, Wilches  
1998 *Auge, Caída y Levantada de Felipe Pinillo, Mecánico y Soldador o Yo voy a correr el Riesgo*, IPPeru y LA RED, Delta S.C., Quito, Ecuador.
- DAVIS, Ian; Blaikie, Piers; Cannon, Terry; Wisner, Ben  
1996 *Vulnerabilidad. El entorno social, político y económico de los desastres*, ITDG-LA RED, Tercer Mundo, Bogota.
- FORNI, Pablo y otros  
s/f *Qué es el capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza*. Michigan State University.

- Gobierno Municipal, La Paz  
 2006 *Atlas del municipio de La Paz. Una lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de base.* La Paz.  
 2002 *Plan de ordenamiento urbano.* Gobierno Municipal de La Paz y la Fundación Cuerpo de Cristo, La Paz  
 1978 *Plan de Desarrollo Municipal,* BGRM, La Paz  
 s.f. “Caminemos juntos Tupac Amaru... un barrio de verdad”. La Paz
- LAVELL, Allan  
 2000 “Desastres y Desarrollo: hacia un entendimiento de las formas de construcción social de un desastre. El caso del Huracán Mitch en Centro América”, en *Del desastre al desarrollo sostenible: Huracán Mitch en Centroamérica.* BID-CIDHS.
- LAVELL, Allan (comp.)  
 1994 “La prevención y la mitigación de desastres urbanos en América Latina”, en *Viviendo en riesgo. Comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina,* FLACSO-LA RED-CEPRE-DENAC, Tercer Mundo, Bogota.
- MASKREY, Andrew (comp)  
 1993 *Los Desastres No Son Naturales,* LA RED, Tercer Mundo Editores, Bogota.
- Hed Hábitat  
 2003 “Carpeta de Trabajo No. 2. Proyecto Gestión de riesgos”. La Paz  
 1993 “Problemas de acceso a la tierra urbana para políticas de vivienda social (municipios de La Paz, El Alto y Viacha). La Paz.
- WIJKMAN y Timberlake  
 1985 *Desastres Naturales: Fuerza Mayor u Obra del Hombre,* Earthscan.
- WISNER, Ben; Blaikie, Piers; Cannon, Terry; Davis, Ian  
 1996 *Vulnerabilidad. El entorno social, político y económico de los desastres,* ITDG-LA RED, Tercer Mundo, Bogota.