

ANEXOS

Anexo 1

RESUMEN SOBRE APLICACIÓN DE PROCEDERES METODOLÓGICOS Y METÓDICOS

ALGUNAS CONSIDERACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS PREVIAS

Metodología y *metódica* tienen significados distintos en el paradigma cualitativo. La primera está referida a los fundamentos, principios y orientaciones teóricas sobre la naturaleza, origen y uso de los métodos de investigación. Es decir, lo que ontológicamente sustenta a los métodos y procedimientos. La metodología designa el modo en que se enfocan los problemas y se buscan las respuestas (Taylor y Bogdan, 1986: 15). La metódica, por su parte, se destina al o los métodos y técnicas concretos que se utilizan para llegar a los hallazgos. Al “camino o sendero” escogido para ser aplicado en el proceso (Bracker, 1998a).

Para decirlo en términos filosóficos, una (la metodología) viene a ser más ontología, y la otra (la metódica), más praxiología, para el proceso de la investigación –ambas con la cobertura indispensable de la axiología o valores éticos que deben siempre guiar la conducta de las y los investigadores. Igualmente, dentro de la metódica se hace la diferencia entre método y técnica, instrumento y herramienta. Ello puede verse de manera más concreta en el Anexo 2, en el que se expone gráficamente el proceso. No obstante, es necesario tener presente que metodología y metódica no pueden verse como compartimentos estancos, sino como dos partes de un solo proceso dialéctico de investigación. Con base en lo anterior se procede, a continuación, a explicar cómo fue el proceso de aplicación de los recursos metodológicos y metódicos utilizados.

La investigación está basada en el estudio de caso como abordamiento (*approach*). Además de ser una investigación retrospectiva y actual, es preferentemente cualitativa. Tiene un carácter etnográfico, porque las percepciones individuales y colectivas de las mujeres como sujetas de estudio cobran relevancia. La fuente de datos más importante es su comportamiento actual verbal o no verbal.

La preferencia por el paradigma cualitativo se evidencia en que no se partió de términos preconcebidos (conceptos *ex ante*) ni hipótesis rigurosas para comprobar o negar. Tampoco se buscó obtener datos porcentuales y numéricos (no tenían razón de ser para efectos del estudio de caso, cuya población se eligió desde la *theoretical sampling*). Por el contrario, se indagaron subjetividades e intersubjetividades; relaciones entre personas contextualizadas. Ello no impidió el carácter “científico” y la validez de los resultados, pues la “objetividad” de la información está, precisamente, en reflejar lo más fielmente posible las subjetividades de las informantes: las mujeres empobrecidas de Nicaragua que conforman el grupo de estudio que son, en última instancia, los sujetos más importantes del proceso.

Para la selección y aplicación de los métodos, técnicas, instrumentos y herramientas, también se tomó en cuenta a C. Wright Mills cuando recomienda: “en investigación, sea un buen artesano. Evite un conjunto rígido de procedimientos. Sobre todo, trate de desarrollar y aplicar la imaginación. Eluda el fetichismo del método y la técnica. Que cada uno sea su propio metodólogo” (Bisqueira, 1989: 278).

Alude esta recomendación a la gran importancia que tiene, para la investigación cualitativa, la capacidad de crear, de producir con constancia nuevos métodos, en función de respetar a las y los sujetos de estudio que son, como ya se ha dicho, lo más importante del proceso. Sin embargo, esta opción no significó que investigar se convirtiera en un quehacer anárquico. La sistematización de pasos metodológicos y metódicos fue insoslayable. Para ello hubo toda una metodología que exigió cómo se debía elaborar un proyecto de investigación, pero sin que este se constituyera como una camisa de fuerza, pues el método es importante como guía, pero “en la medida en que uno se sienta excesivamente encorsetado por los meticulosos requisitos del método, puede ver anulada su creatividad” (Bisqueira, 1989: 278).

La investigación cualitativa y cuantitativa son compatibles o complementarias en algunos casos. Pero no está de más atender que “si interesa más el proceso, se recomienda utilizar métodos cualitativos. Si interesa más el producto, se recomienda utilizar métodos cuantitativos” (Bracker, 1998a, citando a Cook y Reichardt y De Landsheere). Aquí interesó también “el producto”, pero sobre la base de respetar todo un proceso en el que las informantes, desde sus propias concepciones

(con su lenguaje tácito y sobreentendido), fueron dando las pautas para el análisis e interpretación de los hallazgos. Es decir, que los fundamentos teóricos disciplinarios (teorías sustantivas) apoyados en las perspectivas teóricas (teorías generales) fueron dando cuerpo científico al análisis e interpretación (procesamiento) de la información –determinado ese proceso por el tipo de expresiones encontradas, desde lo que ellas expresaron según sus propias percepciones de la situación o situaciones que conforman sus experiencias relacionadas con su empobrecimiento y las desigualdades de género que este conlleva.

El proceso de diseño del estudio de caso se llevó a cabo en tres etapas:

- La *selección de la población*, para la cual se aplicó la entrevista estructurada (cuestionario con preguntas abiertas y cerradas) cuyos datos sirvieron, en primera instancia, para caracterizar a las mujeres en el informe final. Se procuró tener un espectro más o menos suficiente de mujeres nicaragüenses, que manifestaran el estado de “empobrecimiento” definido para efectos del estudio, como condición para escoger a las investigadas. Se fue llegando a ellas por mediación de la técnica “bola de nieve”, hasta que se completaron trescientas. Se seleccionó, con base en los datos recabados, a las informantes que participaron en las otras entrevistas (entrevista centrada en un problema) y los dos primeros grupos focales. Por *theoretical sampling*, para hacer comparaciones con las mujeres que habían participado ya en los dos primeros grupos focales, se seleccionaron otros dos grupos ya realizados, uno del área urbana (pequeñas empresarias de Somoto, Madriz) y otro del área rural (La Tunoza, Estelí) (ver explicación en la primera parte de este informe).
- La *recolección de los datos o información*, realizada con la aplicación de las técnicas cualitativas de la entrevista centrada en un problema, los grupos focales y la observación no participante y semiparticipante.
- La *interpretación de la información*, en la que se procedió con análisis de contenido.

La *entrevista* fue el método principal o método eje en la recolección de la información. En torno a ella giraron los otros métodos (con sus respectivas técnicas). La decisión se hizo tomando en cuenta que, en su perfil, esta es una investigación diagnóstica-crítica, lo que obligó a utilizar un método que permitiera la flexibilidad, para poder conocer las motivaciones básicas de las opiniones o actitudes de las investigadas. El papel de la investigadora fue el de una ayudante para las entrevistadas, a fin de que estas exteriorizaran con precisión su pensamiento.

La *entrevista centrada en un problema* es una técnica utilizada, desde los años ochenta, en la Universidad de Bremen y cuyos principios son tres: la concentración en un problema; la orientación del método en el objeto concreto; la atención en el proceso (desarrollo paso a paso con mucha flexibilidad del análisis).

Se caracteriza, entre otras cosas, por las siguientes particularidades:

- Cuando se inicia la recolección de informaciones, lo dominante es la *generación de conceptos de la o el entrevistado*, aunque la o el investigador posea ciertos conceptos teóricos (basados en bibliografía, una propia exploración, su dominio del tema, etc.), que además sufren permanente modificación.
- Van unidas la *deducción* (teórica) y la *inducción* (empírica). Así, quien entrevista no influye sugestivamente desde sus propios conceptos a quien es entrevistado. Por eso, las preguntas generalmente son amplias, mencionando únicamente el tema global.
- Para la recolección de la información, el investigador se auxilia de una *guía de preguntas* (temas), que es meramente un marco de orientación para el entrevistador. Este sólo menciona los temas, si la o el entrevistado no los mencionó en su narración.
- La *grabación y transcripción* son la base del análisis e interpretación. Las *notas del entrevistador* se realizan directamente después de finalizar la entrevista. Contienen informaciones sobre la conversación realizada antes y después de la grabación, el contexto en el cual se realizó la entrevista y reacciones no verbales del entrevistado.

Los pasos para la recolección de la información con este tipo de entrevista fueron los siguientes:

- *Introducción*: se fijó el tema o problema de modo narrativo. Luego de saludar a la entrevistada y pedirle sus datos etnográficos (edad, profesión, etc.), se introdujo el tema sobre el empobrecimiento. Se preguntó especialmente cómo se sentían actualmente respecto a otros momentos.
- *Fase de sondeo general*: se dio un ejemplo de narración, con elementos cotidianos, para reducir eventuales barreras emocionales de la entrevistada hacia el tema. Por ejemplo, a manera de narración, se expresó la intención de hacer una investigación para lograr los objetivos propuestos. Y se explicó que el concepto de “empobrecimiento” (cómo se sienten ellas) es básico para lograrlos, pero que, como hay muchos enfoques (opiniones) sobre este, se recurrió a ella/s para mejorar con su valiosa opinión la visión sobre el problema.

- *Fase de sondeo específico*: aquí la investigadora reflejó lo dicho con otras palabras o repreguntó, confrontando (¡de manera suave!) con eventuales contradicciones.
- *Fase de preguntas ad-hoc*: preguntas directas en relación con temas faltantes, para continuar aplicando la guía de preguntas.

El análisis de contenido se fundamentó de manera especial en José Ignacio Ruiz Olabuénaga; sobre todo en los capítulos 6 y 10 de su obra *Metodología de la investigación cualitativa*, que se refieren al “Análisis de contenido” y a “Textos no escritos”, respectivamente (Ruiz Olabuénaga, 1996: 191-246 y 307-313). Ello porque se ajusta a la elección que se hizo, tanto del paradigma o persuasión científica (teoría crítica) como de la persuasión epistemológica o estrategia preferida (etnografía).

Ruiz Olabuénaga hace una comparación del análisis de contenido con la observación y la entrevista. Asegura al respecto que la primera viene a ser el modo más antiguo y espontáneo de obtener información. Y atribuye a la entrevista la característica de constituir el método más popularizado por las y los investigadores. Partiendo del procedimiento de la lectura de textos, se refiere al análisis de contenido, particularmente, aseverando que “la lectura de un texto es el más amplio, universalizado y rico de los modos actuales de llevar a cabo esta tarea” (Ruiz Olabuénaga, 1996: 191).

Se aplicó lo dicho por este teórico en el sentido de que, con la lectura de textos escritos como los recursos bibliográficos (fase de elaboración del proyecto) y las transcripciones de ocho entrevistas (fase de realización del proyecto), más los cuatro grupos focales (que tienen su base en la entrevista), fue posible abarcar una amplísima gama de conceptos, técnicas y contenidos –siempre precisando de antemano su delimitación, para evitar caer en innecesarias confusiones. Fue relevante el énfasis en el análisis de contenido a través de la lectura. Es este un recurso metódico importantísimo para la investigación cualitativa, siempre y cuando se tome en cuenta que “la lectura debe realizarse de modo científico, es decir, de manera sistemática, objetiva, replicable, válida” (Ruiz Olabuénaga, 1996: 191).

Se abstraí información sobre *características personales y sociales de las autoras del mensaje*, su estatus social, nivel cultural, concepción de sí mismas en relación con su proceso de empobrecimiento y las consiguientes desigualdades en relación con los hombres, en su contexto sociocultural. Con el análisis crítico del discurso, fue posible buscar las estructuras ideológicas. Esto tuvo suma importancia para no caer en la costumbre, muy reiterada, de señalar la naturaleza ideológica de una persona, sin tener presupuestos metódicos que respalden la opinión.

Los *grupos focales*, técnica del método de la *discusión en grupos*, se utilizan tanto en el paradigma cuantitativo como cualitativo. En este caso, es desde el segundo. Su importancia reside en que, a través del debate entre varias sujetas, se obtuvieron datos que desde la individualidad son más difíciles de conseguir. Es por esa razón que, en los últimos años, las entrevistas de grupo y/o los grupos focales se utilizan cada vez con mayor frecuencia en los programas de desarrollo social.

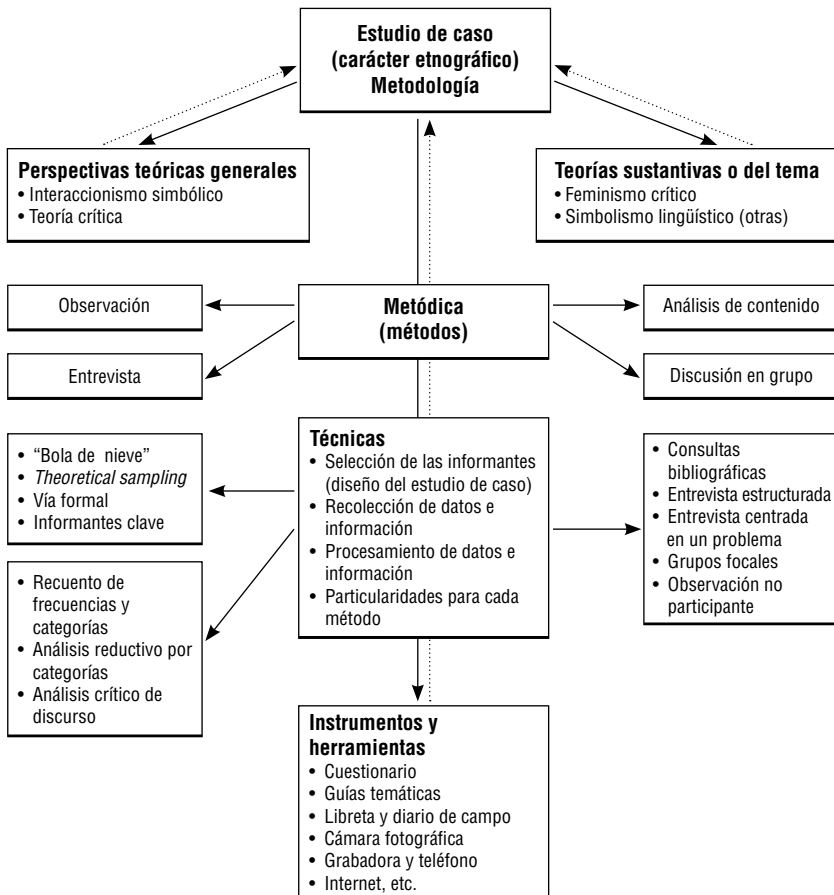
En cuanto al *proceso de aplicación de las técnicas*, se emplearon los siguientes pasos:

- En la etapa de *selección de la población*: trescientas entrevistas estructuradas (con preguntas cerradas y abiertas); “bola de nieve” (para ir llegando a cada una de las trescientas entrevistadas); observación semiparticipante (en algunos momentos en que se aplicaron las entrevistas, sobre todo cuando en un mismo día hubo varias entrevistadas de una misma comunidad o grupo laboral o de estudios; cuando se hizo en la casa donde viven, etcétera).
- En la etapa de *recolección de la información*: diez entrevistas centradas en un problema y cuatro grupos focales (con un promedio de once personas cada uno), dos en el área urbana y dos en la rural. También, aplicación de la observación no participante y semiparticipante. En particular, cuando se llevaron a cabo los grupos focales de Somoto (cabecera departamental), se visitó a muchas de las participantes, para conocer en dónde trabajaban. Incluso el grupo se realizó en la casa de una de ellas, donde tiene su incipiente pensión. También se concurrió a La Tunoza (allí se hizo recorrido por la comunidad y se observaron los instrumentos y materiales del proceso de elaboración del papel vegetal). Asimismo, al barrio San Judas de Managua, cuyo grupo focal se realizó en un local de la iglesia bautista. Allí se participó del oficio religioso con algunas entrevistadas, se almorzó con todas las participantes del grupo focal y se presenciaron actividades de recreación de la comunidad realizadas los días domingos.
- En la etapa de *análisis e interpretación de la información* (procesamiento): se utilizó el recuento de frecuencias (entrevista estructurada), el análisis reductivo de estructuras escritas por categorías (hecho con ayuda del programa Etnograph, Word y manualmente (entrevista centrada en un problema y grupos focales) y el análisis crítico del discurso de Teun Van Dijk (análisis semántico, más que de estructuras sintácticas y gramaticales).

- Los principales *instrumentos y herramientas* fueron: entre los primeros, además de los cuestionarios de preguntas abiertas y cerradas, las guías temáticas (para las diez entrevistas y los cuatro grupos focales). Como herramientas están la libreta y el diario de campo, la cámara fotográfica, la grabadora, Internet, la computadora y el teléfono (para efectos de información resumida y concreta, ver Anexo 2).

Anexo 2

GRÁFICA DEL PROCESO: METODOLOGÍA, METÓDICA Y TÉCNICA



Anexo 3

INSTRUMENTOS APLICADOS

CUESTIONARIO PARA LA ENTREVISTA ESTRUCTURADA

La finalidad fundamental de la presente entrevista es conocer, desde las mujeres participantes, datos sobre las condiciones de su vida, de tal manera que se posibilite la elección de informantes clave para la aplicación de otras entrevistas y grupos focales.

Para que los objetivos de la investigación se cumplan lo más fielmente posible, usted debe tomar en cuenta lo siguiente:

- El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) respalda económicamente esta investigación y el Centro Interuniversitario de Estudios Latinoamericanos y Caribeños (CIELAC-UPOLI) avala académicamente la representatividad de la investigadora.
- Esta entrevista es una parte del proceso, pues también serán aplicadas otras técnicas, con algunas entrevistadas que se elijan como informantes clave.
- Hágale ver a las entrevistadas que sus respuestas son muy importantes, porque ayudarán a presentar un informe final que realmente refleje lo que se pretende (ver nombre del tema).
- Lea detenidamente cada una de las preguntas antes de hacérsela a las entrevistadas y marque, para todos los casos, sólo una opción, excepto cuando se indique lo contrario.

- Las respuestas tienen un carácter absolutamente confidencial.
Por tanto, *sólo darán su nombre, dirección y teléfono quienes estén dispuestas a participar en las entrevistas y/o los grupos focales.*

¡Gracias por su valiosa colaboración!

1. Datos generales

1.1 Edad [] años

1.2 Lugar de nacimiento

1.3 Municipio donde vive

1.4 Barrio

1.5 Distrito

1.6 Ocupación u oficio

1.7 Lugar de trabajo

1.8 Nivel escolar

a) Ninguno []	f) Técnico []
b) Primaria incompleta []	g) Universitario []
c) Primaria completa []	h) Graduada universitaria []
d) Secundaria incompleta []	i) Universitario []
e) Secundaria completa []	j) Post-universitario []

1.9 Estado civil

a) Soltera []	c) Divorciada/separada/viuda []
b) Casada []	d) Acompañada []

1.10 Tiempo de vivir casada/acompañada

a) Menos de un año []	d) De 11 a 15 años []
b) De 1 a 5 años []	e) De 16 a 20 años []
c) De 6 a 10 años []	f) 21 o más años []

1.11 Tiempo de vivir sola (divorciada/separada/viuda)

a) Menos de un año []	d) De 11 a 15 años []
b) De 1 a 5 años []	e) De 16 a 20 años []
c) De 6 a 10 años []	f) 21 o más años []

2. Condiciones familiares

2.1 Número de familias que viven en la misma casa

a) Una []	c) Tres []
b) Dos []	d) Cuatro o más []

2. Condiciones familiares [continuación]

2.2 Si es una sola familia, el total de personas que viven en la casa es de:

- | | |
|--------------|-----------------|
| a) 1 a 2 [] | d) 8 a 10 [] |
| b) 3 a 4 [] | e) 11 a 13 [] |
| c) 5 a 7 [] | f) 14 o más [] |

2.3 Si es más de una familia, el total de personas que viven en la casa es de:

- | | |
|---------------|-----------------|
| a) 4 a 6 [] | c) 11 a 15 [] |
| b) 7 a 10 [] | d) 16 o más [] |

2.4 Número de hijos (varones) que tiene la investigada

- | | |
|----------------|--------------------|
| a) Ninguno [] | e) Cuatro [] |
| b) Uno [] | f) Cinco [] |
| c) Dos [] | g) Seis [] |
| d) Tres [] | h) Siete o más [] |

2.5 Número de hijas (mujeres) que tiene la investigada

- | | |
|----------------|--------------------|
| a) Ninguna [] | e) Cuatro [] |
| b) Una [] | f) Cinco [] |
| c) Dos [] | g) Seis [] |
| d) Tres [] | h) Siete o más [] |

2.6 Total de hijos e hijas (mujeres y varones) que tiene la investigada

- | | |
|----------------|-----------------|
| a) Ninguno [] | d) 6 a 8 [] |
| b) 1 a 2 [] | e) 9 a 11 [] |
| c) 3 a 5 [] | f) 12 o más [] |

2.7 Número de personas que trabajan para aportar a los gastos del hogar

- | | |
|-------------|-------------------|
| a) Una [] | d) Cuatro [] |
| b) Dos [] | e) Cinco [] |
| c) Tres [] | f) Seis o más [] |

2.8 Cuando sólo trabaja una persona en la familia, ¿esta es usted?

- | | |
|-----------|-----------|
| a) Sí [] | b) No [] |
|-----------|-----------|

2.9 En relación con la familia a la que sostiene económicamente, usted es:

- | | |
|---------------|----------------|
| a) Madre [] | g) Sobrina [] |
| b) Abuela [] | h) Nieta [] |
| c) Tía [] | i) Prima [] |
| d) Suegra [] | j) Hermana [] |
| e) Nuera [] | k) Hija [] |
| f) Cuñada [] | |

4. Organización a la que pertenece

4.1 ¿Pertenece a algún partido político?

Sí [] No []

4.2 En ese partido político, usted forma parte de:

a) La junta directiva [] b) Las bases

4.3 ¿Pertenece a alguna ONG, fundación, club social, etcétera?

Sí [] No []

4.4 En esa ONG, fundación, club social, usted forma parte de:

a) La junta directiva [] b) Las bases []

4.5 ¿Pertenece a algún sindicato?

Sí [] No []

4.6 En ese sindicato, usted forma parte de:

a) La junta directiva [] b) Las bases []

4.7 ¿Pertenece a alguna cooperativa?

Sí [] No []

4.8 En esa cooperativa, usted forma parte de:

a) La junta directiva [] b) Las bases []

4.9 ¿Pertenece a alguna organización religiosa o mística?

Sí [] No []

4.10 En esa organización religiosa o mística, usted forma parte de:

a) La junta directiva [] b) Las bases []

4.11 ¿Pertenece a alguna entidad militar (Ejército, Policía)?

Sí [] No []

4.12 En esa entidad militar (Ejército, Policía, etc.), usted forma parte de:

a) Cargo directivo [] b) Las bases []

4.13 Otro tipo de organización (especifique)

4.14 En ese otro tipo de organización, usted forma parte de:

a) La junta directiva [] b) Las bases []

5. Situación personal como mujer

5.1 ¿Su esposo/pareja toma las decisiones más importantes en la casa?

a) Siempre [] b) Algunas veces [] c) Nunca []

5.2 ¿Su esposo/pareja asume la mayor parte de las responsabilidades económicas en la casa?

a) Siempre [] b) Algunas veces [] c) Nunca []

5. Situación personal como mujer [continuación]

5.14 Mencione tres cosas que deberían hacerse para mejorar la situación de las mujeres

a)

b)

c)

6. Disposición para participar en entrevistas y grupos focales

6.1 ¿Estaría dispuesta a participar en otro momento en algunas entrevistas individuales y grupales?

Sí []

No []

6.2 Si su respuesta es positiva, por favor proporcione los siguientes datos:

a) Nombre

b) Dirección

c) Teléfono

c1) De la casa

c2) Del celular

d) Día(s) y hora(s) en que puede participar

d1) Día(s)

d2) Hora(s)

¡Muchas gracias, su información nos va a servir mucho!

GUÍA PARA LA ENTREVISTA CENTRADA EN UN PROBLEMA

Primero: *Previo a la entrevista*, se anotan todos los datos que se conocen sobre la identidad de la entrevistada (nombre, edad, dirección, a qué se dedica, etc.) y la institución u organización (gubernamental, ONG) a la que pertenece.

Segundo: *En el momento de la entrevista*, luego del saludo:

1. Datos etnográficos. Se piden conversando para crear confianza.

Sugerencias:

1.1 Oficio o profesión:

¿Tiene otra ocupación o profesión además de esta (si se sabe cuál es)? ¡Ah, es también maestra! o ¿también es costurera?

1.2 Cargo o responsabilidad (si no se tiene aún claro el dato):

¿Cuál es su cargo específico? (agregando su nombre cuando le pregunta).

1.3 Experiencia laboral o profesional:

¿Cuánto tiempo tiene de estar al frente de esa institución (o cargo, oficio, etcétera)?

¿En dónde aprendió su oficio o hizo sus estudios?

2. Sobre “empobrecimiento”:

Concepto de “ser empobrecida” (ya dijo en la entrevista que está peor que antes).

¿Cómo le afecta?

¿A qué cree que se debe la situación (determinantes)?

¿Cuáles cree que son las consecuencias (para ella)?

¿Qué cosas le han sucedido (fracasos, triunfos)?

(En el caso de que plantee fracasos) ¿Qué cosas considera que deben hacerse para mejorar?

(En el caso de que sean triunfos) ¿Por qué considera que se han logrado?

Agradecimiento y despedida:

Algo que haga falta y que no se haya abordado.

Resaltar, con sencillez, lo valioso de su ayuda.

¿Cuál es su opinión sobre esta actividad?

GUÍA PARA EL GRUPO FOCAL

Lugar y fecha

.....

Hora de inicio

.....

Hora de finalización

.....

Espacio donde se realiza el grupo focal

.....

Moderadora

.....

Observadora/acompañante

.....

Otras/otros ayudantes

OBJETIVOS

Desde la propia percepción de las involucradas:

- Conocer cómo conciben (perciben) los determinantes de su proceso de empobrecimiento, para que sea factible una identificación de los niveles de conocimiento que tienen sobre las causas estructurales del mismo.
- Comprender cuáles son las consecuencias que, para ellas como mujeres, tiene su situación económica, de tal manera que sea posible una deducción sobre su estado de empoderamiento.

- Valorar cómo conceptúan las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres (problema y soluciones). Y por consiguiente, el nivel de autoestima que poseen.

GUÍA DE TEMAS DE LA MODERADORA

De apertura

1. Si alguien les preguntara sobre su situación económica actual ¿qué le responderían?
-

Introductoria

2. ¿Qué es lo mejor que perciben de su situación económica?
 3. ¿Y lo peor?
-

De transición

4. ¿Cuáles son las cosas que provocan esa situación económica? (Problema de origen estructural o de otro tipo)
 5. ¿Qué problemas (consecuencias) les provoca esa situación económica?
 6. ¿Quién tiene la culpa (responsabilidad) de esa situación?
-

Claves

7. ¿Cómo les afecta la situación económica en su condición de mujeres?
 8. ¿A qué (cosa, hecho, persona, fenómeno) creen que se deben esos problemas que mencionan?
 9. ¿Qué tendría que hacerse para acabar con esa situación?
 10. ¿Les parece que las soluciones que proponen están en correspondencia con la magnitud de los problemas?
 11. ¿A qué factor o factores creen que se debe la falta de consideración para las mujeres en los hogares, en el trabajo, en la sociedad en general?
 12. ¿Cuáles son las principales dificultades que tuvieron para poder hacer lo que hacen ahora como mujeres (trabajo, actividad organizativa, etcétera)?
 13. ¿Cuáles son las ventajas de ser mujer en este momento?
 14. ¿Y en Nicaragua?
 15. ¿Estarían dispuestas a solucionar de alguna manera la situación de las mujeres de Nicaragua?
 16. ¿Qué habría que hacer, desde las mujeres, para mejorar la situación del país?
-

De cierre

17. De todo lo que hemos hablado, ¿qué consideran como lo más importante?
 18. ¿Qué cosas no se abordaron que creen importantes?
-

De cierre final

19. ¿Qué “consejos” (recomendaciones) les darían a las mujeres, especialmente las jóvenes, de Nicaragua?
 20. ¿Qué les ha parecido esta actividad?
-

HOJA DE CARACTERIZACIÓN DE LAS PARTICIPANTES EN LOS GRUPOS FOCALES (La pueden llenar ellas o se les llena, según lo prefieran)

Le agradecemos que nos brinde unos minutos para responder este cuestionario. Los datos que le solicitamos son confidenciales. *Ud. está en libertad de poner o no su nombre.*

Lugar y fecha

Nombres y apellidos

Sector al que pertenece laboralmente

1. ¿Cuántos años cumplidos tiene?

Anote su edad aquí:

2. ¿Cuál es su nivel escolar?

Anote aquí:

3. ¿Estudia alguna cosa en este momento?

Anote aquí:

4. ¿Cuántas personas habitan donde vive?

Anote la cantidad aquí:

5. ¿Del grupo familiar donde ud. Vive, cuántos trabajan y ayudan con los gastos de la casa?

Anote el número de personas aquí:

6. ¿Qué tipo de trabajo desempeña?

Anote aquí:

7. ¿En dónde trabaja?

Anote aquí:

8. Su estado conyugal es:

8.1 Soltera, nunca casada []

8.2 Unida acompañada []

8.3 Casada []

8.4 Separada []

8.5 Divorciada []

8.6 Viuda []

9. ¿Es cabeza de familia?

9.1 Sí []

9.2 No []

10. ¿Actualmente tiene ingresos?

10.1 Sí []

10.2 No []

11. ¿Ayuda con sus ingresos a su familia?

11.1 Siempre []

11.2 Algunas veces []

11.3 Nunca []

12. En su casa hay:

12.1 TV color []

12.2 TV blanco y negro []

12.3 Servicio de cable []

12.4 Computadora []

12.5 Acceso a Internet []

12.6 Refrigerador []

12.7 Teléfono []

12.8 Vehículo []

12.9 Radio []

12.10 Cocina: leña [] gas [] eléctrica []

13. Vive en casa:

13.1 Propia []

13.2 Alquilada []

13.3 Amortizada []

13.4 Prestada []

13.5 ¿Qué otro tipo de propiedad tiene?

Especifique:

¡Gracias por habernos brindado su atención!

Anexos 4

ALGUNOS MOMENTOS DE CONVIVENCIA CON LAS INFORMANTES



Cocina donde una de las participantes prepara la comida que vende en la iglesia los fines de semana y en días especiales. Ese día se está sirviendo el almuerzo para las participantes en un grupo focal.



Momentos del almuerzo luego de finalizado un grupo focal.



Espacios interiores y exteriores de la iglesia bautista ubicada en el Barrio San Judas de Managua, a la que pertenece un grupo de participantes.



Escenas de un grupo focal realizado con mujeres del área urbana de Managua.



Encuestadora
y auxiliar en
un grupo
focal.



Empresaria
de Somoto
(Madriz).



Facilitadora del
Proyecto con las
campesinas de La
Tunozza, Estelí.



Líder de las
empresarias
de Somoto.



Grupo focal
con mujeres
emprendedoras
de Somoto.