

Introducción

“Pensando el mundo desde Bolivia” es el ciclo de Seminarios Internacionales que la Vicepresidencia de la República organiza como una de las más importantes actividades que tiene programadas. El propósito principal de estos eventos es construir un espacio de reflexión, debate político y académico, enmarcado en la coyuntura que vive Bolivia dentro de un ámbito mundial.

El primer seminario denominado “Imperio, multitud y sociedad abigarrada” tuvo por objetivo establecer el diálogo entre un grupo de intelectuales reconocidos mundialmente que vienen trabajando desde el ámbito académico, teórico y político. Antonio Negri, Michael Hardt, Judith Revel y Giuseppe Cocco, junto a intelectuales bolivianos de amplia trayectoria como: Álvaro García Linera y Luis Tapia, nos presentaron, en este primer seminario, una propuesta que ponemos a disposición de los lectores.

En este trabajo se puede advertir el grado de influencia que han tenido los trabajos de estos intelectuales extranjeros sobre los teóricos, políticos e intelectuales bolivianos. Refleja, además, un debate muy profundo en cuanto a conceptos como multitud, sociedad abigarrada y otros. El diálogo realizado en los distintos eventos del seminario respecto del proceso de cambio que se está viviendo en Bolivia, estableció ciertos puntos de vista en común, pero los aspectos divergentes también se pusieron en evidencia.

Destacan tres aspectos que hacen a los temas más relevantes puestos sobre la mesa, los cuales forman parte de este diálogo que apenas se ha iniciado.

El primero fue propuesto por Michael Hardt y expresa la necesidad de comprender el proceso de descolonización no sólo como un aspecto negativo, de desmontaje, crítica y transformación, necesariamente anarquizante en principio, sino también en el plano propositivo

o positivo de construcción de lo nuevo o, para ponerlo en sus propios términos, de “construcción de lo común”.

Un segundo aspecto fundamental se desarrolló en función a las características particulares que puede tener el concepto de sociedad abigarrada. Para Negri, Hardt y su núcleo de intelectuales activistas, es posible hablar de lo abigarrado o de lo híbrido como una característica del capitalismo a nivel global que no implica el tránsito de lo pre-capitalista a lo capitalista; ésta sería la principal diferencia con el concepto utilizado por el intelectual boliviano René Zavaleta Mercado. Dentro de este tema, se entrecruzan otros de mucha importancia para la comprensión de la situación actual, tal como la cuestión de la subsunción formal y real del capital, ampliamente desarrollada por Negri en el primer seminario inaugural que fue comentado por Álvaro García Linera.

Negri pone en discusión la inexistencia de un “afuera” del capital, es decir, el capitalismo habría extendido su lógica a todo el mundo y no hay cultura o sociedad que no esté dentro de ella. Desde la óptica de los intelectuales bolivianos, sociedades como la nuestra muestran que aún existen culturas que no están completamente subsumidas por el capital. En ambas ideas, la respuesta sobre la existencia o no de un afuera desembocaría en las distintas posibilidades y formas de salir de la dominación capitalista. En la respuesta de Negri y su grupo, al no haber un “afuera”, es el “éxodo del capital” la salida. Por otro lado, la posibilidad de la existencia de un afuera expresada en las condiciones sociales, políticas y culturales de los denominados pueblos indígenas en Bolivia, involucraría la posibilidad de un tipo de alternativa o de salida diferente. Aquí, sin duda, se abre un debate fuerte respecto de las alternativas a la sociedad moderna capitalista.

Por último, un tema central fue la relación entre movimientos sociales y Estado dentro de un proceso de transformación, las interrogantes como ¿Cuál es el tipo de relación que se establece entre ellos? ¿Es posible concebir un gobierno revolucionario en esa dirección? ¿Es la única alternativa la disolución del Estado? ¿Puede existir un gobierno de los movimientos sociales? Negri y su grupo parecen sugerir la importancia de esta relación entre movimientos sociales y Estado en un contexto en el que la representación se encuentra en crisis a nivel mundial, enfo-

cada desde el punto de vista de los mecanismos de representación como en la ineficacia de la gobernabilidad en la implementación de políticas públicas.

La gestión del poder es indudablemente importante y bajo un gobierno que pretende el cambio y la transformación, no se puede obviar a los movimientos sociales. Una sociedad compleja exige respuestas complejas, esto se expresa cuando vemos que la autodeterminación no agota la complejidad que implica, en algún momento y espacio, gestionar el poder, no sería posible evadir este asunto ya que no es pensable una salida directa y sin mediaciones hacia la liberación de todas las formas de dominación. Ésta es la lectura de Negri y su grupo acerca de los cambios y transformaciones que se están suscitando en Latinoamérica. El caso boliviano da argumento para mostrar los nuevos caminos y los rumbos para las luchas de liberación de los pueblos.

Esperamos que la expectativa de los participantes en los seminarios haya sido cubierta, que la motivación por participar del debate continúe latente y que el presente texto les sea útil para profundizar la discusión. El debate y el diálogo quedan aún abiertos.

Héctor Ramírez Santiesteban
SECRETARIO GENERAL
VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE BOLIVIA