

JULIO C. NEFFA

EL PLAN JEFES Y JEFAS DE HOGAR DESOCUPADOS (PJyJHD). ANÁLISIS DE SUS CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVOS. FORTALEZAS Y DEBILIDADES

RESUMEN

Este es el Plan más importante de todos los aplicados en el país en cuanto al número de beneficiarios y a su duración. Contribuyó a la sobrevivencia de aproximadamente dos millones de personas en los momentos más duros de la crisis post-convertibilidad. Estimuló la incorporación al mercado de trabajo a numerosas mujeres que anteriormente se ocupaban de manera exclusiva de tareas del hogar. Pero debido a la gravedad y urgencias del contexto y a la falta de referencias sobre planes similares a escala internacional, se diseñó de manera apresurada definiendo objetivos ambiguos: la inclusión social de las familias vulneradas por la crisis (aportando un sostenimiento de ingresos a cambio de una contraprestación) y al mismo tiempo una política de empleo. La inmensa mayoría de los beneficiarios incorporados eran pobres o indigentes, pero a mediados de mayo 2003 se interrumpió el ingreso de nuevos beneficiarios que también reunían las condiciones. El monto del beneficio fue desde el inicio muy reducido (tomando en cuenta como tope la línea de indigencia) y después no se actualizó. El subsidio estaba condicionado al ejercicio de una contraprestación, que no se asignó a todos, se cumplió parcialmente y se controló de manera irregular. Para cubrir al resto de pobres e indigentes se adoptaron de manera complementaria planes orientados a las familias y a las personas de mayor edad sin protección social. La contraprestación no sirvió de manera generalizada para aumentar la empleabilidad, dado el bajo nivel de calificaciones requeridas, el escaso esfuerzo de educación y formación profesional desarrollado, el carácter precario del trabajo efectuado, los sectores de baja productividad en los cuales se ejecutaron, la insuficiencia del monitoreo o tutorado, y la estigmatización que padecían los beneficiarios dada sus condiciones de vida, muchas veces incorporados a movimientos sociales reivindicativos que los asimilaban a las clases peligrosas del siglo XIX. Se formularon severas críticas al PJyJHD tanto por parte de los sectores dominantes como de la sociedad civil descalificándolo por diversas razones: su enfoque asistencialista, un elevado costo fiscal con escasos resultados, una política focalizada cuando el problema es mucho más amplio, la pasividad y poco interés para buscar empleo que se observaba en los beneficiarios, el escaso cumplimiento de las contraprestaciones, la incorporación masiva de los beneficiarios a movimientos sociales de protesta. Todo lo cual no creaba las condiciones para facilitar su contratación por parte de los empleadores, siendo objeto de la estigmatización.

PALABRAS CLAVE

Plan Jefes y Jefas. Políticas sociales. Políticas de empleo. Políticas pasivas de empleo. Políticas activas de empleo.

ABSTRACT

This is the most important Plan that has been applied in the country according to the amount of people that receive the benefit and also to its duration. Due to this Plan, approximately two millions people survived during the most critical crisis period after convertibility. It encouraged many housekeepers enter the labor market. But, considering the seriousness and urgency of the context and the lack of wide world references on similar plans, it was designed following two ambiguous aims: social inclusion of families affected by the crisis (they received an income in exchange for a task) and an employment policy. Most of the beneficiaries were poor but in May 2003 no more person under this condition were accepted. The income was always very low and never was updated. The benefit was conditioned to perform a task which was not assigned to all of them, or was accomplished partially or was controlled in an irregular way. Some complementary plans oriented to family groups and older persons without social security were adopted. The exchange income-task was, in general, useless to increase employment because of low qualification and education level required, occupational training developed, the precarious character of the work, the under-productivity groups where they were performed, the lack of control and the stigma that the beneficiaries suffered as a consequence of their life conditions, sometimes considered members of dangerous social movements of XIX century. Strong criticism were formulated to the Plan from dominant groups as well as civil organizations: its social assistance character, high fiscal cost with low results, a focused policy around a wider problem, lack of interest in getting an employment, the insufficient tasks fulfillment, massive inclusion of beneficiaries to protest social movements. All these causes did not contribute to job creation and consequently the beneficiaries felt stigmatized.

KEY WORDS

Householders plan, social policies, employment policies, passive employment policies, active employment policies.

AGUSTÍN SALVIA Y JULIETA VERA

HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL, SEGMENTACIÓN LABORAL Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN EL GRAN BUENOS AIRES: 1992-2003

RESUMEN

El presente trabajo analiza el aumento de la desigualdad económica en el Gran Buenos Aires durante el período 1992-2003 como función de los cambios operados a nivel macro económico y las formas de inserción económico-ocupacional de los hogares. Una de las tesis fundamentales de la investigación postula que tales transformaciones son el resultado de una profundización del modelo de subdesarrollo desigual y combinado en la actual fase de globalización, lo cual habría implicado un agravamiento de la heterogeneidad estructural. Para mostrar estos hechos, se identifica el

aporte de cada fuente de ingreso en los cambios ocurridos en el índice de desigualdad de Gini. Adicionalmente, se examinan los factores que incidieron en el modo en que cada tipo de ingreso contribuyó a los cambios de la desigualdad general: la participación de cada fuente en el total de ingresos de los hogares, la desigualdad interna y el grado de correlación de la fuente con la distribución general. Este análisis describe asociaciones robustas sobre el particular papel que tuvieron los diferentes sectores económicos y segmentos ocupacionales, incluyendo las políticas sociales, como factores explicativos de los cambios observados.

PALABRAS CLAVE

Desigualdad social. Heterogeneidad estructural. Reformas económicas. Fuentes de ingreso de los hogares. Descomposición del Gini por fuentes. Argentina.

ABSTRACT

This paper analyzes the growth of economic inequality in the Gran Buenos Aires region from 1992 to 2003 in relation to macroeconomic changes and households' participation in the labor market. One of the key theses of our paper asserts that such changes result from the consolidation of an unequal and combined underdevelopment pattern, during the current globalization phase, which might have deepened structural heterogeneity. To illustrate this process, we disaggregate the contribution of different income sources to the variations in the Gini general inequality index. We break down the effect of each income source on total income inequality into three components: the share of income component in total income, the inequality within the sample of income from the source and the correlation between the source and total income. This analysis shows robust correlations regarding the role of different factors, including different economic sectors, occupational segments and social policies, in explaining the changes observed.

KEY WORDS

Social Inequality. Structural Heterogeneity. Economic reforms. Households' income sources. Gini coefficient's breakdown. Argentina.