

Basualdo, Eduardo M.; Arceo, Enrique. **Prólogo.** *En publicación: Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales.* Basualdo, Eduardo M.; Arceo, Enrique. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Agosto 2006. ISBN: 987-1183-56-9

Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/basua/Prologo7.pdf>

Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la Red CLACSO  
<http://www.clacso.org.ar/biblioteca>  
[biblioteca@clacso.edu.ar](mailto:biblioteca@clacso.edu.ar)

PARTE UNO

TRANSFORMACIONES EN  
LOS SECTORES DOMINANTES,  
EL ESTADO Y LOS MOVIMIENTOS  
POPULARES EN AMÉRICA LATINA



# PRÓLOGO

EL ESTUDIO DE LOS SECTORES DOMINANTES de América Latina ha ocupado tradicionalmente un lugar destacado en la historiografía, la sociología y la economía de la región. Las discusiones en torno a sus características, la naturaleza de las relaciones que mantienen las fracciones locales con el capital extranjero y la potencia hegemónica; el tipo de Estado dependiente que tienden a forjar, las modalidades que su configuración le imprime a las distintas fases de desarrollo, han constituido un motor de singular importancia para el desarrollo de las ciencias sociales. No se trata de un hecho casual. El diagnóstico sobre la naturaleza de los sectores dominantes, las relaciones de fuerza existentes entre sus distintas fracciones y los condicionantes que ello supone para la evolución económica, política y social constituyen un elemento esencial para la comprensión del funcionamiento de los actores sociales y políticos y el diseño de su estrategia por parte de las clases y fracciones sociales que no integran el bloque de clases dominante.

En las últimas décadas este ha sido, sin embargo, un tópico poco frecuentado. La recuperación de la democracia en gran parte de la región no trajo aparejada una reversión de la derrota que los sectores dominantes le infligieron a los sectores populares durante las décadas anteriores, y en consonancia con ello en los medios académicos predominaron las preocupaciones vinculadas con el estudio de las formas en que los sistemas políticos procesan las demandas de los actores y los obstáculos que

enfrenta la consolidación de una democracia crecientemente incluyente y estable. El condicionamiento estructural al sistema político por parte del bloque de clases dominante y los antagonismos que sirven de base a proyectos alternativos de desarrollo –temática central en los anteriores análisis– tendieron a ser desplazados del centro de atención.

Esta tendencia fue reforzada por el creciente peso ideológico del neoliberalismo y la estrategia implícita en el financiamiento otorgado por los países centrales a las instituciones académicas, y ello tuvo lugar de dos maneras. Por una parte, la concepción de que el desarrollo sólo es sustentable y eficiente si se apoya en la acción espontánea del mercado tornó irrelevante el estudio de las características de los sectores dominantes, salvo en lo que hace a su competitividad en el mercado mundial y las políticas necesarias para incrementarla. Las características de la evolución de la sociedad están básicamente determinadas, en esta óptica, por el mercado. Por otra parte, la resistencia a esta concepción llevó a enfatizar las consecuencias de la desregulación y la necesidad de la intervención del Estado a fin de que el desarrollo sea posible y socialmente sustentable. Esta contraposición Estado-mercado tendió a opacar la concepción del Estado como un instrumento al servicio, en última instancia, de los sectores dominantes y la del mercado como un mecanismo que opera condicionado por esa dominación y que posibilita su propia reproducción.

La crisis del neoliberalismo y el ascenso al poder político, en varios países de la región, de sectores sociales y partidos que impugnan las premisas de las políticas neoliberales y las consecuencias de su aplicación subrayan el papel estratégico que asume el análisis de los sectores dominantes. Este análisis constituye un elemento esencial para entender las características y límites del régimen de acumulación de capital en que se apoya la fracción hegemónica y los condicionantes que enfrenta el accionar de los partidos políticos que ocupan el centro de la escena política sin expresar la hegemonía de un bloque alternativo ni coadyuvar a su estructuración.

La constitución del grupo de trabajo sobre los sectores dominantes es, por ende, un desafío que excede en mucho los intereses únicamente académicos. Su objetivo es brindar elementos conceptuales y empíricos imprescindibles para el debate sobre la estrategia política más adecuada para los objetivos e intereses de los sectores populares; las medidas programáticas que exige su concreción y el campo posible de alianzas para ello. Tarea a la que, desde distintas ópticas, contribuyen, por otra parte, la totalidad de los grupos de trabajo de CLACSO.

El presente volumen, cuyo contenido fue consensuado en una primera reunión del grupo realizada en Buenos Aires entre el 1º y el 3 de junio de 2005, privilegia el análisis del proceso contemporáneo de la conformación de los sectores dominantes en diversos países de la

región (Venezuela, Ecuador, Argentina, Brasil). El trabajo sobre el tema referente a Bolivia no pudo ser concluido por Carlos Villegas en razón de haber pasado a ocupar el Ministerio de Planificación de ese país, en la reciente administración gubernamental.

El volumen incluye una primera parte (Transformaciones en los sectores dominantes, el Estado y los movimientos populares en América Latina), de índole más general, que se inicia con el texto que dio origen a la conformación del grupo y que alude a las transformaciones experimentadas por los sectores dominantes en la región durante las últimas décadas y sus implicancias desde el punto de vista de las modalidades de desarrollo y la situación de los sectores populares. A continuación incorpora un texto de Arceo que analiza las causas del crecimiento desigual de América Latina y el este de Asia en las últimas décadas, partiendo para ello del examen y la crítica de una difundida visión neoliberal sobre el origen de estas trayectorias diferentes. La contribución de Pierre Salama aborda el reducido crecimiento de América Latina desde una óptica distinta a la adoptada por Arceo, que enfatiza el impacto decisivo del control económico y social ejercido por el capital transnacional y la apertura económica. El enfoque de Salama, en buena parte teórico, está centrado en las consecuencias del predominio del capital financiero y puede ser provechosamente confrontado con el que realiza sobre el mismo tema, en este volumen, Gonçalves en relación con Brasil. Esta primera parte se cierra con un artículo de Adolfo Gilly, Raquel Gutiérrez y Rhina Roux centrado en las consecuencias de las transformaciones en las condiciones de la dominación sobre los sectores populares de América Latina.

La parte referida a las experiencias nacionales incorpora cuatro trabajos sobre Brasil; dos son complementarios (Gonçalves y Filgueiras) y tienen una fuerte impronta económica, mientras que otros dos (Francisco de Oliveira y Boito Jr.) asumen una visión más sociológica con matices diferenciales derivados no sólo del énfasis en distintos aspectos de la realidad brasileña. La contraposición de la evolución reciente en Brasil con la experimentada por Argentina, donde se produce –tras un complejo proceso, analizado en detalle por Eduardo M. Basualdo– un cambio de fracción hegemónica, brinda al lector abundante material para la reflexión. El trabajo sobre Ecuador (Felipe Burbano de Lara) examina un proceso que no es exclusivo de ese país, como es el quiebre del bloque dominante según ejes regionales, y el referente a Venezuela (Miguel Lacabana) describe el sinuoso camino que lleva al intento de conformar un bloque de poder alternativo.

Los trabajos reunidos ofrecen un material extremadamente rico, que si bien deberá ser complementado mediante la ampliación en el futuro de la cobertura geográfica del grupo, sienta las bases para profundizar el análisis y el debate de una serie de temas que quedan plantea-

dos embrionariamente en este libro. Especial importancia asumen en este sentido el estudio acerca de la situación de las diferentes fracciones del capital local y extranjero (burguesías nacionales, oligarquías locales y capital extranjero) no solamente en términos de su relevancia estructural sino también de su estrategia interna y regional de acumulación de capital, de sus vinculaciones con el sistema político y las propuestas de integración existentes en la región.