
Grandes ejes analíticos: procesos e idearios

Presentación

“En la medida en que el privatismo y el economicismo predominan en forma más o menos absoluta no sólo en la economía y en las finanzas sino también en la educación, la salud, la vivienda, el transporte, las relaciones laborales y en el sistema de pensiones, es evidente que gran parte de lo que se puede denominar sociedad civil tiene como desafío sobrevivir, organizarse y concientizarse elaborando nuevos medios de lucha para influenciar o conquistar el poder”

Octávio Ianni

Este libro registra los desafíos actuales de los estudios de la urbanización latinoamericana. Su concepción se basa en los debates que tuvieron lugar en la reunión del Grupo de Trabajo Desarrollo Urbano de CLACSO titulada “El nuevo rostro de la ciudad latinoamericana: economía, política y acción social” (Quito, Ecuador, 13-15 de diciembre de 2000). Esta reunión fue organizada por el Centro de Investigaciones CIUDAD. Agradecemos a los investigadores de dicha institución, Mario Vásquez, Silvana Ruiz, Augusto Barrera, Diego Carrión, Mario Unda y Rodrigo Barreto, por haber aceptado el desafío de promover este encuentro de investigadores del Grupo de Trabajo y por su generosa y estimulante recepción. En verdad, este encuentro sobrepasó los formatos usuales de las reuniones científicas, ya que permitió, en pocos días, que las diferentes facetas del rostro contemporáneo de América Latina fueran sentidas e intuídas por los que en él participaron¹.

Es indudable la fuerza de la singularidad andina que emerge de las palabras y prácticas implementadas por jóvenes líderes indígenas, de las experiencias democráticas de planeamiento, de la búsqueda de soluciones que, aunque de emergencia, son simultáneamente estimulantes de la pluralidad de voces que hoy construyen la experiencia urbana de América Latina. A Augusto Barrera le agradecemos la presentación que realiza de la historia y de la geografía de Ecuador, la cual posibilita a los colegas de otros países sentirse rápidamente “en casa”; a Diego

Carrión, la presentación de los rumbos actuales del planeamiento de Quito, en la que invierte todos sus conocimientos de investigador de lo urbano; y con especial cariño, a Silvana Ruiz, la presentación de la riqueza cultural y política del Ecuador.

En homenaje a estos colegas y a las fuerzas sociales que representan, decidimos organizar como primera parte de este libro el dossier “Quito: esperanzas de democracia en contextos de crisis social”. Esta decisión también refleja la memoria de antiguas prácticas de los encuentros de geógrafos, en los que, según una conversación mantenida con Milton Santos, se valorizaba el conocimiento del lugar en el cual se realizaba el evento. El dossier está compuesto por los artículos de Augusto Barrera y Mario Unda. En el primero, titulado “Innovación política y participación ciudadana. El Sistema de Gestión Participativa del Distrito Metropolitano de Quito”, se presenta el desafío del planeamiento urbano democrático en sociedades sometidas a fuertes procesos de destrucción del tejido social, a los impactos sociales de las propuestas neoliberales para la economía (y la política) y a procesos coyunturales que desarticulan la acción del Estado. En este artículo, el territorio de la ciudad es releído en su capacidad de abrigar disputas de sentido de la democracia y formas socialmente más justas de apropiación de los recursos. ¿Cómo crear instrumentos de planeamiento que sustenten, tal como indaga el autor, la resocialización de la política? ¿Cómo estimular una gestión urbana territorialmente participativa e integral, que favorezca el fortalecimiento de los movimientos sociales y la incorporación de racionalidades sociales alternativas en la apropiación de la ciudad?

El segundo artículo, “El nuevo rostro de la conflictividad urbana en el Ecuador”, refiere a la intensidad y los sentidos de las acciones que hoy transforman la escena urbana de América Latina. Realizando el estudio de los actores que alteran la configuración de los antagonismos sociales, Mario Unda demuestra la creciente sintonía entre las cuestiones locales y las cuestiones nacionales, así como entre actores urbanos y no urbanos. Existe confluencia entre las formas de organización, reivindicación y protesta. Por otra parte, la propia ciudad es reconocida, en este artículo, en su poder de dar visibilidad a los vínculos entre las necesidades inmediatamente sentidas y los rumbos de la política económica y, por lo tanto, de unificar las luchas sociales. A través del estudio de los conflictos, tanto de aquellos que emergen de lo urbano como de los que encuentran en la ciudad las condiciones necesarias para su expresión, el autor demuestra cómo un número mayor de actores se ha posicionado frente a las temas nacionales y a las opciones que son efectivamente excluyentes. Hay polarización y hay movilización. También, en este texto, se constata la disputa de los sentidos de la democracia, envolviendo identidades sociales y la superación de localismos y regionalismos de interés exclusivo de las clases dominantes. ¿Cómo favorecer la unificación de las luchas sociales de los sectores subalternos? ¿Cómo favorece la ciudad esta unificación? Como afirma Mario Unda, se trata de la posibilidad, laten-

te en el presente, de la afirmación de actores complejos, que resistan al neocolonialismo, este substituto de la dependencia.

Hay una carencia de análisis de coyuntura que permita aprehender la conjugación de fuerzas que rehacen la experiencia urbana latinoamericana. Estas fuerzas, sin embargo, se manifiestan en espacios heredados, donde conviven posibilidades y obstáculos para la democracia. Cabe por lo tanto examinar estructuras, comprender la rigidez históricamente construida, promover la investigación transdisciplinaria de lo urbano que, a través de análisis comparativos, oriente la comprensión del hoy. Es en esta dirección que se explica la decisión de, luego del denominado dossier Quito, organizar un segmento del libro denominado “Del ángulo de las estructuras: mundialización, red urbana y red técnica”. Este segmento se encuentra compuesto por los artículos de Luis Mauricio Cuervo González y Susana Finkelievich.

En el primer artículo, titulado “Desarrollo económico y primacía urbana en América Latina. Una visión histórico-comparativa”, se recupera la tradición de estudios estructurales de la urbanización latinoamericana. Su autor enfrenta los desafíos del análisis crítico de los modelos analíticos que son incapaces de reconocer las diferencias y las singularidades de la red urbana del subcontinente, y también, se pregunta para qué sirven las conclusiones que desconocen la autonomía relativa de la experiencia histórica latinoamericana, inclusive de cada país. Luis Mauricio Cuervo González propone en este ensayo orientaciones de método para la articulación del análisis sincrónico y diacrónico de las grandes transformaciones económicas de América Latina. Realiza esta propuesta a través de la elección de temas clásicos de los estudios urbanos, tales como la tensión entre los fenómenos de la industrialización y de la urbanización, y entre tendencias a la concentración y a la dispersión de las actividades económicas y demográficas. Se trata de un estudio que aclara determinantes de la situación social contemporánea y, aún más, direcciones de cambio resultado de procesos estructurales y de procesos coyunturales. El texto analiza el movimiento actual de mundialización de la economía, dialogando con características de la industrialización capitalista periférica y con momentos anteriores de reestructuración de las actividades económicas. ¿Cómo reconocer la temporalidad específica de los cambios espaciales? ¿Cómo distinguir impactos de corto y largo plazo de la reestructuración económica? ¿Cómo entender la naturaleza estructural de los procesos que hoy transforman la fisonomía de las grandes ciudades latinoamericanas?

En el segundo texto, “Ciudades y redes telemáticas: centralidades y periferias en la sociedad informacional”, Susana Finkelievich reflexiona sobre la nueva geografía de la economía mundial. La autora también afirma la necesidad de investigaciones comparativas que comprendan las consecuencias, para América Latina, de la configuración de la red mundial de ciudades. Esta red, alimentada por los flujos que posibilitan las tecnologías de la información y de la comunicación, transforma las funciones urbanas y las relaciones sociedad-espacio. Para la autora, estas

transformaciones introducen posibilidades, que, en caso de ser apropiadas política y culturalmente, pueden propiciar la conquista de una ciudadanía innovadora. Hay que transformar la comprensión del medio urbano, construyendo nuevos imaginarios de ciudad que aumenten las posibilidades de enriquecimiento de la vida colectiva. Para Susana Finkelievich, el propio concepto de ciudad precisaría ser reconstruido a partir de una imaginación teórico-conceptual abierta a la comprensión de los procesos de acumulación urbana. ¿Cuál es el contenido de las nuevas contradicciones sociales (y también urbanas)? ¿Cómo resistir a lecturas de lo urbano que transforman a la gran ciudad en el escenario homogeneizado y deshistorizado de los intereses hegemónicos? Es necesario reconocer nuevas orientaciones para la investigación urbana, un nuevo elenco de indicadores y nuevos conceptos.

Las dimensiones estructurales de las transformaciones económicas contemporáneas surgen en los textos reunidos en la tercera parte de este libro: “Del ángulo de la reestructuración productiva y del trabajo: privatización, desempleo y desindustrialización”. Análisis de cuño fuertemente histórico-estructural orientaron clásicamente los estudios de la urbanización latinoamericana. Sin duda, dos de los ejes fundamentales de estos estudios fueron los papeles desempeñados por el Estado en la política industrial y los vínculos entre los fenómenos de la urbanización y de la industrialización, antes referidos por Luiz Mauricio Cuervo González. ¿Cómo alcanzar la comprensión de las consecuencias urbanas de los actuales cambios en los roles del Estado? ¿Cómo entender el futuro próximo de los grandes marcos urbanos que fueron acondicionados para la industrialización periférica? En síntesis, se trata de los resultados de la acumulación material e inmaterial alcanzada con gigantescos costos sociales. Emergen nuevas cuestiones: ¿cómo revertir las tendencias a la destrucción del patrimonio público, resultado de la política de privatización? ¿Cómo rescatar la deuda social que incluso antes, cuando existían relaciones reconocidas entre política económica y política urbana, se acumulaba en las ciudades latinoamericanas?

El texto de Rosélia Piquet trae a colación la actualidad de estos temas al demostrar el compromiso del Estado brasileño con la aceleración del proceso de privatización de empresas que estuvieron históricamente articuladas a la política de desarrollo económico y al planeamiento territorial. En diálogo con el texto de Susana Finkelievich, registra y analiza los procesos que formaron parte de la privatización del sistema brasileño de telecomunicaciones. Rosélia Piquet expone así las estrategias que alteraron las relaciones sociedad-Estado en Brasil. Nuevos vínculos entre estructura y coyuntura deben ser leídos en sus impactos en la experiencia urbana. Estamos frente a procesos que establecieron líneas directrices en la economía y en el territorio, orientados a la captura de inversiones transnacionales. Se trata por lo tanto de la desnacionalización y de la instauración de nuevas dependencias, antes asociadas por Mario Unda a un cierto tipo de neocolonialismo, cuyos contornos urbanos necesitan ser conceptualizados y explicados. El texto de Rosélia Piquet también analiza los impactos de la privatización sobre el mercado

de trabajo. Se manifiestan en la escena urbana los nuevos determinantes estructurales de la informalidad del mercado de trabajo urbano. La precarización del trabajo demuestra la crisis social. ¿Cómo rehacer el camino de los estudios de la urbanización latinoamericana frente a procesos que desarticulan y desinstitucionalizan relaciones entre sociedad y espacio? ¿Cómo descubrir nuevos proyectos para la articulación entre desarrollo económico y desarrollo urbano?

Son estos los desafíos que también se plantean en el artículo de Inaiá Maria Moreira de Carvalho, Paulo Henrique de Almeida y José Sérgio Gabrielli de Azevedo, titulado “Reestruturação produtiva e estrutura social metropolitana em Salvador”. Los autores analizan los impactos de la actual fase del capitalismo en una metrópolis regional, mostrando la alteración del valor de los lugares y, como también señalan, de su gente en los procesos de reorganización de la economía. En este texto el foco analítico está constituido por la dinámica del mercado de trabajo metropolitano, a partir de la omisión del Estado en la implementación de políticas de carácter industrial o regional. Basados en los procesos que caracterizan la actual división social y territorial del trabajo, los autores exponen la creciente precarización del trabajo, la reducción del empleo asociada al avance tecnológico, la nueva terciarización de la economía urbana y, sobre todo, el fenómeno más amplio de la desindustrialización. Se trata por lo tanto de desempleo estructural, o sea, de impactos estructurales que inclusive segmentan el mercado informal de trabajo. La nueva dinámica del capitalismo reformula, con nuevos contenidos sociales y políticos, el clásico tema de las desigualdades regionales. Es indispensable reexaminarlo para enfrentar el desafío con que termina el artículo: ¿cómo realizar la integración internacional de la economía con integración interna simultánea? ¿Cómo reducir las tendencias al aumento de la segregación socio-espacial que acompañan las políticas de ajuste de la economía y la adaptación de las metrópolis a las nuevas funciones exigidas de las sociedades periféricas?

Los actuales procesos de segregación socio-espacial constituyen el ángulo de análisis de la urbanización latinoamericana de la siguiente parte del libro: “Del ángulo de la sociabilidad: segregación espacial, estilos de vida y desigualdades sociales”. En ella fueron reunidos dos ensayos dedicados al análisis de los procesos que desintegran el tejido urbano y agudizan la desigualdad social. La política urbana y social adquiere importancia en estos textos, demostrando que las grandes tendencias de la economía encuentran sus ecos en los cambios observados en los comportamientos sociales y en las decisiones políticas que reducen las posibilidades de la integración social. Para interpretar la dirección de los procesos socio-espaciales se hace indispensable, como demuestran Danilo Veiga, Ana Falú y Cecília Marengo, realizar el estudio de la escala intra-urbana, reconociendo la emergencia de estilos de vida y formas de consumo que destruyen la sociabilidad y las formas culturalmente aceptadas de apropiación de la ciudad.

En el primer estudio titulado “Desigualdades sociales y fragmentación urbana: obstáculos para una ciudad democrática” Danilo Veiga recuerda que los cam-

bios económicos se manifiestan a través de impactos desiguales como consecuencia de la diversidad de los lugares. De hecho, la nueva organización mundial del capitalismo desterritorializa decisiones económicas y políticas e interfiere en la sociabilidad. Como subraya el autor, se han producido nuevas diferenciaciones sociales que fragmentan el tejido urbano. Es indispensable, por lo tanto, reconocer los procesos responsables de la segregación. Entre estos procesos se encuentran los ecos sociales de la desindustrialización y de la desalarización. En este texto, la reflexión sobre la fragmentación se da mediante la observación de las nuevas formas de pobreza, de desigualdades relativas al acceso diferenciado de bienes y servicios de tipo moderno y globalizado, de la exclusión que alcanza a la infancia y a la juventud y, por último, a las condiciones básicas de reproducción de la vida. Danilo Veiga sugiere que la ciudad sea leída a través de las tendencias a la configuración de una ciudad fragmentada. En esta ciudad se da la reducción de oportunidades de interacción y, por lo tanto, el empobrecimiento general de la experiencia urbana. ¿Cómo resistir a la racionalidad económica que destruye el tejido social? ¿Cómo fortalecer otras racionalidades sociales, como fue antes propuesto por Augusto Barrera?

En el artículo de Ana Falú y Cecilia Marengo, titulado “Las políticas urbanas: desafíos y contradicciones”, se reconocen decisiones de política urbana relacionadas con la fragmentación de la ciudad. Las autoras valorizan la dimensión territorial de la vida urbana y demuestran que se producen nuevas tensiones entre centralidad y marginalidad en el núcleo de la construcción de la ciudad. Se trata de la manifestación, a escala intra-urbana, de las tendencias socio-espaciales más nítidas de la actual fase del capitalismo. Las estrategias territoriales, críticamente analizadas por Ana Falú y Cecilia Marengo, han sido responsables de la ampliación de las diferencias sociales y del aumento de la pobreza resultante de la privatización de los servicios y de la movilidad del capital. Las autoras advierten sobre las consecuencias del modelo social polarizado que emerge de las actuales formas de gestión de la ciudad, diseñado sobre herencias históricas de otros idearios de planeamiento urbano. ¿Cuáles son las dimensiones sociales de la urbanización dispersa? ¿Cómo concebir y defender concepciones y proyectos para la gestión urbana que resistan a la fragmentación y al encapsulamiento excluyente –la “urbanización cerrada” de la ciudad?

La siguiente parte del libro, denominada “Del ángulo de la gestión urbana y de los actores políticos: alianzas, riesgos y arenas”, reúne tres textos dedicados al análisis crítico de la gestión urbana. ¿Qué hacer? ¿Cómo desanudar las arenas en que ha sido negociado el futuro de las ciudades latinoamericanas? ¿Cómo ampliar el diálogo en torno de las condiciones de vida? Vemos que esta parte busca establecer las bases de reflexión de una plataforma de acciones y proyectos que instauren un nuevo ideario de desarrollo urbano. Este ideario deberá resistir a las actuales líneas directrices del neoliberalismo, así como deberá oponerse a las estrategias dominantes de apropiación del territorio urbano y de configuración de

las relaciones sociales. Hay que resistir a consensos rápidos y reconocer los intereses que impiden la ampliación de la experiencia democrática en las ciudades latinoamericanas.

En el primer artículo, titulado “Alianzas transversales, reconfiguración de la política y desarrollo urbano: escenarios del presente y del futuro”, Héctor Poggiese establece las relaciones entre desarrollo urbano e institucionalidad democrática, resistiendo al actual predominio de orientaciones para la gestión que transforman la ciudad en una máquina empresarial de crecimiento. Para el autor es necesario actualmente reconocer los parámetros societarios de la eficiencia deseable. ¿Cómo es posible aceptar que la eficiencia se transforme en un dominio controlado apenas por algunos? Para Héctor Poggiese se trata de superar las directrices recomendadas por el neoliberalismo urbano propicias a las grandes reurbanizaciones inmobiliarias que privatizan la ciudad, mientras son ampliados los riesgos vividos por la mayoría. Una nueva concepción de desarrollo urbano que enfrente los ideales dominantes deberá apoyarse en las posibilidades abiertas en el presente. Para el autor, es indispensable reconfigurar la conciencia social de los riesgos actuales, lo que permitiría el surgimiento de alianzas transversales que enfrenten, de forma solidaria, la problemática social. ¿Cómo favorecer la co-gestión democrática de la ciudad? ¿Cómo ampliar la democracia? ¿Cómo reducir la vulnerabilidad social?

Estas cuestiones son retomadas por Mario Lungo en el artículo “Expansión urbana y regulación de la tierra en Centroamérica. Antiguos problemas, nuevos desafíos”. El autor trata la problemática de la vulnerabilidad social a partir de la falta de regulación de los usos de la tierra urbana. El análisis valoriza el patrón de expansión urbano de América Latina, principalmente de cara a los riesgos de gran magnitud que permanecen ocultos en numerosas pequeñas acciones e intervenciones. El debilitamiento de la función reguladora del Estado exige que nuevos marcos regulatorios de los usos de la tierra urbana sean construidos e institucionalizados. La fuerte periferización de las ciudades, que se trasluce en la velocidad de la expansión de los marcos construidos, denuncia la ausencia de enfrentamiento político-administrativo de los intereses que dominan actualmente la escena urbana. Estos intereses han impedido la construcción de escalas de participación y decisión relativas a la metrópoli. ¿Cómo establecer consensos democráticos que reduzcan riesgos y catástrofes? ¿Cómo establecer reglas efectivamente integradoras para los usos de la tierra urbana? ¿Cómo institucionalizar el debate democrático en las distintas escalas en las que se expresa el proceso de expansión urbana?

En esta dirección, en el texto “Arenas políticas e agenciamentos governamentais: uma discussão de novos formatos a partir da experiência do Programa Favela Bairro e do Plano Estratégico do Rio de Janeiro”, Rainer Randolph propone el análisis de la racionalidad que se manifiesta en las nuevas formas de planeamiento. Si existe crisis de planeamiento a nivel nacional, lo mismo no puede afirmarse, como sostiene el autor, a nivel local. Al contrario, en las últimas décadas,

lo local ha sido objeto de sucesivas acciones de planificación, coherentemente asociadas a la configuración del Estado mínimo. ¿Cómo comprender de otra forma la cantidad de iniciativas estratégicas –y de metodologías– referidas al nivel local de gobierno? Para Rainer Randolph, lo local constituye actualmente un escenario relevante de la política. Se trata de nuevas racionalidades y racionalizaciones expresivas de las fuerzas sociales y políticas dominantes. Es tarea del analista reconocer racionalidades ocultas y descubrir arenas de conflictos, identificando manifestaciones de las diversas formas de poder. Existen nuevas selectividades sociales en afirmación en la escena urbana y manifestaciones de la racionalidad instrumental. ¿Cómo reconocer los contenidos de la racionalidad dominante? ¿Cómo proponer formas de planificación de la ciudad que vayan más allá de las racionalizaciones que orientan la política urbana?

La última parte de la presente compilación, “Del ángulo de la crisis de la ciudad industrial: saberes, prácticas y discursos”, tiene como principal objetivo interrogar sobre el empaldecimiento de la ciudad industrial, tan parcialmente realizada en América Latina. Existen nuevos vectores de transformación asociados a la fase actual del capitalismo, siempre exigente de oferta de condiciones propicias para la acumulación. Estos vectores traen determinantes del presente y del futuro próximo que todavía no han sido abordados por el análisis urbano. Entretanto la lucha por la vida continúa, así como la disputa por la apropiación de las oportunidades. Las orientaciones más consolidadas del análisis de la urbanización latinoamericana se encuentran presionadas por un amplio conjunto de fenómenos y procesos nuevos: prácticas sociales y espaciales, y escalas de realización de la vida colectiva. Es necesario retornar a las cuestiones sociales amplias. ¿Qué se entiende por orden urbano? ¿Qué se entiende por desorden? ¿Cuáles son los actuales desafíos de la socialización? ¿Cómo descubrir formas más justas de interacción social?

El artículo de Tamara Tania Cohen Egler, “Refletindo a transição da sociedade industrial para a sociedade da informação”, estimula la observación del agotamiento de procesos sociales y espaciales que organizaron la ciudad del capitalismo industrial. Las grandes ciudades son herederas de las marcas de anteriores períodos de la división social y técnica del trabajo. Esta herencia está formada por conocimientos y experiencias y, también, por patrimonios colectivos hoy sometidos a procesos de destrucción y de pérdida de funciones. Al mismo tiempo, emergen procesos que desafían la integración social, en correlato a la afirmación de la sociedad de la comunicación. Para la autora es relevante reconocer caminos para la configuración del espacio público de esta sociedad. Las posibilidades de constitución de nuevos espacios públicos, plurales y cotidianos, se encuentran inscritas, para Tamara Tania Cohen Egler, en las acciones comunicativas permitidas por la nueva base técnica de la vida colectiva. Se trata de una nueva división social y técnica del trabajo, pero también de la emergencia de una nueva sociabilidad. ¿Cómo definir políticas urbanas que favorezcan la acción social? ¿Cómo leer el

espacio urbano en la búsqueda de formas urbanas socialmente más justas? ¿Cómo favorecer las nuevas formas de trabajo y de realización de la experiencia urbana?

En este sentido, el artículo de Hernán Armando Mamani, “Alternativo, informal, irregular ou ilegal? O campo de lutas dos transportes públicos” realiza el análisis del trabajo en los flujos que configuran la ciudad actual. En este texto, el análisis de la apropiación social de la ciudad es enriquecido por el estudio de la circulación urbana y de las prácticas sociales de protesta y organización que hoy reinventan el trabajo. Se evidencia el agotamiento de categorías que antes orientaban el análisis del mercado urbano de trabajo, como las de trabajo formal e informal. De la misma forma, para el autor existen límites en la dicotomía reglamentación-desreglamentación de las actividades económicas. Mediante el uso de esta dicotomía se desconocen las divisiones sociales en la percepción del universo político-jurídico y las contradicciones sociales abiertas por la reestructuración productiva asociada a las promesas de una nueva modernización capitalista. Se generaron expectativas y se realizaron inversiones sociales. Los límites en la concretización de estas expectativas amplían el abanico de las prácticas instituyentes, ofreciendo las condiciones necesarias a las luchas político-ideológicas que rehacen sentidos de la acción. ¿Cómo desconocer los instrumentos de lucha que son el resultado de la no-realización de las promesas de la modernidad globalizada? Posibilidades de autoorganización e inclusive de cogestión germinan en el tejido urbano aún contenidas por la fuerza del discurso técnico-administrativo hegemónico. Este discurso es objeto del último texto de este libro.

En el artículo “Impulsos globais e espaço urbano: sobre o novo economicismo”, Ana Clara Torres Ribeiro y Cátia Antonia da Silva ensayan una reflexión sobre algunas características del nuevo discurso dominante. Creen que su raíz es gerencial, esto es, apoyada en la articulación estratégica entre el poder económico y el poder administrativo. Esta articulación implica la fragilización de la política, reflejada en el debilitamiento del espacio público y en inversiones prioritarias en organización. Las autoras proponen la categoría “impulso global” para el análisis de procesos que alteran la vida urbana, como lo ejemplifican la privatización de los servicios y las directrices para la enseñanza y para el trabajo. El “impulso global” desafía la actualización del análisis de cuño histórico-estructural, en la medida en que es portador de formas de administrar y de presentificar relaciones sociales. Las autoras proponen que los impulsos sean analizados a través de lecturas transdisciplinarias de la transformación de eventos en hechos y, después, en fatalidad. Se trata, aquí, de la disputa en torno de la comprensión del todo y de lo nuevo, esto es, de los contenidos de las visiones de mundo que orientan la experiencia urbana. A los impulsos que reúnen el poder económico y el poder administrativo es necesario oponer las articulaciones entre el poder político y el poder social y las resistencias a los principios de gestión del nuevo economicismo. ¿Cómo desenmascarar los procesos de la nueva modernización y demostrar sus límites? ¿Cómo ampliar la disputa democrática de los modos de organizar la experiencia urbana?

Este libro dialoga con el anterior del Grupo de Trabajo Desarrollo Urbano, “Repensando la experiencia urbana de América Latina: cuestiones, conceptos y valores” (2000). Este diálogo posibilita la gradual consolidación de las bases analíticas necesarias a la actualización del área temática del Grupo. Esta área precisa reconocer la radical transformación de la problemática urbana latinoamericana, y propone conceptos que pueden llegar a orientar la investigación transdisciplinaria de cuestiones urbanas que estimulan la presencia de las ciencias sociales en la concepción de rumbos socialmente justos para el planeamiento y también para las luchas sociales que se desarrollan por la ampliación de la democracia. Como dice Milton Santos en “Por uma outra globalização: do pensamento único à consciência universal” (2000), es necesario resistir a las fabulaciones sobre el presente, la fuerza de las ideologías que conforman el pensamiento hegemónico. Este autor nos trae la esperanza, y con sus palabras terminamos esta presentación: “Estamos convencidos de que el cambio histórico en perspectiva provendrá de un movimiento de abajo hacia arriba, teniendo como actores principales los países subdesarrollados y no los países ricos; los desheredados y los pobres y no los opulentos y otras clases obesas; el individuo liberado partícipe de las nuevas masas y no el hombre encadenado; el pensamiento libre y no el discurso único”.

Ana Clara Torres Ribeiro
Rio de Janeiro, setiembre de 2001

Bibliografía

AA.VV. 2000 *Por uma outra globalização: do pensamento único à consciência universal* (Rio de Janeiro/São Paulo: Record).

Torres Ribeiro, Ana Clara (comp.) 2000 *Repensando la experiencia urbana de América Latina: cuestiones, conceptos y valores* (Buenos Aires: CLACSO).

Notas

1 Investigadores que estuvieron presentes en la reunión de Quito, además de los miembros de CIUDAD: Danilo Veiga, Rainer Randolph, Samuel Jaramillo, Héctor Poggiese, Hernán Armando Mamani, Cecília Marengo, Ana Clara Torres Ribeiro. Otros miembros del Grupo de Trabajo enviaron contribuciones por escrito a la reunión. También participaron profesores e investigadores de otras instituciones ecuatorianas.