Smart, Pippa**. Estrategia de planeamiento de la edición en línea** . *En publicación: Babini, Dominique; Fraga, Jorge CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad de Buenos Aires, Argentina. 2006. pp 35-53 ISBN: 987-1183-53-4*

Disponible en la World Wide Web: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/babini/Pippa%20Smart.pdf

www.clacso.org

RED DE BIBLIOTECAS VIRTUALES DE CIENCIAS SOCIALES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE, DE LA RED DE CENTROS MIEMBROS DE CLACSO

http://www.clacso.org.ar/biblioteca

biblioteca@clacso.edu.ar

Pippa Smart* | INASP

Estrategia de planeamiento de la edición en línea**

Para planificar estratégicamente la edición en línea, el editor de una publicación científica debe seguir tres pasos.

1 Evaluar el "negocio" editorial al momento presente, para asegurarse de que no haya áreas de debilidad que la publicación necesite enfrentar previo a la edición en línea, e identificar áreas en las que la misma la beneficiaría.

2 Investigar y familiarizarse con las cuestiones, debates y discusiones propios de la edición en línea. Como parte de esto, comprender el principio de acceso abierto *(open access)* es muy importante.

3 Decidir qué modelo de edición en línea se ajusta mejor a las necesidades de la publicación, y en base a esto planificar en consecuencia.

Como ayuda para encarar cada uno de estos tres pasos, el texto que sigue proporciona una introducción a cada área, colocando una serie de preguntas a consideración de los editores de publicaciones, y facilitando ideas para diferentes modelos de edición.

* Responsable de las Iniciativas de Publicación de la International Network for the Availability of Scientific Publications (INASP), programa que brinda apoyo a los editores de países en vías de desarrollo para aumentar la calidad y visibilidad de sus publicaciones. E-mail <psmart@inasp.info>.

** Traducción: Florencia Enghel.

EVALUANDO LA PUBLICACIÓN (ALGUNAS PREGUNTAS E INDICADORES CLAVE)

Esta sección no procura evaluar el diseño de la publicación o sus formas de trabajo, sino que apunta al conjunto de la empresa que implica llevar adelante una publicación, y a determinar si existen áreas en las que la edición en línea constituiría una ayuda –o un obstáculo– para la misma.

¿CUÁN SÓLIDA ES SU PUBLICACIÓN? ¿CUÁN SOSTENIBLE ES EN SU FORMA ACTUAL?

¿Puede usted realmente mirar al futuro y establecer que tanto en el corto como en el mediano plazo existen fondos y apoyo suficientes para la supervivencia de su publicación? ¿Su modelo de negocios actual aporta fondos suficientes para permitir la continuidad de la publicación, o el financiamiento es incierto? Si usted no está seguro respecto del corto a mediano plazo, entonces deberá efectuar un cambio –es improbable que su situación mejore a menos que usted, activamente, haga algo para cambiarla. No puede depender de una existencia precaria –esto no es justo para usted, el comité editorial, los autores o los lectores.

¿CUÁN EXITOSA ES SU PUBLICACIÓN EN TÉRMINOS DE ATRAER CONTRIBUCIONES DE ALTA CALIDAD?

¿Cuántas contribuciones recibe de una calidad lo suficientemente buena? ¿De dónde provienen? ¿Cuántos artículos rechaza, y cuántos rechazaría si recibiera artículos de superior calidad? Si los autores no saben acerca de usted, entonces no enviarán sus artículos. Si saben de usted pero consideran que le lleva un largo tiempo procesar los artículos, que su publicación no alcanza a suficiente gente y que su trabajo no estará en una publicación de alto perfil, entonces no le enviarán sus mejores textos.

Si usted quiere mejores contribuciones, entonces necesita actuar para mejorar el servicio que proporciona a los autores –por ejemplo: 1) mejor distribución de su trabajo, 2) publicación más rápida, 3) mejor reputación de su publicación (por ejemplo en términos de calidad y frecuencia), y 4) mejores lineamientos.

¿PUBLICA USTED ARTÍCULOS DE ESCASA CALIDAD?

¿Está tomando decisiones difíciles y rechazando artículos que no poseen calidad suficiente, o se deja persuadir y publica material cuya calidad usted sabe que es pobre? ¿Recibe consejo adecuado respecto de la calidad de los artículos por parte de sus revisores o su comité editorial? ¿Es el juicio de estos adecuado o pobre? ¿Es usted capaz de rechazar contribuciones de baja calidad?

¿CUÁN SENCILLO ES PARA LOS POTENCIALES LECTORES LOCALIZAR Y LEER SU PUBLICACIÓN?

¿Puede un lector de otro país encontrar artículos en su publicación? ¿Posee usted visibilidad a nivel mundial? Es posible que sólo quienes reciben las

copias impresas de su publicación estén conscientes de su existencia. Una cantidad creciente de investigadores usa Internet para encontrar contenido, y si usted no posee una presencia en los lugares donde ellos buscan (motores de búsqueda en línea, catálogos internacionales y de bibliotecas), no podrán descubrirlo.

¿CUÁN REGULARMENTE SE EDITA SU PUBLICACIÓN? ¿SIGUE USTED UN CRONOGRAMA QUE ES DE PÚBLICO CONOCIMIENTO?

¿Publica en fecha? ¿Cuál es su definición de *puntualmente*? ¿Se refiere al año indicado en tapa, o a algunas semanas después del mes indicado en tapa? Desde una perspectiva occidental, si una publicación con fecha de tapa en junio se recibe en cualquier momento después del 30 de junio, entonces está *atrasada*. Debe tenerse presente el hecho de que en los países desarrollados las bibliotecas y los investigadores consideran la publicación en tiempo y forma como una cuestión de *enorme* importancia. Muchas publicaciones no siguen un cronograma de edición, y esto afecta su credibilidad ante los potenciales suscriptores –la gente no quiere pagar por algo en cuya publicación a tiempo no confía, y muchos bibliotecarios reclamarán el reintegro de su dinero si la publicación no llega a tiempo.

¿CUÁL ES EL VALOR REAL DE SUS SUSCRIPCIONES ACTUALES?

Es importante ser realista respecto del valor de las suscripciones existentes: si bien devengan ingresos, usted debe pagarle a alguien para preparar las facturas, realizar el seguimiento de los pagos, administrar la recepción de dinero y atender consultas. Esto se suma a los costos bancarios. Mientras que un ingreso de USD 1.000 podría parecer una gran cantidad de dinero, si a la publicación le ha costado más de USD 1.000 producir y administrar la edición, entonces está generando una pérdida por cada suscripción que recibe. Es posible que el valor de sus suscripciones no supere sus costos actuales –especialmente si algunos de sus costos son pagados por la organización a la que la publicación pertenece.

¿CUÁN EFECTIVOS SON SUS SISTEMAS DE COBRANZA?

Sus sistemas administrativos actuales, ¿efectúan cobranzas de manera eficiente? ¿Está enviando copias de la publicación sólo a las personas que efectivamente han pagado? ¿O está confiando en la buena voluntad, y en que la gente pagará cuando reciba la publicación? ¿Acaso no es falso decir que usted posee 200 suscriptores si sólo 100 de ellos han pagado? En tal caso, usted tiene sólo 100 suscriptores, y está enviando copias gratuitas a otras 100 personas.

Si no posee buenos sistemas de cobranzas, entonces necesita preguntarse si optimizarlos mejoraría la posición de la publicación, o si estaría invir-

tiendo más dinero en una fuente de ingresos que sigue sin llegar a cumplir los requerimientos financieros de esta.

¿EXISTEN POSIBILIDADES DE AUMENTAR LA CANTIDAD DE SUSCRIPCIONES?

Se estima que existen alrededor de 40.000 publicaciones académicas periódicas en todo el mundo –y esta cifra no da cuenta de las publicaciones que no están incluidas en la base de datos de *Ulrich's*. Ha habido un gran crecimiento global en lo que respecta a la investigación –y las publicaciones referidas a la investigación– durante los últimos 20 años, mientras que los presupuestos de las bibliotecas han experimentado recortes en muchos casos (tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo). Por ende, se ha tornado imposible para las bibliotecas adquirir las investigaciones publicadas requeridas, y se ha vuelto más difícil para todas las publicaciones incrementar sus suscripciones.

Para complicar esto más aún, las publicaciones de los países menos desarrollados tienen la reputación de publicar con demoras, poseer una calidad pobre e interrumpir o cesar la edición con frecuencia, todo lo cual contribuye a una falta de confianza en ellas y a la renuencia a pagar. Las bibliotecas de los países en desarrollo a menudo reciben acceso en línea gratuito a las publicaciones de los países desarrollados (por medio de PERI, HINARI y otras iniciativas), y por ende tienen menor necesidad de gastar dinero en publicaciones locales poco confiables si pueden proveer a sus usuarios otros recursos.

Si es improbable que usted pueda aumentar sus suscripciones para tornarse más sustentable, entonces necesita o bien cambiar la publicación de modo tal que atraiga más suscripciones, o cambiar su modelo económico.

¿QUÉ OTRAS PREGUNTAS DEBE HACERSE A FIN DE EVALUAR SU PUBLICACIÓN HONESTAMENTE?

SALUD DE LA PUBLICACIÓN

La "salud" de una publicación es una medida de cuán exitosa ella es por comparación con cuan exitosa ha sido en el pasado. Ello no puede evaluarse tomando una "instantánea" de la publicación –por ejemplo, cuántos suscriptores tiene. Debe hacerse una comparación, por ejemplo determinar cuántos suscriptores tiene ahora en comparación con los que tenía 3 años atrás. Los cambios en la salud de su publicación pueden identificarse a partir de una gran cantidad de factores, incluyendo los listados a continuación:

- Colaboraciones
  - Crecientes/decrecientes
  - Extensión geográfica

- Cambios en la calidad
- Cambios en la temática

- Niveles de suscripción
  - Aumentos o descensos
  - Extensión geográfica
  - Pagos atrasados o falta de pago

- Performance de la oficina editorial
  - Plazo de respuesta de los árbitros o evaluadores
  - Tasa de aceptación/rechazos
  - Información en tiempo y forma

- Influencia
  - Conocimiento de la publicación (subjetivo)
  - Jerarquía en catálogos e índices (en el caso de que esté indexada)
  - Niveles de citación
  - Comunicación con lectores y autores

- Desempeño de la publicación
  - Publicación en tiempo y forma
  - Errores de imprenta (y errores de otro tipo)
  - Cambios en la calidad (editorial y física)
  - Quejas de los suscriptores

- Estadísticas de lectura (criterio más fácil de evaluar a partir de la publicación en línea)
  - Descargas del sitio web
  - Suscripción a mensajes de correo electrónico de alerta
  - Artículos más populares
  - Encuesta formal de la audiencia de lectores

- Análisis de la competencia
  - Cantidad de publicaciones editadas en la propia área temática
  - Éxito/fracaso de publicaciones similares

- Desempeño financiero
  - Pérdidas/ganancias cambiantes
  - Costos crecientes/decrecientes
  - Ingresos crecientes/decrecientes

EDICIÓN EN LÍNEA "ABIERTA" O "CERRADA"

El modelo tradicional de edición consiste en proveer la publicación a los suscriptores a un cierto costo. Sin embargo, ha habido discusiones recientes al interior de las comunidades académicas (incluyendo a autores, lectores, bibliotecarios, asociaciones de investigación y de otro tipo, financiadores y algunos editores) para promover la idea de proveer la publicación en línea gratuitamente a todos los lectores (y seguir cobrando una suscripción por la publicación impresa).

DEFINICIÓN DE ACCESO ABIERTO (*OPEN ACCESS*)[1]

<http://www.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>

1 El texto completo de un artículo se pone a disposición en línea en la fecha de su publicación, sin barreras para los usuarios –por ejemplo: no se requiere pago o inscripción alguna.

2 El acceso abierto se refiere a trabajos individuales, no necesariamente a publicaciones periódicas o editores.

3 El/los autor/es y el/los dueño/s del *copyright* garantizan a todos los usuarios el derecho de acceso gratuito, irrevocable, en todo el mundo y a perpetuidad, y una autorización para copiar, utilizar, distribuir, transmitir y mostrar el trabajo públicamente y para desarrollar y distribuir subproductos o derivados de dicho trabajo, en cualquier medio digital, para cualquier propósito responsable, sujeto a la apropiada atribución de autoría, así como el derecho a realizar un pequeño número de copias impresas para uso personal.

4 Una versión completa del trabajo y todos los materiales suplementarios, incluyendo una copia del permiso tal como se lo indica anteriormente, en un adecuado formato electrónico estándar, se depositan inmediatamente a continuación de la edición en al menos un repositorio en línea respaldado por una institución académica, sociedad científica, agencia gubernamental u otra organización adecuadamente establecida que busque facilitar el acceso abierto, la distribución sin restricciones, la in-

1 Tomado de la Declaración de Bethesda, establecida en 2003 y ampliamente reconocida en la actualidad como una definición de acceso abierto "puro".

ter-operabilidad y el archivo a largo plazo (para las ciencias biomédicas, PubMed Central es un repositorio de este tipo).

OTRAS DEFINICIONES DE "ACCESO ABIERTO"

En realidad, pocas publicaciones han implementado el acceso abierto puro, y muchas están poniendo a disposición artículos gratuitamente pero sin cumplir todos los criterios delineados en la Declaración de Bethesda –en particular, la licencia recomendada en el punto 3 anteriormente citado (asimismo, muchos sienten que el punto 4 está por fuera de las capacidades de sus propias publicaciones en términos de tiempo, implementación, etcétera).

ACCESO LIBRE DEMORADO

Muchas publicaciones han decidido proporcionar acceso libre y gratuito en línea luego de un período específico, que frecuentemente es de 2 años pero que podría ser más largo o más corto.

ACCESO LIBRE SELECCIONADO

Algunas publicaciones proporcionan acceso libre a artículos seleccionados, mientras que otros quedan por detrás de un sistema de control del acceso (como por ejemplo "pagar para ver" o suscripción en línea). Por ejemplo, editoriales, artículos seleccionados, etcétera.

EL MODELO COMERCIAL

Es importante acentuar que el acceso abierto y el acceso libre no estipulan ningún modelo comercial –el único requerimiento es que el *usuario* no pague para ver el material.

¿QUIÉN PAGA POR EL ACCESO LIBRE?

Si el usuario no paga, el dinero requerido para producir la publicación debe provenir de una fuente alternativa. A continuación presentamos la mayoría de las fuentes de financiamiento actualmente existentes para las publicaciones de acceso abierto y acceso libre.

FONDOS DE FINANCIAMIENTO

Muchas publicaciones descansan ya en fondos de financiamiento (nacionales o internacionales), y muchos de dichos fondos estarían más satisfechos apoyando a una publicación no comercial –ver los "argumentos a favor" más adelante.

AUTORES

Actualmente es común para las publicaciones norteamericanas (sean de acceso libre o no) cobrar a los autores, y en África algunas publicaciones ya cobran tam-

bién –es notorio el caso de Nigeria. Muchas de las publicaciones de acceso abierto (y acceso libre) en los países desarrollados dependen del cobro a los autores: estos pagan un arancel de admisión (y algunas publicaciones también cobran un pequeño costo de suscripción). "El autor paga" constituye probablemente el modelo comercial más común en los países desarrollados para el acceso abierto o libre.

FONDOS DE INVESTIGACIÓN

Algunas becas de investigación ya incluyen aranceles de publicación, y es probable que en el futuro muchas más incluyan montos destinados a tal fin (el dinero de las becas de investigación va a los autores, y luego va de los autores a la publicación).

ORGANIZACIONES

Muchas publicaciones ya reciben apoyo de su organización madre –apoyo en especie, proveyendo personal o equipamiento; apoyo financiero mediante el pago de impresiones; etcétera.

BIBLIOTECAS

En la actualidad los presupuestos de las bibliotecas universitarias pagan por las suscripciones, y existe un argumento en pro de que paguen a las publicaciones de acceso libre y acceso abierto: la biblioteca paga una suma anual a una publicación *x*, que a su vez durante ese año no cobrará a los autores adscriptos a la misma por publicar.

ARGUMENTOS A FAVOR DEL ACCESO ABIERTO/LIBRE

Los argumentos a favor del acceso libre a la información académica en los países desarrollados se centran en el derecho moral de los investigadores a acceder a la información que requieren, y en las aparentemente injustas enormes ganancias obtenidas por los editores comerciales. Los argumentos en pro del acceso libre en las publicaciones en desarrollo o en transición son algo distintos; sin embargo, el argumento moral se mantiene.

Los siguientes enunciados, que tienen la intención de resultar provocativos, debieran ser considerados si su situación actual no es estable.

¿ES SUSTENTABLE UN MODELO ECONÓMICO BASADO EN LAS SUSCRIPCIONES?

¿Son los ingresos por suscripciones que usted recibe actualmente suficientes para proveer el dinero requerido para dar continuidad a su publicación? Es improbable que sea capaz de aumentar esas ganancias lo suficiente como para que le proporcionen seguridad financiera. ¿Por qué ocurre esto? En parte se debe a que en estos momentos la economía global no provee aumentos en los presupuestos para gastos de las bibliotecas. Pero además, ¿por qué una biblioteca habría de empezar a comprar su publicación cuando existen muchas otras

que parecen más confiables (publican a tiempo), y muchas que proveen lo que sus investigadores necesitan de manera gratuita (otras publicaciones de acceso abierto y programas de apoyo a las publicaciones gratuitas)?

¿ESTARÁN LOS FONDOS DE FINANCIAMIENTO MÁS PREDISPUESTOS A APOYAR A PUBLICACIONES SIN FINES DE LUCRO?

Muchos fondos de financiamiento, especialmente aquellos que son a su vez centros de investigación, están más dispuestos a proveer fondos para apoyar a publicaciones que facilitan el acceso a la investigación diseminada de manera gratuita a través del acceso abierto o libre. Por ejemplo, el Wellcome Trust ha publicado un largo trabajo a favor del acceso abierto: el mismo considera que, en tanto aporta fondos para la investigación, no quiere que la misma sea retenida en un ambiente cerrado –quiere que todos sepan acerca de ella. Esto mismo ha sido también expresado por los American Institutes of Health y muchas otras grandes organizaciones de investigación.

¿LE PROPORCIONARÁ EL ACCESO ABIERTO UN MEDIO PARA MEJORAR SU REPUTACIÓN?

Las personas tienen preconceptos acerca de todo, incluso las publicaciones. Frecuentemente se considera que las publicaciones de los países menos desarrollados contienen artículos de baja calidad, mal escritos y publicados tardíamente. Se cree asimismo que no son confiables –que dejarán de publicar en cuanto se haya pagado la suscripción. Desafortunadamente, es posible que todas estas percepciones sean correctas –en particular el retraso en la publicación o la falta de ella. Para contradecir dichas percepciones, usted debe mostrar que es capaz de publicar puntualmente, y que su contenido es de gran calidad. Esto tomará tiempo; una vez que la confianza se ha perdido, lleva tiempo recuperarla.
Mostrar su contenido al público y publicar a tiempo son dos características de la edición mediante acceso libre.

- Publicar en línea requiere muchos menos fondos que la impresión y distribución, y por lo tanto las ediciones pueden salir a tiempo aun cuando los fondos para imprimir/distribuir no estén disponibles.

- Cada edición en línea puede contener un artículo o cientos de ellos, de modo que usted tiene la posibilidad de ser más selectivo y mejorar la calidad de lo que publica.

- Los autores quieren que la gente lea sus trabajos, por lo que estarán más inclinados a posicionar sus buenos trabajos en una publicación de acceso abierto o libre.

- Existe cierta evidencia de que los artículos disponibles en línea sin cargo son leídos y citados más frecuentemente –si se requiere pagar, muchos lectores se negarán a hacerlo y buscarán en otra parte.

- La publicación de acceso libre permite a las personas ver los artículos y, por lo tanto, observar la calidad de los mismos. Esto les brinda a su vez mayor confianza en ella.

ARGUMENTOS EN CONTRA DEL ACCESO ABIERTO/LIBRE

Las publicaciones necesitan fondos para sobrevivir, y las fuentes más ampliamente aceptadas de ingresos son las suscripciones y la publicidad (principalmente en el ámbito de las ciencias biomédicas). Asimismo, la idea de *regalar su publicación* suena desastrosa en términos de sustentabilidad. La gente espera pagar para recibir un *producto*, y podrían existir sospechas acerca de la credibilidad de algo que es gratuito.

Obtener ganancias de los suscriptores que esperan pagar podría resultar más fácil que intentar obtener beneficios de fuentes que no esperan pagar (por ejemplo, los autores). Muchos autores no pueden afrontar el costo de pagar para que sus trabajos sean publicados y, si bien muchas publicaciones no tienen inconveniente en renunciar a arancelar a los autores, existe la posibilidad de que una publicación se incline hacia aquellos autores que pueden pagar.

En algunas disciplinas, los autores no reciben becas de investigación, y cualquier pago requerido para ser publicados deberá provenir de sus propios fondos personales –por ejemplo, en temáticas donde la mayoría de los autores son académicos.

Una publicación requiere un financiamiento determinado, y la "unidad" de costo debe ser revisada –por ejemplo, si una publicación necesita USD 10.000 (por año) para sobrevivir y recibe 200 suscripciones pagas, cada suscriptor sólo debe pagar USD 50. Sin embargo, si solamente publica 20 artículos, entonces cada autor tendría que pagar USD 500.

Muchas de las publicaciones existen para servir a una comunidad que aún no posee fácil acceso a Internet y necesita recibir copias impresas. El acceso libre sólo es posible en un mundo electrónico –por lo tanto, ¿cómo pueden estas publicaciones seguir beneficiando a su comunidad inmediata?

Los artículos publicados exclusivamente en formato electrónico no siempre son considerados como efectivamente "publicados", y por ende podrían carecer de credibilidad, particularmente por parte de los más tradicionales (conservadores) académicos/investigadores/cuerpos académicos.

PARA LEER MÁS ACERCA DEL ACCESO ABIERTO

Mucho se ha escrito acerca del acceso abierto y, en vez de listar aquí artículos individuales, hemos preferido citar los siguientes sitios web, que proveerán

enlaces actualizados regularmente a discusiones, investigaciones y publicaciones de actualidad.

<http://www.arl.org/sparc/>
Un muy útil sitio web que promueve el acceso abierto, provee información general y contiene enlaces a mayor información sobre el movimiento de acceso abierto –en particular, noticias y eventos.

<http://www.alpsp.org/htp_openacc.htm>
Un sitio web extremadamente útil, con enlaces a información sobre el acceso abierto, incluyendo investigación, declaraciones de posición y enlaces a artículos que discuten diferentes aspectos de este movimiento y sus implicancias para los editores.

MODELOS PARA LA PUBLICACIÓN EN LÍNEA

Los siguientes modelos se proponen como sugerencias para efectuar cambios en los tipos de publicación establecidos. Nótese que los mismos constituyen combinaciones de modelos de acceso abierto/cerrado (a excepción de los modelos 1 y 4), y que todos asumen que usted seguirá imprimiendo la publicación (a excepción del último). Nótese también que estos no son los únicos modelos actualmente en uso por parte de los editores, y que la edición innovadora debe ser alentada.

1 Continúe con su modelo de publicación actual, pero publique el texto completo en línea mediante un sistema de control del acceso (edición en línea convencional).

2 Siga el modelo 1, pero publique las ediciones/artículos del año anterior en línea como texto completo con acceso abierto (AA).

3 Siga el modelo 1, pero publique algunos artículos de texto seleccionados en línea con AA.

4 Continúe con su modelo de publicación actual, pero publique el texto completo en línea con AA.

5 Publique cada edición en texto completo en línea con AA de acuerdo al cronograma establecido. Imprima cada edición sólo cuando los fondos lo permitan.

6 Publique cada artículo en línea con AA tan pronto como esté listo para su publicación –no espere a tener una edición completa.

7 Siga el modelo 1 o el modelo 4, pero también coloque los artículos aceptados en línea en un área de pre-publicación, a la espera de selección y publicación en una edición determinada.

8 Siga el modelo 1 o el modelo 4, quizás también incorporando el modelo 6, y además coloque los artículos propuestos en línea en un área de *Revisiones* para permitir el comentario en línea previo a la decisión definitiva de aceptarlos y luego publicarlos.

9 Cancele la publicación impresa y sólo publique en línea, usando los modelos 1, 4, 6 o 7 anteriormente citados.

Estas son únicamente sugerencias, y un modelo podría combinarse con otros, y modificarse en cualquier momento en el futuro, cuando la publicación decida que el modelo ya no se adecua a sus propósitos y necesidades.

MODELO 1: ACCESO CERRADO

BASE LÓGICA

Proporcionar a su publicación una presencia en línea y al mismo tiempo proteger sus suscripciones, asegurando que el contenido esté alojado de manera segura en un sitio web al cual no se puede acceder sin previo pago.

EJEMPLO

The Sociological Quarterly
<http://www.blackwellpublishing.com/>

MODELO

Al publicar cada edición, asegúrese de publicar también en línea, al interior de un sitio seguro que sólo permita el acceso a los usuarios autorizados (suscriptores y una lista de otros usuarios acreditados, como por ejemplo el comité editorial) y a quienes "pagan por ver" artículos individuales en línea utilizando tarjetas de crédito.

FINANCIAMIENTO

Luego de la organización inicial (que requerirá fondos provenientes de los recursos existentes de la publicación), el acceso al contenido en línea "se vende": 1) cobrando a los suscriptores existentes de la versión impresa montos adicionales para el acceso en línea, 2) vendiendo el acceso en línea por separado, y 3) cobrando la venta de artículos puntuales mediante el sistema de "pagar-por-ver" (sin embargo, el modelo financiero deberá considerarse cuidadosamente, dado que las ventas potenciales podrían ser menores que lo previsto).

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Sus suscriptores actuales podrían no estar interesados en acceder a la publicación en línea, y los no-suscriptores podrían no estar dispuestos a pagar por el contenido.

MODELO 2: ACCESO ABIERTO DEMORADO

BASE LÓGICA

Permitir a todos los lectores ver los artículos de archivo que usted ya ha publicado para darles mayor visibilidad sin poner en riesgo las suscripciones existentes.

EJEMPLO

Tropical Medicine and International Health
<http://www.blackwellpublishing.com/>

MODELO

Decida el tiempo de demora luego del cual las ediciones se tornarán de acceso abierto (¿un año? ¿dos años?). Siga el modelo 1, pero asegúrese de contar con el sistema necesario a fin de dar acceso abierto a todas las ediciones de archivo sobre las que exista acuerdo.

FINANCIAMIENTO

Como en la propuesta 1: dado que no hay ingresos a partir de las ediciones gratuitas, toda potencial pérdida debe tomarse en consideración (y equilibrarse en relación a cualquier ventaja lograda mediante el hecho de proporcionar acceso a los artículos gratuitos).

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Podría perder posibles ventas de ediciones anteriores.

MODELO 3: ACCESO ABIERTO SELECCIONADO

BASE LÓGICA

Permitir acceso a artículos específicos, por ejemplo: 1) artículos de particular interés (tales como artículos fundamentales), 2) artículos que proporcionan información genérica acerca de la publicación (por ejemplo, editoriales), o 3) artículos cuyos autores (o los cuerpos que los financian) desean que el artículo se publique en línea con AA y están dispuestos a pagar a la publicación por proporcionarles este servicio.

EJEMPLO

Todos los títulos de Springer
<http://www.springer.com/sgw/cda/frontpage/0,,1-40359-0-0-0,00.html>

MODELO

En primer lugar usted debe asegurarse de que su servidor de Internet tiene la capacidad de implementar controles de acceso a artículos seleccionados (algunos servidores no pueden cambiar los derechos de acceso para artículos individuales, pero sí para ediciones completas). Siga el modelo 1, pero con una (o ambas) de las siguientes incorporaciones.

OPCIÓN 1: decida qué tipo de artículos tendrán AA al publicarse, y asegúrese de contar con el sistema necesario para facilitar esto.

OPCIÓN 2: ofrezca a los autores la oportunidad de publicar sus artículos con AA en forma inmediata a cambio del pago de un arancel (a ser establecido por la publicación –los ejemplos en publicaciones occidentales rondan los USD 2.000). Asegúrese de contar con un sistema para administrar el pago por parte de los autores en tiempo y forma.

FINANCIAMIENTO

El financiamiento se seguirá obteniendo de los suscriptores y adicionalmente de los autores si se selecciona la opción 2.

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Es posible que algunos suscriptores cancelen su suscripción si sienten que pueden obtener lo que quieren a partir de los artículos gratuitos. Una desventaja de la opción 2 es que algunos autores podrían resistirse a pagar para que su artículo sea publicado mediante AA, dirigiéndose en cambio a una publicación que les proporcione este servicio sin cargo (o a un menor costo).

MODELO 4: EDICIÓN DE ACCESO ABIERTO

BASE LÓGICA

Para alentar mayor cantidad de lectores y citación de los artículos, la publicación permitirá el acceso abierto a todo su contenido desde un primer momento.

EJEMPLO

Todos los títulos publicados por BioMed Central
<http://www.biomedcentral.com/>

MODELO

Para seguir el cronograma de producción existente, pero en el estadio "listo para imprimir", publique la edición en línea y también imprima copias a fin de cumplir con las suscripciones a la versión impresa.

FINANCIAMIENTO

OPCIÓN 1: la publicación necesitará financiar la edición en línea por sus propios medios, ya sea a partir de fondos provenientes de los suscriptores a la edición impresa o a partir de un subsidio de un cuerpo que otorgue financiamiento (la asociación que posee la propiedad u otra beca).

OPCIÓN 2: la publicación puede cobrar un arancel a sus autores por publicar a sus autores (ya sea un monto por tener un artículo aceptado, o un monto pequeño por recibirlo para considerar su eventual publicación, más otro adicional por los artículos efectivamente aceptados), y esto puede combinarse con el cobro de un arancel a las instituciones (en cuyo caso todos los aranceles a autores pertenecientes a dichas instituciones serán eliminados), o quizás sólo con el cobro a los autores de las instituciones no suscriptas a la publicación impresa.

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Algunos autores y cuerpos institucionales podrían no reconocer a la publicación electrónica como tal.

MODELO 5: PUBLICAR A MENUDO/IMPRIMIR CON ESCASA FRECUENCIA

BASE LÓGICA

Esto permite a una publicación editar de acuerdo a su cronograma (y por ende mejorar su credibilidad tanto con autores como con lectores), aun cuando hubiera insuficientes artículos para una versión impresa o insuficientes fondos para imprimir/distribuir la publicación.

EJEMPLO

Discovery and Innovation
<http://www.ajol.info/journal_index.php?jid=85&ab=dai>

MODELO

Para seguir el cronograma de producción existente, pero en el estadio de "listo para imprimir", publique la edición en línea y retenga los archivos a los efectos de imprimir cuando los fondos lo permitan. La impresión/distribución de la edición puede hacerse cuando ello sea posible en función de los fondos disponibles –ya sea como ediciones separadas o combinadas.

FINANCIAMIENTO

La publicación necesitará financiar la edición en línea por sus propios medios si los artículos tienen acceso abierto (o libre). Ahora bien, los artículos pueden publicarse en línea con acceso controlado, y entonces el financiamiento seguirá el modelo 1. Alternativamente, podría buscarse financia-

miento específicamente para apoyar esta publicación en línea (de financiadores internacionales o nacionales, o de autores, usando el modelo de "el autor paga").

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Algunos autores y cuerpos institucionales podrían no reconocer a la publicación electrónica como tal.

MODELO 6: PUBLICAR ARTÍCULO POR ARTÍCULO

BASE LÓGICA

En algunas áreas de investigación, la velocidad de publicación es vital para los autores, y este modelo provee un medio para editar en línea tan pronto como los artículos están listos –sin la demora derivada de esperar a compilar una edición completa (problema particular si la publicación se edita con poca frecuencia).

EJEMPLO

South African Journal of Chemistry
<http://journals.sabinet.co.za/sajchem/>

MODELO

La metodología de producción debe cambiarse de modo tal que cada artículo siga su propio cronograma hasta la diagramación, punto en el que se lo sitúa en línea (con acceso abierto o cerrado). Para la citación, la publicación necesita o bien usar DOIs[2], o paginar de manera secuencial (por ejemplo, cada artículo publicado se numera de manera secuencial, sin permitir el agrupamiento). La asignación a una edición o volumen específicos puede efectuarse sobre la base de fechas –por ejemplo, cada artículo publicado entre enero y junio es asignado a la edición 1, y cada artículo publicado entre julio y diciembre a la edición 2. Luego, la edición o volumen puede imprimirse cuando los fondos lo permitan, en cualquier momento posterior a la fecha de "cierre".

FINANCIAMIENTO

Dependiendo de si el acceso al texto completo es "abierto" o "cerrado", el financiamiento deberá venir ya sea de los suscriptores (modelo 1), o de financiadores/autores/miembros –como en el modelo de acceso abierto (4).

---

2 DOI: Digital Object Identifier o Identificador de Objeto Digital. En Internet, número único de identificación de todo elemento digital, equivalente al ISBN o ISSN, que permite el acceso a documentos electrónicos aun si su URL cambia y habilita la vinculación directa a un artículo en línea desde otro sitio web. Ver <www.doi.org> y <www.crossref.org>.

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Algunos autores y cuerpos institucionales podrían no reconocer a la publicación electrónica como tal.

MODELO 7: PRE-PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS

BASE LÓGICA

Muchas publicaciones sólo editan uno o dos números por año, lo que implica que los autores podrían tener que esperar un largo tiempo para ver sus artículos publicados una vez aceptados. Para proveer a los autores el servicio adicional de pre-publicar sus artículos, puede establecerse un área específica del sitio web de la publicación que aloje textos a la espera de ser publicados. Usualmente estos son artículos que han pasado por el proceso de producción y esperan para "ir a imprenta" (por ejemplo, selección y paginación), pero puede tratarse de artículos aceptados y aún no revisados, diagramados, etcétera.

EJEMPLO

The Plant Journal
<http://www.blackwellpublishing.com/>

MODELO

OPCIÓN 1: poner los artículos aceptados en un área de pre-publicación del sitio web. El proceso de producción debe ser modificado, de modo tal que una vez que los artículos han sido aceptados se los agrega al sitio web antes de ser editados (usualmente como archivo PDF), y una vez seleccionados y publicados en un volumen se los retira de esta área.

OPCIÓN 2: poner los artículos a la espera de "ir a imprenta" en un área de pre-publicación del sitio. Los procesos de producción deben modificarse, de modo tal que una vez que los artículos han sido editados, revisados, diagramados y corregidos se los agrega al sitio web (usualmente como archivo PDF), y una vez seleccionados y publicados en un volumen se los retira de esta área.

FINANCIAMIENTO

Los artículos al interior de esta área de pre-publicación pueden tener acceso abierto o controlado. Por lo tanto, el modelo de financiamiento será igual al propuesto para los modelos 1 y 4 antes citados. Como otra opción, podría pedirse a los autores que paguen si desean que sus artículos sean ubicados en dicha área del sitio web –y, por ende, que su investigación se haga pública previo a la edición en la publicación.

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Usualmente la pre-publicación es altamente valorada por los autores pero no por los lectores (excepto en algunas disciplinas que se mueven velozmente). Por ende, el uso de un sitio para pre-publicación puede ser desalentador e implicar un costo adicional para la publicación, con escasa recompensa. Algunos autores no quieren que sus artículos aparezcan en un sitio de pre-publicación, por ejemplo si tienen patentes pendientes o les preocupa que su artículo aparezca previamente a haber sido vinculado a un volumen/edición determinados.

MODELO 8: REVISIÓN DE ARTÍCULOS EN LÍNEA

BASE LÓGICA

En los casos en que conseguir revisión por pares o arbitraje (*peer review*) en tiempo y forma es un problema, y en áreas de investigación donde la comunidad trabaja en línea y está preparada para enviar revisiones/críticas de artículos vía web (por ejemplo, la comunidad de físicos), este es un medio para enviar artículos propuestos (luego de una aceptación/rechazo provisorios por parte del editor) a fin de obtener revisión por parte de la comunidad de pares en tiempo y forma, y facilitar la rápida edición. Esto podría atraer a más autores, y mayor involucramiento de la comunidad en el tema (y por ende mayor visibilidad para la publicación).

EJEMPLO

Atmospheric Chemistry and Physics (ACP) & Atmospheric Chemistry and Physics Discussions (ACPD)
<http://www.copernicus.org/EGU/acp/>

MODELO

La metodología de producción deberá revisarse a fin de poner cada artículo en línea luego de la decisión inicial del editor y desarrollar un área en línea donde los lectores pueden enviar comentarios acerca de los mismos (un área de discusión asociada con cada artículo). Luego de un período determinado de tiempo, el artículo se baja del sitio y se le permite al autor revisarlo. El editor toma entonces la decisión final, y el artículo ingresa al flujo de trabajo estándar, se lo asocia a un volumen y se lo publica (en línea) dentro del mismo (esto se podría combinar también con el modelo 6 –un sitio de pre-publicación para artículos que han sido aceptados).

FINANCIAMIENTO

Los artículos al interior de esta área de revisión deben tener acceso abierto para alentar las revisiones. Por ende, el financiamiento para esta parte del sitio web deberá ser obtenido por la publicación, o tomado de sus ingresos existentes (suscripciones, aranceles a autores, etcétera).

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Este modelo sólo funcionará dentro de una comunidad consciente y técnicamente competente, capaz de comentar los artículos colocados en el sitio, y dispuesta a hacerlo –sólo se adecuará a comunidades seleccionadas, y también requiere gran competencia técnica al interior del servidor en línea y la publicación.

MODELO 9: ÚNICAMENTE EN LÍNEA

BASE LÓGICA

Cuando una publicación ya no posea fondos para afrontar la edición impresa, podría necesitar considerar la publicación exclusivamente en línea como una opción para sobrevivir. Igualmente, en algunas comunidades el uso de los recursos en línea es tal que la publicación impresa ya no se considera necesaria.

EJEMPLO

First Monday
<www.firstmonday.org/>

African Journal of Biotechnology
<http://www.academicjournals.org/AJB/>

MODELO

Editar una publicación solamente en línea sigue requiriendo los mismos procesos editoriales que la edición impresa (asegurar la selección de artículos, calidad editorial, etc.), pero los procesos de producción deberán revisarse. Existen aquí, una vez más, dos opciones.

OPCIÓN 1: diseñar, diagramar, etc., los artículos como si se tratara de una edición impresa, y simplemente editarlos en línea en vez de imprimir, de modo que la publicación en línea se vea como un facsímil de la impresa (ver *African Journal of Biotechnology*).

OPCIÓN 2: simplemente editar cada artículo aceptado y luego convertirlo a HTML (ver *First Monday*) para el alojamiento en línea.

FINANCIAMIENTO

Las publicaciones exclusivamente en línea pueden tener acceso abierto o controlado (ambos ejemplos son de acceso abierto). Por lo tanto el modelo de financiamiento será el mismo que el propuesto arriba para los modelos 1 y 4.

DESVENTAJAS DE ESTE MODELO

Algunos autores y cuerpos institucionales podrían no reconocer a la publicación electrónica como tal.